



**SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII KADENCJA**

Warszawa, dnia 13 sierpnia 2008 r.

Druk nr 233

**PREZES RADY MINISTRÓW
Donald TUSK**

**Pan
Bogdan BORUSEWICZ
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Szanowny Panie Marszałku,

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej przekazuję przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 5 sierpnia 2008 r. dokument:

Informacja dla Sejmu i Senatu o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej w okresie styczeń – czerwiec 2008 roku (podczas Prezydencji słoweńskiej).

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Z wyrazami szacunku

(-) Donald Tusk



INFORMACJA DLA SEJMU I SENATU

O UDZIALE RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
W PRACACH UNII EUROPEJSKIEJ
W OKRESIE STYCZEŃ – CZERWIEC 2008 ROKU
(podczas Prezydencji słoweńskiej)

przygotowana w realizacji art. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku
o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem
w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

*Dokument przyjęty przez Komitet Europejski Rady Ministrów w dniu 18 lipca 2008 r.
oraz przez Radę Ministrów w dniu 5 sierpnia 2008 r.*

Warszawa, sierpień 2008 r.

SPIS TREŚCI

OCZEKIWANIA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ WOBEC PREZYDENCJI SŁOWEŃSKIEJ I OCENA

ICH REALIZACJI 4

ZAGADNIENIA HORYZONTALNE 28

Reforma traktatowa 28

Prace implementacyjne nad Traktatem z Lizbony 29

Rozszerzenie Unii Europejskiej 30

Przepływy finansowe 32

Fundusze strukturalne, Fundusz Spójności 35

Polityka handlowa 49

Przygotowania do polskiej Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej 60

POSIEDZENIA RADY EUROPEJSKIEJ 65

POSIEDZENIA RADY UNII EUROPEJSKIEJ 71

Rada ds. Edukacji, Młodzieży i Kultury 71

Rada ds. Ekonomicznych i Finansowych 74

Rada ds. Konkurencyjności 82

Rada ds. Ogólnych i Stosunków Zewnętrznych 91

Rada ds. Polityki Społecznej, Zatrudnienia, Zdrowia i Spraw Konsumenckich 95

Rada ds. Rolnictwa i Rybołówstwa 102

Rada ds. Środowiska 111

Rada ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii 115

Rada ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych 129

WSPÓLPRACA Z SEJMEM I SENATEM 139

Przekazywanie dokumentów Unii Europejskiej 139

Stanowiska Rządu w odniesieniu do projektów aktów prawnych 140

Zasieganie opinii przed rozpatrzeniem aktu prawnego w Radzie Unii Europejskiej i przedstawianie informacji o stanowisku Rządu 141

Przedstawianie informacji o zajętych przez Rząd stanowiskach w sprawie aktu prawnego w przypadkach, w których nie było możliwe zasieganie opinii 142

Zastrzeżenia parlamentarne 142

Opinie Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej 142

Opiniowanie kandydatur na stanowiska w Unii Europejskiej 142

WYKONYWANIE PRAWA UNII EUROPEJSKIEJ 144

Tryb prac nad ustawami „europejskimi” 144

Informacje o ustawach wykonujących prawo Unii Europejskiej przygotowanych przez Rząd i przekazanych do Parlamentu 145

Postępowania formalne Komisji Europejskiej 147

Postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich, Sądem Pierwszej Instancji oraz Trybunałem EFTA 147

WPROWADZENIE

Niniejsza Informacja, przygotowana w realizacji art. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, dotyczy udziału Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej w okresie styczeń – czerwiec 2008 r., to jest podczas sprawowania Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej przez Republikę Słoweńską (dalej: Prezydencji słoweńskiej).

Pierwsza część Informacji prezentuje najważniejsze dla Rzeczypospolitej Polskiej problemy będące przedmiotem prac Unii Europejskiej w trakcie Prezydencji słoweńskiej.

W drugiej części dokumentu przedstawione są informacje na temat przebiegu posiedzeń sektorowych Rady Ministrów Unii Europejskiej odbytych w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2008 r. z uwzględnieniem stanowisk prezentowanych przez przedstawicieli Rzeczypospolitej Polskiej w trakcie obrad.

Część trzecia zawiera informacje dotyczące udziału Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w procesie podejmowania decyzji w Radzie Unii Europejskiej.

Ostatnia, czwarta część zawiera informację na temat wykonywania prawa Unii Europejskiej.

OCZEKIWANIA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ WOBEC PREZYDENCJI SŁOWEŃSKIEJ I OCENA ICH REALIZACJI

Poniżej przedstawiono ocenę realizacji oczekiwań sformułowanych przez Rzeczpospolitą Polską w przededniu rozpoczęcia Prezydencji słoweńskiej.

Traktat Konstytucyjny

Jednym z priorytetów Prezydencji słoweńskiej było wspieranie przeprowadzenia procedur ratyfikacyjnych Traktatu z Lizbony w państwach członkowskich Unii Europejskiej, co przedstawiciele przewodnictwa konsekwentnie czynili. Był to temat włączany do agendy wszystkich spotkań strony słoweńskiej z partnerami unijnymi. Prezydencja słoweńska równie dobrze wypełniła trudne zadanie związane z prowadzeniem prac implementacyjnych, nałożone na nią przez Radę Europejską w konkluzjach z grudnia 2007 r. Nie należy zapominać, jakim wyzwaniem było prowadzenie tych prac przez państwo sprawujące prezydencję po raz pierwszy - zdecydowaną większość kwestii implementacyjnych stanowią skomplikowane kwestie prawne, których rozwiązanie wymagało budowy silnego zaplecza eksperckiego oraz dobrej współpracy z instytucjami europejskimi (zwłaszcza z Sekretariatem Generalnym Rady). Niewątpliwą zasługą przewodnictwa był fakt, że dyskusja objęła bardzo obszerny katalog spraw. Dzięki temu, zidentyfikowane zostały wstępne stanowiska państw członkowskich, co pozwoli na hierarchizację problemów i usprawni dalsze prace w tym zakresie.

Głównym wydarzeniem determinującym dalsze działania w zakresie ratyfikacji Traktatu Konstytucyjnego podczas Prezydencji słoweńskiej było odrzucenie, podczas ogólnokrajowego referendum 12 czerwca 2008 r., przez społeczeństwo Irlandii Traktatu z Lizbony.

Rzeczpospolita Polska wyraża uznanie dla Prezydencji słoweńskiej za zaangażowanie w prace przygotowawcze dotyczące wdrożenia postanowień Traktatu z Lizbony i wkład w ustalenie listy kwestii wymagających podjęcia decyzji w związku z wejściem w życie Traktatu. Rzeczpospolita Polska jest zadowolona z rezultatów, jakie zostały osiągnięte w ramach prac implementacyjnych podczas prezydencji słoweńskiej i jest przekonana, że efekty tych prac zostaną wykorzystane przez kolejne Prezydencje. Warto podkreślić, że do momentu zakończenia przez Słowenię Prezydencji w Unii Europejskiej nowy traktat został zaakceptowany przez 19 parlamentów państw członkowskich.

Kwestia wyniku irlandzkiego referendum i jego konsekwencji była jednym z najważniejszych tematów obrad przywódców państw i rządów Unii Europejskiej podczas Rady Europejskiej w Brukseli w dniach 19-20 czerwca 2008 r. Rzeczpospolita Polska wyraża zadowolenie z wyniku obrad tego szczytu. Rada Europejska słusznie podkreśliła w konkluzjach, że rozwiązanie problemu referendum w Irlandii wymaga czasu i głębszej analizy sytuacji. Obecnie najważniejsze z pewnością jest stanowisko samej Irlandii. Rząd Irlandii zobowiązał się do prowadzenia aktywnych konsultacji zarówno na szczeblu wewnętrznym, jak i z innymi państwami członkowskimi, aby wspólnie zaproponować sposób dalszego postępowania. Posiedzenie Rady Europejskiej w październiku 2008 r. będzie dobrą okazją do rozważenia dalszego sposobu postępowania.

Szanując wynik referendum w Irlandii, Rzeczpospolita Polska stoi na stanowisku, że proces ratyfikacji Traktatu Lizbońskiego powinien być kontynuowany. Sprawę przyszłości ratyfikacji Traktatu z Lizbony i rozwiązania „problemu irlandzkiego” należy podejmować w duchu solidarności i współpracy. Obecnie, w ocenie Rzeczypospolitej Polskiej należy odrzucić postulaty utworzenia tzw. „Europy dwóch prędkości”, czyli różnicowania współpracy i statusu członkostwa w Unii Europejskiej.

Rozszerzenie Unii Europejskiej

Zgodnie z polskimi oczekiwaniami w trakcie przewodnictwa Słowenii kontynuowane były negocjacje dotyczące przystąpienia do Unii Europejskiej Republiki Chorwackiej i Republiki Tureckiej, w oparciu o postępy tych państw w spełnianiu kryteriów członkostwa w Unii Europejskiej. Rzeczpospolita Polska utrzymywała swoje tradycyjnie prorozszerzeniowe stanowisko, toteż wspierała działania Prezydencji słoweńskiej w zakresie podtrzymania ciągłości procesu i tempa negocjacji akcesyjnych z Chorwacją i Turcją oraz przybliżenia państw Bałkanów Zachodnich do Unii Europejskiej.

Z inicjatywy Prezydencji opublikowany został *„Wspólny Komunikat Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej – Bałkany Zachodnie, wzmocnienie perspektywy europejskiej”*, który Rzeczpospolita Polska przyjęła jako dobry krok na rzecz przybliżania państw tego regionu do struktur europejskich. Z drugiej strony – pomimo, iż Bałkany Zachodnie należały do priorytetów przewodnictwa - problemy bilateralne występujące w stosunkach Słowenia – Chorwacja odbiły się na tempie negocjacji akcesyjnych i w rezultacie zaowocowały otwarciem jedynie dwóch rozdziałów negocjacyjnych z Chorwacją (nie zamknięto żadnego). Rezultat ten nie jest

satysfakcjonujący i w tym sensie nie spełnił oczekiwań Rzeczypospolitej Polskiej co do zachowania tempa rokowań z Chorwacją. Jednocześnie kładąc nacisk na kwestie dwustronne, Słowenia nie zastosowała się do zasady neutralności, która powinna cechować przewodnictwo w Radzie. Wpływ przewodnictwa na sposób prowadzenia negocjacji z Turcją nie budził zastrzeżeń

Projekt budżetu 2009

Podczas Prezydencji słoweńskiej prace nad budżetem na 2009 r. prowadzone były przez przyszłą Prezydencję francuską, gdyż wynika to ze specyfiki prac budżetowych, w których główne rozstrzygnięcia zapadają w II połowie roku. Dla zapewnienia ciągłości prac Komitetu Budżetowego przez cały rok przewodniczy mu państwo sprawujące przewodnictwo w Radzie w II połowie 2008 roku.

W maju 2008 r. został przedstawiony przez Komisję Europejską wstępny projekt budżetu ogólnego na 2009 r. Biorąc pod uwagę rekordowo niską wysokość środków na płatności, zaplanowanych przez Komisję Europejską we wstępnym projekcie budżetu Unii Europejskiej na 2009 r. (*ang. preliminary draft budget – PDB 2009*) tj. 0,90% DNB czyli 7,4 mld EUR poniżej dostępnego limitu (zgodnie z osiągniętym kompromisem w zakresie nowej perspektywy finansowej limit wynosi 0,95%), strona polska w negocjacjach nad przyszłorocznym budżetem Unii Europejskiej sprzeciwiała się próbom dalszego ograniczania poziomu wydatków. Należy podkreślić, iż zaproponowane w wydatkach administracyjnych cięcia etatowe wiążą się zasadniczo z obniżeniem liczby etatów niezwiązanych z rozszerzeniem Unii Europejskiej oraz z redukcją wydatków pozapłacowych, zatem nie istnieje niebezpieczeństwo, iż cięcia te zagrażą procesowi zatrudniania obywateli z nowych państw członkowskich.

Przedstawiony projekt należy traktować jako kompromisowy rezultat negocjacji na forum Komitetu Budżetowego Rady Unii Europejskiej. Wynik negocjacji nie pozwolił na osiągnięcie wszystkich celów Rzeczypospolitej Polskiej, jednakże w duchu kompromisu poparła projekt kompromisu, który jest najbliższy jej postulatom.

Strategia lizbońska - przegląd rynku wewnętrznego

Rzeczpospolita Polska popierała podejście Prezydencji słoweńskiej, podobnie jak dotychczasowych, aby realizacja Strategii Lizbońskiej była ukierunkowana w stronę wzrostu

i zatrudnienia. Wyrazem tego było uwzględnienie w konkluzjach Rady Europejskiej m.in. następujących kwestii wnioskowanych przez Rzeczpospolitą Polską:

- poparcie dla Wspólnotowego Programu Lizbońskiego na lata 2008-2010, który obok Zintegrowanych Wytycznych powinien stanowić podstawę wypracowywania Krajowych Programów Reform.
- poparcie idei *Aktu dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw* (Small Business Act),
- podkreślenie roli przedsiębiorców w ramach rynku wewnętrznego.

Rzeczpospolita Polska aktywnie brała udział w wypracowywaniu konkluzji Rady ds. Konkurencyjności nt. *II Strategicznego przeglądu odnośnie Lepszej jakości prawa* (ang. *Better Regulation*). Prezydencja słoweńska skoncentrowała się na kwestii usuwania barier administracyjnych oraz uproszczeniu prawa w celu zwiększenia konkurencyjności firm europejskich, przy jednoczesnym zapewnieniu większej efektywności prawa europejskiego. Rzeczpospolita Polska wspierała Prezydencję, aby nowe rozwiązania prawne na poziomie Unii Europejskiej zawierały pogłębioną ocenę wpływu propozycji Komisji.

Zgodnie z oczekiwaniami Rzeczypospolitej Polskiej Prezydencja słoweńska poświęciła wiele uwagi kwestii stworzenia systemu patentu wspólnotowego, aczkolwiek nie udało się dotychczas doprowadzić do pełnego porozumienia między państwami członkowskimi w tym zakresie. Ponadto, Prezydencja słoweńska prowadziła intensywne prace nad kwestią usprawnienia systemu ochrony sądowej patentów podejmując próbę wypracowania szczegółowego praktycznego rozwiązania w tym zakresie. Prace te nie zostały ukończone. W podsumowaniu swych prac Prezydencja słoweńska przeprowadziła debatę na ten temat podczas majowego posiedzenia Rady ds. Konkurencyjności.

Zgodnie z oczekiwaniami Rzeczypospolitej Polskiej Prezydencja słoweńska doprowadziła również do przyjęcia rezolucji Rady dotyczącej zalecenia Komisji Europejskiej w sprawie zarządzania własnością intelektualną podczas transferu wiedzy oraz w sprawie zasad postępowania na uniwersytetach i w innych publicznych organizacjach badawczych.

Polityka społeczna

Zgodnie z oczekiwaniami Rzeczypospolitej Polskiej w trakcie Prezydencji słoweńskiej były podejmowane dalsze działania w odniesieniu do kwestii *flexicurity* i wsparcia państw członkowskich w ich wysiłkach nad przygotowaniem „krajowych ścieżek” realizacji tej zasady. Podczas posiedzenia Rady ds. Zatrudnienia, Polityki Społecznej, Zdrowia i Spraw

Konsumenckich (EPSCO) w dn. 29 lutego 2008 r. Komisja Europejska przedstawiła informację nt. Misji w sprawie *Flexicurity*. Misja przewiduje zorganizowanie konferencji *flexicurity* w czterech państwach członkowskich: Hiszpanii, Francji, Szwecji i Polsce. W dn. 23 czerwca 2008 r. w Warszawie w ramach ww. Misji odbyła się konferencja „*Flexicurity i aktywna polityka zatrudnienia*”. Aktywna polityka zatrudnienia jest jednym z czterech komponentów, poprzez które wdrażana winna być polityka *flexicurity*.

W nawiązaniu do stanowiska Rządu, zgodnie z którym Rzeczpospolita Polska dostrzega wagę dalszych prac nad aktywną integracją osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym i działań sprzyjających dalszemu rozwojowi inicjatyw wspólnotowych w zakresie wspierania polityki integracji społecznej oraz przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu, należy z zadowoleniem stwierdzić, iż w trakcie Prezydencji słoweńskiej trwały intensywne prace nad projektem decyzji w sprawie Europejskiego Roku 2010 – Walka z Ubóstwem i Wykluczeniem Społecznym. Ponadto, w trakcie Siódmego Europejskiego Spotkania ws. Ludzi Doświadczających Ubóstwa, które odbyło się w Brukseli w dn. 16 - 17 maja 2008 r., przedmiotem dyskusji były usługi użyteczności publicznej oraz inne usługi jak również płace minimalne.

W związku z przywiązywaniem przez Rzeczpospolitą Polską dużego znaczenia do podejmowania wszelkich działań mających na celu przeciwdziałanie negatywnym trendom demograficznym w Unii Europejskiej, Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem podkreśla, iż w trakcie Prezydencji słoweńskiej w Brdo w dn. 27-29 kwietnia 2008 r. odbyła się konferencja „*Międzypokoleniowa Solidarność dla Spójnego i Zrównoważonego Społeczeństwa*” oraz trwały prace na forum Grupy Ekspertkiej ws. Kwestii Demograficznych.

Zgodnie z oczekiwaniami Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydencja słoweńska doprowadziła do przyjęcia podczas posiedzenia Rady UE ds. Zatrudnienia, Polityki Społecznej, Zdrowia i Spraw Konsumenckich w dn. 9-10 czerwca 2008 r. częściowego ogólnego podejścia w odniesieniu do projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonywania rozporządzenia 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Tytuł IV – Przepisy finansowe, Rozdział III – Zwrot nienależnych świadczeń, odzyskiwanie zaliczek, wyrównania, pomoc w odzyskiwaniu wierzytelności) oraz przyjęcia podejścia ogólnego w odniesieniu do rozporządzenia zmieniającego załączniki do rozporządzenia nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Polityka zdrowotna

W kontekście zamierzeń Prezydencji słoweńskiej odnośnie dokonania postępu w dyskusji na temat transgranicznej opieki zdrowotnej oraz zgodnie z podejściem Polski odnośnie potrzeby uregulowania tego istotnego obszaru na szczeblu wspólnotowym należy odnotować, że w dn. 2 lipca 2008 r. Komisja Europejska przyjęła projekt wniosku dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie stosowania praw pacjenta w transgranicznej opiece zdrowotnej. Prace nad tym dokumentem będą prowadzone przez grupę roboczą ds. zdrowia publicznego podczas kolejnych Prezydencji.

Polityka ekonomiczno-finansowa

Rozszerzenie strefy Euro

Prezydencja słoweńska wspierała kraje członkowskie Unii Europejskiej nie należące do strefy euro w ich przygotowaniach do przyjęcia wspólnej waluty, czego konsekwencją jest m.in. decyzja o przyjęciu Słowacji do strefy euro, podjęta przez Radę Europejską na jej posiedzeniu w dn. 19-20 czerwca 2008 r.

Podczas posiedzenia w dn. 3 czerwca 2008 r. Rada ECOFIN zapoznała się ze sporządzonymi przez Komisję Europejską i Europejski Bank Centralny (EBC) raportami o konwergencji, sporządzonymi dla dziesięciu krajów objętych derogacją, oraz przygotowanym przez Komisję Europejską projektem decyzji Rady o uchyleniu decyzji o derogacji i projektem rozporządzenia Rady o wprowadzeniu euro na Słowacji z dniem 1 stycznia 2009 r. Rada ECOFIN podzieliła ocenę Komisji Europejskiej, według której Słowacja osiągnęła zgodność pod względem prawnym i wysoki stopień trwałej konwergencji, spełniając tym samym niezbędne warunki przyjęcia euro, oraz przyjęła wnioski Komisji Europejskiej w sprawie uchylenia derogacji w stosunku do Słowacji ze skutkiem od dnia 1 stycznia 2009 r.

W trakcie Prezydencji słoweńskiej dyskutowane były również kwestie odnoszące się do polskiego programu konwergencji.

Komisja Europejska opublikowała w dn. 11 czerwca 2008 r. projekt decyzji Rady o zakończeniu wobec Rzeczypospolitej Polskiej procedury nadmiernego deficytu, którą Rzeczpospolita Polska została objęta z uwagi na przekraczający 3% PKB deficyt sektora *general government*. Projekt decyzji Rady o zakończeniu wobec Rzeczypospolitej Polskiej procedury nadmiernego deficytu został przyjęty bez uwag na posiedzeniu EFC-Alternates w dn. 19 czerwca 2008 r. W trakcie posiedzenia EFC w dn. 25 czerwca 2008 r. Komisja

Europejska przedstawiła projekt opinii Rady ECOFIN na temat „*Programu konwergencji – Aktualizacja 2007*” oraz projekt decyzji Rady o zakończeniu wobec Rzeczypospolitej Polskiej procedury nadmiernego deficytu, które zostały przyjęte przez EFC bez uwag. Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem przyjęła ocenę Komisji Europejskiej i Rady dot. programu konwergencji i rekomendacje dot. uchwalenia decyzji Rady o uchyleniu procedury nadmiernego deficytu wobec Rzeczypospolitej Polskiej. Oficjalna decyzja Rady została już jednak zatwierdzona w trakcie Prezydencji francuskiej podczas posiedzenia Rady ECOFIN w dn. 8 lipca 2008 r.

Usługi finansowe

W zakresie usług finansowych podczas Prezydencji słoweńskiej państwa członkowskie Unii Europejskiej, w tym również Rzeczpospolita Polska podpisały „*Porozumienie o współpracy instytucji nadzoru finansowego, banków centralnych i ministerstw finansów państw Unii Europejskiej w zakresie stabilności finansowej*” - *Memorandum of Understanding on cooperation between the financial supervisory authorities, central banks and finance ministries of the European Union on financial stability (MoU)*. W trakcie prac nad projektem MoU na poziomie Komitetu Usług Finansowych (FSC) Rzeczpospolita Polska zgłaszała zastrzeżenia w odniesieniu do zbyt ogólnej propozycji w zakresie zasad podziału między umawiające się strony kosztów kryzysu finansowego (*burden sharing*). W opinii Rzeczypospolitej Polskiej zapisy MoU dotyczące kwestii podziału kosztów zbyt mało uwagi poświęcały problematyce *supervisory power*. Propozycja Rzeczypospolitej Polskiej nie znalazła poparcia w trakcie prac na poziomie FSC. Kwestia *burden sharing* została natomiast uwzględniona, zgodnie z życzeniem Rzeczypospolitej Polskiej, w tekście konkluzji ws. stabilności finansowej.

Podczas Prezydencji słoweńskiej poruszona została również kwestia kredytów hipotecznych. Rada ECOFIN jednomyślnie przyjęła konkluzje dot. Białej Księgi w sprawie kredytów hipotecznych. Opublikowana w dn. 18 grudnia 2007 r. Biała Księga podsumowuje wnioski płynące z dokonanego przez Komisję Europejską przeglądu funkcjonowania i poziomu integracji rynków kredytu hipotecznego. Ponadto przedstawiono w nim pakiet środków służących poprawie efektywności i konkurencyjności rynków kredytu hipotecznego w Unii Europejskiej, tj:

- ułatwianie transgranicznego udzielania i finansowania kredytów hipotecznych;
- zwiększenie różnorodności produktów;

- poprawa zaufania konsumentów;
- ułatwianie mobilności klientów.

Konkluzje zachęcają Komisję Europejską do kontynuowania i podejmowania dalszych działań m.in. w zakresie oceny potrzeby ustanowienia odpowiednich przepisów (m.in. przedterminowej spłaty kredytu, poprawy jakości i porównywalności informacji, wsparcia odpowiedzialnego udzielania i zaciągania kredytów), procedury wypisu i wpisu do ksiąg wieczystych, i innych, zgodnie z harmonogramem prac przedstawionym w Białej Księdze. Polska poparła konkluzje dot. Białej Księgi.

W odniesieniu do sektora ubezpieczeń, Prezydencja słoweńska za kluczowe uznała prace nad projektem dyrektywy dotyczącej podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej – Solvency II. Prezydencji nie udało się niestety doprowadzić do przyjęcia ogólnego podejścia podczas posiedzenia Rady ECOFIN w dn. 20 czerwca 2008 r. – państwa członkowskie zgodziły się jedynie na zatwierdzenie raportu z prac nad tym projektem. W informacji tej odnotowano m.in., że w dn. 26 marca 2008 r. 12 państw Unii Europejskiej (Austria, Bułgaria, Estonia, Grecja, Hiszpania, Litwa, Luksemburg, Łotwa, Polska, Rumunia, Słowacja oraz Węgry) przedstawiło alternatywną propozycję zapisów dotyczących systemu wsparcia grupowego (zapewniających krajowemu nadzorcy większe uprawnienia w odniesieniu do monitorowania wymogów kapitałowych zakładu ubezpieczeń/reasekuracji oraz ograniczające zakres wykorzystania wsparcia grupowego).

Kwestie podatkowe

Podczas Prezydencji słoweńskiej, jednym z głównych tematów dyskusji w zakresie podatków, były kwestie związane ze zwalczaniem oszustw podatkowych. Zagadnienie to związane jest ze strategią skierowaną przeciwko oszustwom podatkowym wypracowaną przez Radę w 2006 r., dotyczącą oszustw w zakresie podatków pośrednich.

Powyższy temat był przedmiotem obrad Rady ECOFIN, podczas której dyskusja skoncentrowała się na projekcie konkluzji w sprawie oszustw podatkowych. W treści konkluzji podkreślono znaczenie walki z oszustwami podatkowymi w zakresie VAT, a także potwierdzono wagę prac nad środkami konwencjonalnymi takimi jak np. lepsza wymiana informacji między administracjami podatkowymi państw członkowskich Unii Europejskiej oraz zwiększenie skuteczności windykacji należności podatkowych przez administracje podatkowe państw członkowskich Wspólnoty Europejskiej. Projekt konkluzji przewidywał

również wprowadzenie „środków dalej idących”, włączając możliwość wprowadzenia systemu ogólnego odwrócenia zobowiązań podatkowych tzw. *reverse charge*. Rzeczpospolita Polska poparła projekt konkluzji, podkreślając znaczenie środków konwencjonalnych, a także zwróciła uwagę, iż należy się bardziej skupić na poprawie funkcjonowania obowiązujących obecnie reguł (m.in. dotyczących usprawnienia wymiany informacji o transakcjach wewnątrzwspólnotowych), niż na tworzeniu systemu, który w przyszłości może wykreować nowe rodzaje problemów lub oszustw podatkowych. Dyskusja, skupiła się również na charakterze systemu *reverse charge* tzn. obligatoryjności lub dobrowolności jego wprowadzenia w państwach członkowskich Unii Europejskiej. Rzeczpospolita Polska uważa, iż wprowadzenie systemu *reverse charge* nie powinno mieć charakteru obligatoryjnego.

Ze względu na brak jednomyślności i znaczną polaryzację stanowisk państw członkowskich Unii Europejskiej, Prezydencji słoweńskiej nie udało się doprowadzić do przyjęcia projektu konkluzji w tym zakresie. Temat zwalczania oszustw podatkowych będzie przedmiotem dalszych prac Rady podczas Prezydencji francuskiej.

Badania i rozwój. Europejski Instytut Innowacji i Technologii

Rzeczpospolita Polska wyraża zadowolenie z faktu, iż Prezydencja słoweńska za kwestię priorytetową uważała działania dotyczące obszaru badań i rozwoju, a zwłaszcza na rzecz urzeczywistnienia Europejskiej Przestrzeni Badawczej (ERA), w tym intensyfikacji współpracy pomiędzy państwami członkowskimi, a także z państwami trzecimi w dziedzinie B+R.

Prezydencja słoweńska zapoczątkowała debatę na temat tzw. „procesu lublańskiego” – „*Ku pełnemu urzeczywistnieniu europejskiej przestrzeni badawczej*”¹. Polska poparła wysiłki podjęte w celu zwiększenia potencjału badawczego i innowacyjności nauki w Unii Europejskiej w ramach budowy Europejskiej Przestrzeni Badawczej (ERA) i poinformowała, że podjęła działania na rzecz reformy systemu nauki i szkolnictwa wyższego ukierunkowanej na działania zbieżne z zasadami tzw. „piątej wolności” (obejmujące m. in. zmiany: w zasadach finansowania nauki, w zarządzaniu kapitałem ludzkim, w relacjach łączących naukę i gospodarkę).

¹ Podczas spotkania ministrów ds. nauki w Brdo w dn. 14-16 kwietnia 2008 r. część państw członkowskich zaproponowała, aby prace zmierzające do nakreślenia wizji i celów ERA określać mianem tzw. procesu lublańskiego.

Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem odnotowała fakt przyjęcia podczas posiedzenia majowej Rady ds. Konkurencyjności projektu rozporządzenia Rady w sprawie ustanowienia wspólnego przedsięwzięcia na rzecz ogniw paliwowych i technologii wodorowych („JTI – FCH”). Na realizację tej wspólnej inicjatywy, która powinna wzmocnić bezpieczeństwo dostaw i poprawić konkurencyjność, przeznaczono już obecnie 1 mld Euro. Rzeczpospolita Polska uczestniczyć będzie aktywnie w pracach związanych z realizacją wspólnego przedsięwzięcia, ponieważ udział w nim stworzy szansę włączenia się krajowych przedsiębiorstw w prace nad ogniwami paliwowymi (przede wszystkim skupionych w Polskiej Platformie Wodoru i Ogniw Paliwowych).

Prezydencja słoweńska prowadziła również intensywne prace nad przyjęciem projektów decyzji w sprawie udziału Wspólnoty w programach badawczo-rozwojowych: podwyższenie jakości życia osób starszych poprzez zastosowanie nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych (*Ambient Assisted Living* - AAL); wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw (MSP) prowadzących działalność w zakresie badań i rozwoju, podjętych przez kilka państw członkowskich (EUROSTARS). Prezydencja słoweńska przedstawiła informację o osiągnięciu porozumienia z Parlamentem Europejskim w pierwszym czytaniu podczas majowej Rady ds. Konkurencyjności – tak szybkie tempo prac zgodne było ze stanowiskiem Rzeczypospolitej Polskiej, Komisja Europejska wyraziła zadowolenie z planowanego przyjęcia ww. dokumentów w czerwcu, co umożliwi ocenę pierwszych wniosków i rozpoczęcie ich realizacji w drugiej połowie 2008 r.

Ponadto, na wniosek Prezydencji, podczas majowego posiedzenia Rady, przyjęte zostały konkluzje Rady w obszarze nauki w wersji uzgodnionej z przedstawicielami Rzeczypospolitej Polskiej:

- dot. europejskiej infrastruktury badawczej i jej regionalnego wymiaru. W Rzeczypospolitej Polskiej trwają prace nad opracowaniem strategii budowy dużych krajowych infrastruktur badawczych w perspektywie 5-20 lat, czyli przygotowaniem krajowej mapy drogowej uwzględniającej projekty znajdujące się na mapie drogowej ESFRI. W dokumencie znalazło się odniesienie do popieranych przez Rzeczpospolitą Polską regionalnych urządzeń partnerskich;
- dot. sprzyjających życiu rodzinnemu ścieżek rozwoju dla naukowców: w stronę modelu zintegrowanego.

Rzeczpospolita Polska od początku popierała inicjatywę dotyczącą ustanowienia Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii (EIT), w związku z czym z zadowoleniem przyjęła intensyfikację prac nad projektem Rozporządzenia ustanawiającego Instytut przez Prezydencję słoweńską, jak również jej starania o dokonanie szybkiego wyboru siedziby Rady Zarządzającej EIT. Rzeczpospolita Polska w trakcie prac podtrzymywała swoją propozycję umiejscowienia we Wrocławiu siedziby Rady Zarządzającej Instytutu oraz chęć uczestnictwa polskich zespołów badawczych i innowacyjnych w jednej z pierwszych wspólnot wiedzy i innowacji.

W związku z powyższym Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem przyjęła uchwalenie w II czytaniu w dn. 11 marca 2008 r. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 294/2008 ustanawiającego Europejski Instytut Innowacji i Technologii.

W dn. 29 maja 2008 r., Prezydencji nie udało się doprowadzić do kompromisu odnośnie do wyboru siedziby Rady Zarządzającej Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii podczas kolacji ministrów ds. nauki. W trakcie spotkania Rzeczpospolita Polska podtrzymała kandydaturę Wrocławia. Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej opowiedział się za zastosowaniem, przy wyborze siedziby Rady Zarządzającej EIT, konkluzji Rady Europejskiej z dnia 13 grudnia 2003 r., zgodnie z którymi priorytet w lokalizacji siedziby nowych instytucji i agencji europejskich powinny mieć nowe państwa członkowskie. Kraje członkowskie przyjęły jako punkt wyjścia do dalszych rozmów ww. konkluzję Rady Europejskiej, w związku z czym do drugiej tury dyskusji przeszły tylko dwie kandydatury spośród pięciu wstępnie zgłoszonych – Budapeszt i Wrocław².

Ostateczna decyzja dotycząca lokalizacji w Budapeszcie siedziby Rady Zarządzającej Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii podjęta została w drodze porozumienia między przedstawicielami rządów państw członkowskich podczas Konferencji Międzyrządowej w dn. 18 czerwca 2008 r. Decyzja ta przyjęta została jednomyślnie i z poszanowaniem konkluzji Rady Europejskiej z 13 grudnia 2003 roku, zgodnie z którymi priorytet w lokalizacji siedziby nowych instytucji i agencji europejskich powinny mieć ówczesne państwa akcesyjne, które następnie zostały członkami Unii Europejskiej oraz zaleceniami, by nowe agencje i instytucje unijne lokować w państwach, które ich nie posiadają.

² Oprócz Budapesztu i Wrocławia zgłoszone zostały następujące kandydatury: Jena (Niemcy), Sant Cugat del Valles (Hiszpania), Wiedeń - Bratysława (wspólna kandydatura Austrii i Słowacji).

W dn 11 czerwca 2008 r. Komisarz ds. Edukacji, Szkoleń, Kultury i Młodzieży, Pan J. Figel, przekazał natomiast informację o dokonaniu wyboru przez Komitet Identyfikacyjny *ad hoc* osiemnastu kandydatów do Rady Zarządzającej EIT – wśród nich znalazła się Polka, Pani dr D. Gołębiowska-Tataj z Politechniki Warszawskiej.

Rozwój Społeczeństwa Informacyjnego – e-Komunikacja i usługi pocztowe

Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem przyjęła realizację przez Prezydencję słoweńską jako jednego z priorytetów, kwestii dalszego rozwoju społeczeństwa informacyjnego, a zwłaszcza elektronicznej komunikacji.

W związku z opublikowaniem przez Komisję Europejską pakietu nowych propozycji zmian legislacyjnych w zakresie komunikacji elektronicznej (COM(2007) 696, 697, 698, 699, 700) Prezydencja zgodnie z oczekiwaniami Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadziła intensywną debatę nad zaproponowanymi zmianami na forum grupy roboczej i Rady ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii. W związku z tym, iż nie było możliwe osiągnięcie ostatecznego kompromisu, podczas czerwcowej Rady możliwe było jedynie przeprowadzenie politycznej debaty, podczas której państwa członkowskie miały okazję ponownie odnieść się do najbardziej kontrowersyjnych propozycji zapisów (wszystkie państwa ponownie odrzuciły propozycję ustanowienia niezależnego Europejskiego Urzędu ds. Rynku Łączności Elektronicznej).

Zgodnie z oczekiwaniami Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydencja słoweńska doprowadziła do przyjęcia podczas czerwcowego posiedzenia Rady podejścia ogólnego do projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 460/2004 ustanawiające Europejską Agencję ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA). Zgodnie z kompromisową propozycją przygotowaną przez Prezydencję, państwa członkowskie nie zgodziły się na zmianę kompetencji ENISA na obecnym etapie, postulując jedynie przedłużenie mandatu Agencji.

Prezydencja doprowadziła również do zakończenia prac w I czytaniu nad projektem decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie selekcji i zezwoleń dotyczących systemów dostarczających satelitarne usługi komunikacji ruchomej (MSS), w formie popieranej przez Rzeczpospolitą Polską.

W trakcie Prezydencji słoweńskiej rozpoczęły się również, zgodnie z oczekiwaniami Rzeczypospolitej Polskiej, prace związane z pierwszym przeglądem funkcjonowania

rozporządzenia dotyczącego roamingu międzynarodowego oraz związanej z nim obniżki stawek roamingowych, które kontynuowane będą przez Prezydencję francuską.

Zgodnie z przewidywaniami, podczas Prezydencji słoweńskiej zakończone zostały prace nad Dyrektywą 2008/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 20 lutego 2008 r. zmieniającą dyrektywę 97/67/WE w odniesieniu do pełnego urzeczywistnienia rynku wewnętrznego i usług pocztowych Wspólnoty, liberalizującą rynek usług pocztowych. Tekst przyjętego aktu prawnego w pełni uwzględnia postulaty Rzeczypospolitej Polskiej związane z okresem przejściowym (Rzeczpospolita Polska skorzystała z uprawnień przysługujących na mocy dyrektywy z przesunięcia terminu wdrożenia dyrektywy do dnia 31 grudnia 2012 r. o czym poinformowała Komisję Europejską).

Zgodnie z oczekiwaniami Rzeczypospolitej Polskiej Prezydencja słoweńska doprowadziła do przyjęcia podczas czerwcowego posiedzenia Rady ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii konkluzji Rady do komunikatu Komisji Europejskiej: *Pełne wykorzystanie potencjału dywidendy cyfrowej w Europie: wspólne podejście do zagospodarowania zakresów częstotliwości zwolnionych w wyniku przejścia na nadawanie cyfrowe.*

Kultura, edukacja i młodzież

Kultura

Zgodnie ze oczekiwaniami Rzeczypospolitej Polskiej jednym z priorytetów Prezydencji słoweńskiej było promowanie dialogu między kulturami, wyznaniem i tradycjami w kontekście Europejskiego Roku Dialogu Międzykulturowego, którego obchody mają przyczynić się do popularyzacji problematyki wielokulturowości w kontekście doświadczeń historycznych poszczególnych państw członkowskich oraz różnych tradycji współtworzących dziedzictwo kulturowe Europy. Inicjatywa ta ma na celu wzrost otwartości i tolerancji wobec mniejszości narodowych, etnicznych i wyznaniowych w społeczeństwach państw członkowskich Unii Europejskiej. W trakcie Prezydencji słoweńskiej rozpoczęte zostały obchody Roku, które kontynuowane będą we wszystkich państwach członkowskich również w trakcie trwania Prezydencji francuskiej.

Dużym osiągnięciem Prezydencji słoweńskiej było opracowanie i uzgodnienie nowego Planu Pracy Rady w dziedzinie kultury, który został przyjęty podczas majowego posiedzenia Rady ds. Edukacji, Młodzieży i Kultury. Treść dokumentu odpowiada stanowisku Rzeczypospolitej Polskiej w tym zakresie, uwzględniono również szereg postulatów

zgłaszanych przez delegację polską podczas prac nad dokumentem. Plan ten jest pierwszym, który realizowany będzie w ramach nowej metody współpracy, jaką jest otwarta metoda koordynacji. Plan koncentruje się na 5 priorytetach: poprawie mobilności artystów i innych profesjonalistów w dziedzinie kultury; promocji dostępu do kultury, w szczególności poprzez promocję dziedzictwa kulturowego, wielojęzyczności, cyfryzacji, turystyki kulturalnej, synergii z edukacją, zwłaszcza edukacją artystyczną oraz zwiększenie mobilności kolekcji; rozwoju danych, statystyk i metodologii w sektorze kultury oraz poprawie ich porównywalności; maksymalizacji potencjału przemysłów kultury i kreatywnego, w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw; promocji i wdrażaniu Konwencji UNESCO w sprawie ochrony i promocji różnorodności form wyrazu kulturowego.

Zgodnie z oczekiwaniami Rzeczypospolitej Polskiej Prezydencja słoweńska doprowadziła do przyjęcia konkluzji w sprawie kompetencji międzykulturowych.

Edukacja

Zgodnie z oczekiwaniami Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydencja słoweńska doprowadziła do zintensyfikowania prac w ramach Komitetu ds. Edukacji nad zaleceniem Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie systemu ECVET (Europejski System Transferu i Akumulacji Punktów w Kształceniu i Szkoleniu Zawodowym).

Ponadto zgodnie z oczekiwaniami Rzeczypospolitej Polskiej podczas posiedzenia Rady ds. Edukacji, Młodzieży i Kultury w dniach 21-22 maja 2008 r. przeprowadzona została dyskusja oraz przyjęte zostały konkluzje Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie promowania kreatywności i innowacji w kształceniu i szkoleniu.

Europejska polityka młodzieżowa

W odniesieniu do oczekiwań Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie kontynuowania prac mających na celu skuteczne wdrażanie Europejskiego Paktu na rzecz Młodzieży, w szczególności w obszarze dotyczącym zwiększenia zatrudnienia młodych ludzi i ich płynnego przejścia ze ścieżki edukacyjnej na rynek pracy; szerokiej promocji i współpracy pomiędzy krajami członkowskimi w zakresie wymian międzykulturowych pomiędzy młodymi ludźmi sprzyjających zwiększeniu mobilności, Prezydencja słoweńska zrealizowała szereg działań, m.in.:

- podczas posiedzenia Rady ds. Edukacji, Młodzieży i Kultury w dn. 14 lutego 2008 r. przyjęte zostały główne postulaty w dziedzinie dalszego wprowadzania w życie europejskiego paktu na rzecz młodzieży na wiosenne posiedzenie Rady Europejskiej,
- zorganizowała konferencję w dn. 18-21 kwietnia 2008 r. poświęconą kwestiom mobilności, zatrudnienia, uczenia pozaformalnego i budowania kompetencji, integracji i uczestnictwa w życiu politycznym młodych ludzi o mniejszych szansach oraz roli młodych ludzi w dialogu międzykulturowym,
- podczas posiedzenia Rady ds. Edukacji, Młodzieży i Kultury w dn. 21-22 maja 2008 r. Rada i przedstawiciele rządów państw członkowskich zebranych w Radzie przyjęli rezolucję w sprawie integracji społecznej młodych ludzi o mniejszych szansach.

Sprawy audiowizualne

W zakresie problematyki audiowizualnej, ważnym osiągnięciem Prezydencji słoweńskiej było doprowadzenie do przyjęcia przez Radę podejścia ogólnego w odniesieniu do projektu decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia wieloletniego wspólnotowego programu ochrony dzieci korzystających z Internetu oraz innych technologii komunikacyjnych. Było to w pełni zgodne ze stanowiskiem Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto, zgodnie z oczekiwaniami Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydencja słoweńska zainicjowała dyskusję nad problematyką umiejętności korzystania z mediów w środowisku cyfrowym. W rezultacie Rada przyjęła konkluzje w sprawie europejskiego podejścia do umiejętności korzystania z mediów w środowisku cyfrowym. Prezydencja słoweńska rozpoczęła również dyskusję nad Komunikatem Komisji w sprawie kreatywnych treści online na jednolitym rynku. W trakcie majowego posiedzenia Rady ds. Edukacji, Młodzieży i Kultury przeprowadziła na ten temat debatę w oparciu o wcześniej przygotowane pytania kierunkowe. Prace nad tą problematyką kontynuowane będą przez Prezydencję francuską.

Polityka Energetyczna

Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem przyjmuje osiągnięcie powszechnego porozumienia co do najważniejszych elementów pakietu prawodawczego dotyczącego wewnętrznego rynku energii elektrycznej i gazu. Przyjęcie „ogólnego podejścia”, tj. kierunkowego stanowiska Rady w kluczowych kwestiach dotyczących III pakietu liberalizacyjnego, jest w opinii Rzeczypospolitej Polskiej dobrą podstawą przyszłego kompromisu. Na tej

podstawie prace nad III pakietem liberalizacyjnym powinny być kontynuowane podczas Prezydencji francuskiej.

Rzeczpospolita Polska popiera utrzymanie przepisów dotyczących klauzuli państw trzecich. W opinii Rzeczypospolitej Polskiej zmniejszają one niebezpieczeństwo wrogich przejęć przedsiębiorstw europejskich działających na zliberalizowanym rynku wewnętrznym przez firmy pozaunijne. W toku dalszych prac niezbędne jest jednak ustalenie i doprecyzowanie kryteriów, według których oceniany będzie wpływ inwestycji firm z państw trzecich na bezpieczeństwo dostaw energii do Unii Europejskiej.

Polska z zadowoleniem odnotowuje, że przepisy zawarte w III pakiecie liberalizacyjnym gwarantują równe i niedyskryminacyjne traktowanie podmiotów z państw Unii Europejskiej oraz firm pozaunijnych.

Rzeczpospolita Polska wyraża zadowolenie, że proponowane rozwiązania prawne uwzględniają specyfikę struktury sektora energetycznego w poszczególnych państwach. Ponadto zastosowanie klauzuli ochronnej – tzw. „*level playing field*” daje możliwość wprowadzenia na podstawie wewnętrznej regulacji środków ograniczających możliwość przejmowania lub nabywania akcji firm zajmujących się przesyłem lub dystrybucją przez przedsiębiorstwa zintegrowane pionowo. Podjęte środki muszą mieć jednak charakter niedyskryminacyjny, proporcjonalny i przejrzysty.

Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem odnotowuje, że postulaty związane z kontrolą przez skarb państwa wydzielonych własnościowo przedsiębiorstw spotkały się z pełnym uznaniem i zrozumieniem Prezydencji słoweńskiej. Przepisy stanowiące, że dwa oddzielne organy publiczne mogą kontrolować działalność związaną z produkcją i dostawą oraz działalność związaną z przesyłem są zgodne z polskim interesem i nie stoją w sprzeczności z zasadami rozdzielenia własnościowego ww. podmiotów.

Rzeczpospolita Polska z satysfakcją przyjmuje szereg zaproponowanych w III pakiecie liberalizacyjnym rozwiązań odnoszących się do kwestii solidarności energetycznej pomiędzy państwami członkowskimi.

Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem odnotowuje przebieg prac nad II Strategicznym Przeglądem Energetycznym oraz towarzyszącymi mu dokumentami, które zostaną opublikowane pod koniec 2008 r. Pakiet dokumentów odnosić się będzie przede wszystkim do kwestii bezpieczeństwa dostaw surowców energetycznych i energii do Unii Europejskiej oraz do zewnętrznych aspektów stosunków energetycznych. Zgodnie z oczekiwaniami

Rzeczypospolitej Polskiej prace zmierzają do wzmocnienia znaczenia połączeń międzysystemowych, zwiększenia bezpieczeństwa dostaw energii do Unii Europejskiej, operacjonalizacji przepisów dotyczących reagowania na sytuacje kryzysowe oraz wzmocnienia współpracy międzynarodowej w zakresie efektywności energetycznej.

Pakiet energetyczny i klimatyczny

Komisja Europejska opublikowała w dn. 23 stycznia 2008 r. pakiet legislacyjny w zakresie klimatu i energii, potocznie zwany pakietem klimatyczno – energetycznym. Pomimo przyjętych przez Radę Europejską w marcu 2007 r. zasad realizacji zobowiązań zawartych w pakiecie, m.in. w zakresie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych do 2020 r. i zwiększenia udziału produkcji energii ze źródeł odnawialnych, jedynie w części uwzględniono specyficzną sytuację państw członkowskich, sytuacje wyjściowe i potencjały redukcyjne poszczególnych państw członkowskich.

Propozycje, aby cele redukcyjne poszczególnych państw członkowskich w sektorze nieobjętym handlem emisjami oraz redystrybucją dodatkowych uprawnień w sektorze Unii Europejskiej ETS była zróżnicowana na podstawie wartości PKB *per capita*, Rzeczpospolita Polska uważa za idące w dobrym kierunku. Niemniej jednak należałoby uwzględnić także dotychczas osiągnięte redukcje emisji gazów cieplarnianych. Rzeczpospolita Polska podczas Prezydencji słoweńskiej przekazała własną propozycję w tym zakresie.

Podczas Prezydencji słoweńskiej trwały bardzo intensywne prace nad pakietem klimatyczno – energetycznym. Odbyło się 25 posiedzeń grup roboczych Rady ds. Środowiska dotyczących projektów legislacyjnych pakietu. Dalsze prace, w tym uzgodnienia z Parlamentem Europejskim odbędą się podczas Prezydencji francuskiej.

Polityka transportowa

Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem przyjmuje wyniki pracy w odniesieniu do realizacji priorytetów Prezydencji słoweńskiej w zakresie polityki transportowej, a w szczególności:

- pozytywnie ocenia prace Prezydencji w sprawie tzw. *pakietu drogowego*, czyli pakietu rozporządzeń odnośnie wspólnych zasad dostępu do międzynarodowego rynku przewozów drogowych, wspólnych zasad dotyczących warunków wykonywania zawodu przewoźnika drogowego oraz wspólnych zasad dostępu do rynku usług autokarowych i autobusowych. Prezydencji udało się osiągnąć kompromis, który

odzwierciedla stanowisko Rzeczypospolitej Polskiej w odniesieniu do całego pakietu, w tym do takich istotnych kwestii jak definicja kabotażu, krajowego rejestru elektronicznego, kontroli czy też szkoleń na certyfikat kompetencji zawodowych przewoźnika.

- z zadowoleniem odnotowuje fakt, iż w czasie Prezydencji słoweńskiej zostały przyjęte konkluzje odnośnie *wieloletnich umów dotyczących jakości infrastruktury kolejowej*. Zgodnie z oczekiwaniami strony polskiej, w konkluzjach zwrócona jest uwaga na potrzebę zapewnienia spójności pomiędzy planami inwestycyjnymi zarządców infrastruktury, a ich finansowaniem.
- pozytywnie ocenia działania Prezydencji słoweńskiej w zakresie transportu lotniczego, w szczególności z uwagi na doprowadzenie przyjęcia projektu dyrektywy w odniesieniu *do opłat lotniskowych oraz komputerowych systemów rezerwacji*.
- z zadowoleniem przyjęła fakt, że Prezydencja słoweńska podjęła prace nad propozycjami dyrektyw na temat *odpowiedzialności cywilnej armatorów oraz wymogów państwa bandery*. Jednakże nie udało się w czasie Prezydencji słoweńskiej doprowadzić do osiągnięcia poparcia politycznego dla wymienionych projektów. Również Rzeczpospolita Polska ostatecznie opowiedziała się przeciwko nim w rzedłżonej formie.
- z zadowoleniem odnotowała, że Prezydencja słoweńska doprowadziła do przyjęcia projektu rozporządzenia *Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dalszej realizacji europejskich programów nawigacji satelitarnej (EGNOS i Galileo)*, który ma strategiczne znaczenie ekonomiczne i badawczo-naukowe.
- z zadowoleniem odnotowała fakt, że w czasie Prezydencji słoweńskiej podjęto działania w sprawie przygotowania umów w zakresie transportu z obszarem Bałkanów Zachodnich, a w ich rezultacie Rada podjęła decyzję upoważniającą Komisję Europejską do otwarcia negocjacji w sprawie *traktatu transportowego dla regionu Bałkanów Zachodnich*. Wpisuje się to w dążenia Unii Europejskiej do zaangażowania się w proces stabilizacyjny na tym obszarze.

Rolnictwo

W dziedzinie polityki rolnej Unii Europejskiej Rzeczpospolita Polska przede wszystkim z zadowoleniem odnotowuje osiągnięcie porozumienia na forum Rady ds. Rolnictwa

w sprawie zwiększenia kwot mlecznych o 2% ze skutkiem od roku gospodarczego 2008/2009. Krok ten był słuszny i realizował jeden z najważniejszych postulatów i działań Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w okresie Prezydencji słoweńskiej. Konkluzje Rady Europejskiej z dn. 19-20 czerwca 2008 r. odnoszące się do problematyki wysokich cen żywności potwierdziły słusność dokonanego zabiegu i dają podstawy do dalszego zwiększenia kwot mlecznych (w tym krajowych ilości referencyjnych przewidzianych dla polskiego sektora) w ramach kolejnych inicjatyw legislacyjnych podejmowanych w okresie Prezydencji francuskiej.

W trakcie prac Prezydencji słoweńskiej Rzeczpospolita Polska uzyskała również częściowo satysfakcjonujące rozwiązanie w zakresie harmonogramu stosowania w nowych państwach członkowskich wymogów podstawowych dla rolników otrzymujących płatności bezpośrednie (tzw. reżim *cross-compliance*). Przesunięto bowiem termin stosowania pakietu dotyczącego bezpieczeństwa żywności oraz zdrowia zwierząt na rok 2011. Niemniej, w okresie Prezydencji francuskiej konieczne będą dalsze działania w tym zakresie z uwagi na niezadowalający wynik prac w zakresie dobrostanu zwierząt (tzw. pakiet C *cross-compliance*).

Jeśli chodzi o rozpoczęte przez Prezydencję słoweńską prace nad założeniami do przeglądu polityki rolnej (tzw. *health check*), Rzeczpospolita Polska pragnie wyrazić pewien niepokój związany z niewielkim stopniem przełożenia przyjętych przez Radę ds. Rolnictwa konkluzji na pakiet propozycji legislacyjnych przedłożony przez Komisję Europejską po upływie okresu konsultacji. Natomiast w odniesieniu do prac na poziomie grupy roboczej Rady ds. horyzontalnych kwestii rolnych nad projektami aktów prawnych w zakresie przeglądu *health check*, w opinii Rzeczypospolitej Polskiej w trakcie Prezydencji słoweńskiej więcej uwagi należało poświęcić na techniczną i systemową analizę proponowanych rozwiązań bez zbytniego uciekania się do kontekstu politycznego zgłaszanych przez państwa członkowskie zastrzeżeń.

Polityka handlowa

Akcesja Ukrainy i Rosji do WTO (w dalszej perspektywie także akcesja Białorusi)

Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem przyjęła fakt przystąpienia Ukrainy do Światowej Organizacji Handlu w okresie Prezydencji słoweńskiej (formalnie Ukraina jest członkiem

WTO od 16 maja 2008 r.). Fakt ten ma tym większe znaczenie, iż udało się osiągnąć porozumienie po 14 latach negocjacji.

W okresie Prezydencji słoweńskiej nie udało się jednakże osiągnąć ostatecznych przesądzeń ws. akcesji Rosji do WTO. Rzeczpospolita Polska stoi na stanowisku, iż dyskryminacyjne opłaty stosowane przez Federację Rosyjską stanowią jeden z najistotniejszych problemów w akcesji Rosji do WTO. Oprócz preferencyjnego traktowania operatorów rosyjskich system opłat różnicuje traktowanie odbiorców towarów w zależności od kierunków transportu przez terytorium Rosji (niższe taryfy dla transportu do portów rosyjskich prowadzą do omijania tras przez państwa bałtyckie i Rzeczpospolitą Polską). Wspólnota nie osiągnęła znaczących postępów w negocjacjach z Rosją odnośnie dyskryminacyjnych opłat kolejowych mających bezpośredni wpływ na konkurencyjność portów bałtyckich i kolejowych przejść granicznych. W wyniku stosowania ww. opłat przez stronę rosyjską powstają sztucznie kreowane korytarze tranzytowe, zwiększające konkurencyjność portów rosyjskich kosztem innych portów bałtyckich. Ponadto w okresie Prezydencji słoweńskiej zwracaliśmy uwagę, iż Federacja Rosyjska powinna mieć status kraju rozwiniętego w WTO. Powyższe kwestie są istotne zarówno dla Rzeczypospolitej Polskiej jak i całej Unii Europejskiej.

W pierwszym półroczu 2008 r. nie udało się również uczynić znaczących postępów w kontekście relacji z Białorusią, na skutek sytuacji wewnętrznej w tym kraju. Obecnie planowana współpraca z Białorusią ma się odbywać wyłącznie na poziomie eksperckim (technicznym).

Reforma środków ochronnych (Trade Defence Instruments)

W czasie sprawowania Prezydencji przez Republikę Słowenii udało się utrzymać obecny system środków ochrony rynku zapewniającego obiektywne i techniczne prowadzenie postępowań ochronnych. Unijny system TDI należy do najbardziej liberalnych i transparentnych systemów na świecie z wieloma elementami zaostrażającymi standardy w porównaniu do wymogów WTO. Ponadto stosowanie środków przeciwdziałających nieuczciwej konkurencji w handlu powinno być stosowane niezależnie od tego kto te zasady łamie, a Unia Europejska powinna raczej skoncentrować się na promocji w świecie unijnych standardów w tym zakresie, niż na zaostrażaniu własnych regulacji.

Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem odnotowuje przebieg dyskusji nt. reformy TDI w okresie Prezydencji słoweńskiej. Prace nad reformą były prowadzone na forum Unii Europejskiej przez Komisję Europejską z udziałem państw członkowskich Unii Europejskiej

(nie bez znaczenia jest tutaj polskie zaangażowanie w dyskusję na forum Parlamentu Europejskiego). Uważamy, że dyskusja nad propozycjami Komisji Europejskiej była prowadzona tak, aby odzwierciedlać wynik publicznych konsultacji i obejmować jedynie te kwestie, które zyskały szerokie poparcie w trakcie konsultacji.

Ochrona unijnego rynku

W okresie Prezydencji słoweńskiej Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem odnotowała kontynuację działań mających na celu ścisły monitoring importu do Unii Europejskiej następujących towarów:

- Tekstylno-odzieżowych, zwłaszcza z Chinami w nowych warunkach, które zaistniały od 2008 r. (wygaśnięcie kontyngentów ograniczających dla Chin),
- Wyrobów stalowych, zwłaszcza w kontekście wzmożonego importu tych wyrobów z Chin.

Ponadto z satysfakcją Rzeczpospolita Polska odnotowała utrzymanie korzystnych unijnych środków handlowych w imporcie do Unii Europejskiej wyrobów stalowych.

Niestety w okresie Prezydencji nie doszło do zwiększenia skuteczności działań Unii Europejskiej w zakresie bezpieczeństwa importowanych wyrobów tekstylno-odzieżowych dla zdrowia konsumentów. Nie udało się również podjąć działań zmierzających do eliminacji pomocy publicznej w krajach trzecich, zwłaszcza w sektorze stalowym.

Obszar Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości

Sprawy wewnętrzne i bezpieczeństwo

Rzeczpospolita Polska pozytywnie ocenia działania podjęte przez Prezydencję słoweńską w obszarze spraw wewnętrznych. Zgodnie z dokumentem zatytułowanym „Prezydencja w Radzie Unii Europejskiej – Program w sferze sprawiedliwości i spraw wewnętrznych”, Republika Słowenii, przewodnicząc Radzie Unii Europejskiej skoncentrowała się na kwestiach: wzmocnienia współpracy policyjnej, nadzorowania granicy zewnętrznej, uregulowania prawnego statusu legalnych migrantów, walki ze zorganizowaną przestępczością i terroryzmem, przeciwdziałania migracji nielegalnej i ochrony prywatności obywateli.

Współpraca policyjna, wymiana informacji i zwalczanie terroryzmu

Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem odnotowała zintensyfikowanie prac nad Decyzją Rady ustanawiającą Europejski Urząd Policji (EUROPOL) i osiągnięcie porozumienia politycznego w tym zakresie podczas posiedzenia Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych w dniu 18 kwietnia 2008 r. Dzięki stosownej decyzji Rady Unii Europejskiej, Europol staje się agendą Unii Europejskiej, finansowaną z budżetu wspólnotowego, a jego pracownicy objęci zostaną regulaminem pracowniczym Unii Europejskiej.

Rzeczpospolita Polska ocenia pozytywnie również sfinalizowanie przez Prezydencję słoweńską prac nad załącznikiem technicznym (ang. *Annex*) do Decyzji Rady implementującej Decyzję Rady o wzmocnieniu współpracy transgranicznej, w szczególności w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej. Prezydencja słoweńska zakończyła trudny okres prac nad wprowadzeniem przepisów Prüm do *acquis*. Wcielenie tych rozwiązań do prawa Unii Europejskiej było priorytetem trójprezydencji (Republiki Federalnej Niemiec, Republiki Portugalskiej oraz Republiki Słowenii).

Ponadto, w dziedzinie walki z terroryzmem, Prezydencja słoweńska kontynuowała prace nad przedstawionym przez Komisję Europejską w listopadzie 2007 r. pakietem antyterrorystycznym oraz realizowała inicjatywę w sprawie zbadania związków pomiędzy przemytem narkotyków i terroryzmem.

Polityka w sferze migracji i azylu

Rzeczpospolita Polska pozytywnie ocenia aktywność działań Prezydencji słoweńskiej w zakresie migracji i azylu. W szczególności z zadowoleniem odnotowała fakt osiągnięcia porozumienia wobec brzmienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia w państwach członkowskich wspólnych norm i procedur wydalenia obywateli państw trzecich, którzy przebywają nielegalnie w Unii Europejskiej. W toku negocjacji Rzeczypospolitej Polskiej udało się wprowadzić do projektu Dyrektywy wiele korzystnych zapisów, jak również wpłynąć na modyfikację rozwiązań niekorzystnych, tak by były one do zaakceptowania. Oczekiwania Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie problematyki zawartej w dyrektywie powrotowej zostały zasadniczo wypełnione poprzez końcowy projekt tego dokumentu wypracowany za Prezydencji portugalskiej i słoweńskiej.

Nie udało się jednakże osiągnąć porozumienia w stosunku do projektu dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2003/109/WE w celu rozszerzenia zakresu jej obowiązywania na

osoby objęte ochroną międzynarodową, pomimo ciężkiej pracy i determinacji Prezydencji portugalskiej oraz Prezydencji słoweńskiej, które zaowocowały dzisiejszym zbliżeniem stanowisk państw członkowskich.

Wspólna Polityka Zagraniczna i Bezpieczeństwa

Europejska Polityka Sąsiedztwa

Podstawowym sukcesem Rzeczypospolitej Polskiej podczas Prezydencji słoweńskiej w zakresie Europejskiej Polityki Sąsiedztwa jest wyrażenie przez szefów państw i rządów Unii Europejskiej na posiedzeniu czerwcowej Rady Europejskiej (19-20.06.2008 r.) politycznej akceptacji koncepcji wzmocnienia wymiaru wschodniego Europejskiej Polityki Sąsiedztwa na bazie polsko-szwedzkiego projektu Partnerstwa Wschodniego. Rada Europejska zobowiązała również Komisję Europejską do wypracowania do wiosny 2009 r. założeń implementacyjnych decyzji Rady Europejskiej ws. zasad funkcjonowania Partnerstwa Wschodniego, na podstawie odpowiednich inicjatyw. Zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej (dok. 11018/08 z 20 czerwca 2008 r.) Rada Europejska z zadowoleniem przyjęła propozycję rozwijania wymiaru wschodniego Europejskiej Polityki Sąsiedztwa, która obierze sobie za cel wzmocnienie polityki Unii Europejskiej – w formie dwustronnej i wielostronnej – wobec partnerów wschodnich uczestniczących w Europejskiej Polityce Sąsiedztwa. Rada Europejska zgodziła się, że potrzebne jest dalsze propagowanie współpracy regionalnej wśród wschodnich sąsiadów Unii Europejskiej oraz współpracy między Unią Europejską a regionem, jak również współpracy dwustronnej między Unią Europejską a każdym z tych krajów, na podstawie zróżnicowania i podejścia indywidualnego, z poszanowaniem jednolitych i spójnych ram Europejskiej Polityki Sąsiedztwa. Ponadto taka współpraca powinna przynieść dodatkową wartość i uzupełniać już istniejącą i planowaną wielostronną współpracę związaną z europejską polityką sąsiedztwa i w jej ramach, zwłaszcza Synergię Czarnomorską i Wymiar Północny.

Kraje AKP

Z zadowoleniem przyjmujemy efekty pracy Prezydencji słoweńskiej w obszarze Europejskiego Funduszu Rozwoju (EFR). W trakcie Prezydencji słoweńskiej przyjęto dokumenty określające sposób funkcjonowania jego 10 edycji, w której Rzeczpospolita Polska będzie uczestniczyć.

Współpraca rozwojowa

Z satysfakcją odnotowujemy kontynuację prac nad tematami, które zostały zainicjowane w trakcie poprzednich Prezydencji tj.: spójność polityk a polityka rozwojowa, komplementarność a podział pracy w polityce rozwojowej, Unia Europejska jako partner globalny ze szczególnym uwzględnieniem przeglądu osiągnięcia Milenijnych Celów Rozwoju (ang. *Millennium Development Goals* – MDG) oraz przygotowanie planu działania do europejskiego konsensusu ws. pomocy humanitarnej.

Wspólna Polityka Bezpieczeństwa i Obrony

W opinii Rzeczypospolitej Polskiej jednym z kluczowych zadań Prezydencji słoweńskiej była kwestia finalizacji procesu planowania operacji w Czadzie i Republice Środkowoafrykańskiej oraz bezzwłoczne uruchomienie misji. Dlatego z zadowoleniem odnotowujemy fakt, iż pod koniec czerwca 2008 r. siły Unii Europejskiej osiągnęły gotowość operacyjną.

Z rozczarowaniem przyjmujemy jednakże brak przedłożenia przez Prezydencję ew. propozycji przeglądu Europejskiej Strategii Bezpieczeństwa (ESB) (pomysłów na metodologię i harmonogram prac, konsultacje międzyrządowe, organizowanie tematycznych seminariów w zainteresowanych państwach członkowskich). Było to zagadnienie szczególnie istotne w kontekście pojawienia się w konkluzjach Rady Europejskiej z grudnia 2007 r. zapisu o zobowiązaniu Sekretariatu Generalnego i Wysokiego Przedstawiciela ds. Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa, Pan J. Solanę, do przeglądu Europejskiej Strategii Bezpieczeństwa (ESB) i przedłożenia ew. propozycji jej modyfikacji.

Rzeczpospolita Polska pozytywnie ocenia działania Prezydencji słoweńskiej na rzecz budowy relacji strategicznych między Unią Europejską a NATO (w kontekście refleksji nad Strategią Unii Europejskiej oraz wysuniętych przez Paryż na forum NATO i Unii Europejskiej propozycji zacieśnienia współpracy obu instytucji). Należy jednakże odnotować, iż w dalszym ciągu nie udało się przełamać impasu w tym zakresie. Rzeczpospolita Polska, wskazując na brak m.in. porozumień technicznych między NATO a Unią Europejską, kluczowych z punktu widzenia możliwości prowadzenia operacji cywilno-wojskowych przez Unię Europejską, zwracała uwagę na konieczność wypracowania nowego mechanizmu współpracy i wzajemnego wsparcia podczas prowadzenia operacji – stanowiących np. rozwinięcie obecnej formuły Berlin Plus.

Reforma traktatowa

Istotną dla Polski kwestią był przebieg procedur ratyfikacyjnych Traktatu z Lizbony w poszczególnych państwach członkowskich Unii Europejskiej. Do dnia 24 czerwca 2008 r. procedura ratyfikacji Traktatu z Lizbony została zakończona w trzynastu państwach członkowskich Unii Europejskiej (Austria, Bułgaria, Estonia, Francja, Litwa, Łotwa, Malta, Portugalia, Rumunia, Słowacja, Słowenia, Wielka Brytania i Węgry). Dziewięć państw złożyło w tym terminie dokumenty ratyfikacyjne u depozytariusza traktatów Unii Europejskiej - rządu Republiki Włoskiej (Austria, Bułgaria, Francja, Łotwa, Malta, Portugalia, Rumunia, Słowenia i Węgry). W sześciu państwach zakończył się etap parlamentarny procedury ratyfikacyjnej (Dania, Finlandia, Grecja, Luksemburg, Niemcy i Polska), a do jej zamknięcia konieczne jest jedynie podpisanie aktów ratyfikacyjnych przez głowy państw. Z wyjątkiem Irlandii, we wszystkich państwach członkowskich przyjęta została procedura ratyfikacji parlamentarnej.

W Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy upoważniającej Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji Traktatu z Lizbony został przyjęty przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w dn. 1 kwietnia 2008 r., a przez Senat Rzeczypospolitej Polskiej - 2 kwietnia 2008 r. W dn. 10 kwietnia 2008 r. podpis pod ustawą upoważniającą złożył Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej. Akt ratyfikacyjny oczekuje na podpisanie przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Podczas ogólnokrajowego referendum 12 czerwca 2008 r. społeczeństwo Irlandii nie wyraziło zgody na ratyfikację Traktatu z Lizbony. Spośród 53,13 procent obywateli uprawnionych do udziału w referendum przeciwko związaniu się Irlandii Traktatem zagłosowało 53,4 procent, a za - 46,6 procent głosujących.

Kwestia wyniku irlandzkiego referendum i jego konsekwencji była jednym z najważniejszych tematów obrad przywódców państw i rządów Unii Europejskiej podczas Rady Europejskiej w Brukseli w dniach 19-20 czerwca. Rada Europejska omówiła sytuację na podstawie wstępnej oceny przedstawionej przez Premiera Irlandii B. Cowena. W konkluzjach z posiedzenia z 19-20 czerwca 2008 r. Rada Europejska uzgodniła, że potrzeba więcej czasu na przeanalizowanie zaistniałej sytuacji. Konkluzje przewidują również, że rząd Irlandii będzie prowadził aktywne konsultacje zarówno na szczeblu wewnętrznym, jak i z innymi państwami członkowskimi, aby wspólnie zaproponować

sposób dalszego postępowania. Ponadto, Członkowie Rady Europejskiej postanowili wrócić do tej sprawy podczas spotkania w dn. 15 października 2008 r. Rada Europejska podkreśliła, jak ważne jest, by w tym czasie nadal osiągać konkretne wyniki w politykach o specjalnym znaczeniu dla obywateli i wezwała do kontynuowania procesu ratyfikacji.

Podczas posiedzenia Rady Europejskiej w czerwcu 2008 r. Rzeczpospolita Polska zajęła stanowisko wyrażające szacunek dla decyzji Irlandczyków oraz wyraziła przekonanie, że poszukiwanie ewentualnych rozwiązań będzie wychodzić naprzeciw opiniom i obawom obywateli Irlandii. Wynik referendum nie przekreśla szans na wprowadzenie Traktatu z Lizbony w życie. Państwa członkowskie Unii Europejskiej mogą znaleźć rozwiązania, które uwzględnią obawy Irlandczyków, bez konieczności naruszania reformy traktatowej.

Prace implementacyjne nad Traktatem z Lizbony

Prezydencja słoweńska, zgodnie z zapisami konkluzji Rady Europejskiej z dn. 14 grudnia 2007 r.³, rozpoczęła prace przygotowujące wejście w życie Traktatu z Lizbony, co ma nastąpić w dn. 1 stycznia 2009 r. Całość prac oparta była na założeniu, że mają one jedynie wstępny charakter, a wszelkie formalne decyzje mogą zapaść wyłącznie po ratyfikacji Traktatu przez wszystkie państwa członkowskie. Zamierzeniem Prezydencji słoweńskiej było dokonanie identyfikacji obszarów, w których - po wejściu w życie Traktatu - konieczne będzie podjęcie działań i ramowe określenie stanowisk państw członkowskich. Zagadnienia wymagające dyskusji podzielono na pięć pakietów tematycznych⁴, których niektóre elementy były przedmiotem wymiany opinii Stałych Przedstawicieli przy Unii Europejskiej w Brukseli. Na początku 2008 r. nie sprecyzowano, jakie konkretne zagadnienia miałyby być przedmiotem wymiany poglądów w pierwszym, a jakie w drugim półroczu 2008 r. W okresie styczeń-czerwiec 2008 r. odbyło się w sumie dwadzieścia nieformalnych spotkań Stałych Przedstawicieli, podczas których omówiono m.in. niektóre zagadnienia z listy „Spraw różnych”, w tym praktyczne aspekty wdrożenia nowej procedury budżetowej według Traktatu z Lizbony oraz procedurę komitologiczną w świetle nowych rozwiązań Traktatu,

³ „4. Rada Europejska będzie podsumowywać postępy, w stosownych przypadkach, w niezbędnych pracach przygotowawczych, tak aby zapewnić pełne stosowanie traktatu, gdy tylko wejdzie w życie. Podkreśla kompleksową naturę tego działania i stałą potrzebę jednolitych ram, a także wytycznych politycznych najwyższego szczebla. Przygotowania rozpoczną się w Brukseli w styczniu na podstawie programu pracy, który zostanie przedstawiony z upoważnienia przyszłego przewodniczącego Rady Europejskiej.”

⁴ 1. Sprawy różne (m.in. kwestia ochrony danych osobowych, modyfikacja rozporządzenia finansowego, akty delegowane i wykonawcze); 2. Zagadnienia z obszaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych; 3. Funkcjonowanie instytucji Unii Europejskiej; 4. Zagadnienia dot. stosunków zewnętrznych; 5. Obrona.

wybrane zagadnienia z obszaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych oraz niektóre zagadnienia instytucjonalne.

Podsumowanie prac implementacyjnych przybrało formę informacji, którą przewodnictwo słoweńskie przedłożyło szefom państw i rządów zebranych w Radzie Europejskiej w dn. 19-20 czerwca 2008 r. Konkluzje Rady Europejskiej w tym obszarze stanowią o przyjęciu do wiadomości faktu podjęcia prac przygotowawczych prowadzonych zgodnie z zaleceniami z grudnia 2007 roku, nie odnoszący się jednak do wspomnianej informacji przewodnictwa słoweńskiego.

Podczas nieformalnych dyskusji nad implementacją Traktatu z Lizbony, Rzeczpospolita Polska zwracała szczególną uwagę na: umocnienie metody wspólnotowej, zachowanie równowagi instytucjonalnej oraz zapewnienie właściwej roli przewodnictwu rotacyjnemu w Radzie.

Rozszerzenie Unii Europejskiej

Polska aktywność na forum Unii Europejskiej w sprawie rozszerzenia koncentrowała się w ciągu ostatnich sześciu miesięcy na kwestii prowadzenia negocjacji akcesyjnych z Chorwacją i Turcją. Opierając się na dotychczasowych pozytywnych doświadczeniach, Rzeczpospolita Polska zdecydowanie popierała kontynuowanie przez Unię Europejską polityki pro-rozszerzeniowej. W związku z powyższym, Rzeczpospolita Polska wspierała działania Prezydencji słoweńskiej w zakresie podtrzymania ciągłości procesu i tempa negocjacji akcesyjnych z Chorwacją i Turcją oraz przybliżenia państw Bałkanów Zachodnich do Unii Europejskiej. Podkreślała, że sprawne i szybkie zakończenie negocjacji z Chorwacją oraz kontynuowanie negocjacji akcesyjnych z Turcją, a w dalszej perspektywie z krajami Bałkanów Zachodnich, są istotne z punktu widzenia zagwarantowania Unii Europejskiej roli aktywnego i skutecznego gracza europejskiego i międzynarodowego. Wcześniejsze zobowiązania państw członkowskich w stosunku do kandydatów i potencjalnych kandydatów do członkostwa w Unii Europejskiej, pozostają dla nas wiążące i znalazły odzwierciedlenie w stanowisku prezentowanym przez przedstawicieli Rzeczypospolitej Polskiej w bieżącej pracy Grupy Roboczej ds. Rozszerzenia i Krajów Negocjujących Członkostwo w Unii Europejskiej (COELA) oraz podczas spotkań na najwyższych szczeblach. Na uwagę zasługuje udział Rzeczypospolitej Polskiej, na różnych szczeblach, w pracach grupy państw „podobnie myślących” – wspierających dalsze rozszerzenia Unii Europejskiej.

Rzeczpospolita Polska wielokrotnie wyrażała opinię o potrzebie zintensyfikowania polityki informacyjnej dotyczącej rozszerzenia, skierowanej do społeczeństw i środowisk opiniotwórczych, zarówno w państwach członkowskich, jak i krajach kandydujących. Ponadto Rzeczpospolita Polska monitorowała i analizowała stan postępów Bułgarii i Rumunii w nadrobianiu zaległości w zakresie reformy sądownictwa oraz walki z przestępczością zorganizowaną i korupcją, wyrażając opinię, że stosowany wobec tych państw Mechanizm Współpracy i Weryfikacji jest dobrym narzędziem mobilizującym do kontynuacji niezbędnych reform.

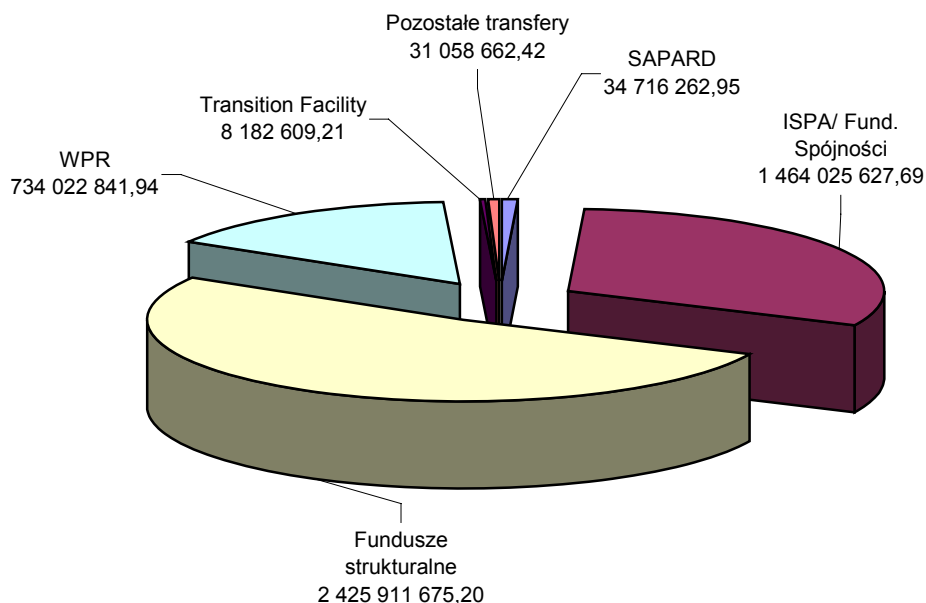
Przepływy finansowe

(stan na 30 czerwca 2008 r.)

W ciągu pierwszych 6 miesięcy Prezydencji słoweńskiej odnotowano pozytywne saldo przepływów finansowych. Dane za ten okres potwierdzają, iż Rzeczpospolita Polska osiągnęła pozycję beneficjenta netto – saldo rozliczeń Rzeczypospolitej Polskiej z Unią Europejską wyniosło 2.933 mln euro.

Wysokość poszczególnych transferów finansowych przekazanych z budżetu ogólnego Unii Europejskiej do Rzeczypospolitej Polskiej w 2008 roku - w podziale na kategorie - przedstawia wykres nr 1.

Wykres 1. Struktura transferów z budżetu Unii Europejskiej w okresie 01.01. – 31.06.2008 r. (w euro)



W pierwszych sześciu miesiącach 2008 r. Rzeczpospolita Polska otrzymała z budżetu ogólnego Unii Europejskiej łącznie ok. 4.698 mln euro. Najważniejszą pozycję wśród przepływów finansowych stanowiły transfery przeznaczone na finansowanie projektów realizowanych w ramach funduszy strukturalnych (2.426 mln euro), a także Funduszu

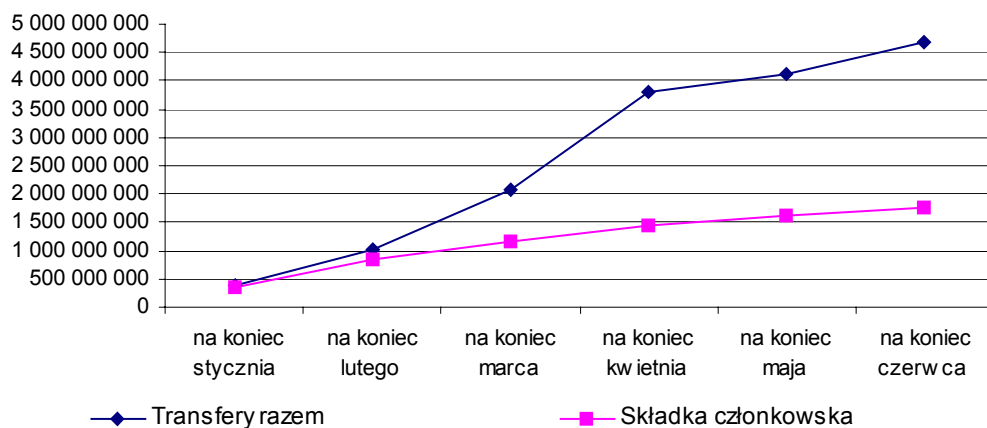
Spójności (kontynuacja programu przedakcesyjnego ISPA) ok. 1.464 mln euro. Warto w tym miejscu jednak zaznaczyć, że 2.193 mln euro w ramach powyższej kwoty stanowią zaliczki wypłacone w ramach okresu programowania 2007-2013. Ponadto istotne znaczenie w dotychczasowym bilansie roku 2008 mają również transfery przeznaczone na wspólną politykę rolną, tj. przede wszystkim refundacje dopłat bezpośrednich (ok. 674 mln euro) oraz wydatki związane z zadaniami realizowanymi przez Agencję Rynku Rolnego (interwencje rynkowe) – 32 mln euro.

Niezmiennie co miesiąc wpływają do Rzeczypospolitej Polskiej środki przekazywane szkołom wyższym, jednostkom badawczo-rozwojowym i fundacjom rządowym obsługującym programy współpracy zagranicznej (np. Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji) na konta w bankach komercyjnych – 31 mln euro do końca kwietnia 2008 r. (klasyfikowane jako pozostałe transfery), a także fundusze w ramach Środków Przejściowych (*Transition Facility* – blisko 8 mln euro).

W analizowanym okresie Rzeczpospolita Polska regularnie ponosiła koszty składki członkowskiej wpłacając łącznie ok. 1.757 mln euro. Szczególna kumulacja wpłat do budżetu nastąpiła w styczniu i w lutym, kiedy ze względu na prośbę Komisji Europejskiej - opartą o postanowienia Rozporządzenia Unii Europejskiej Nr 1150/2000 – Rzeczpospolita Polska wpłaciła 200% miesięcznej raty wpłat środków własnych VAT oraz DNB. Należy jednak podkreślić, że w kolejnych miesiącach Rzeczpospolita Polska wpłaciła odpowiednio pomniejszone miesięczne raty wpłat środków własnych VAT oraz DNB, co w zestawieniu z wzrastającym wykorzystaniem środków dostępnych z budżetu Unii Europejskiej spowodowało znaczącą poprawę salda rozliczeń.

Po sześciu miesiącach 2008 r. faktyczny napływ środków unijnych do Rzeczypospolitej Polskiej osiągnął 39% prognozy zapisanej w ustawie budżetowej, a więc poziom niemal identyczny, w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego (na koniec maja 2007 r. odpowiednio 39,3%). Porównanie wysokości transferów napływających do Rzeczypospolitej Polskiej, z wysokością składki w ujęciu miesięcznym przedstawia wykres nr 2.

Wykres 2. Skumulowane przepływy finansowe Polska – Unia Europejska w 2008 r. (w euro)



Saldo rozliczeń pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Unią Europejską w okresie styczeń – czerwiec 2008 r., wraz z podziałem na kategorie transferów, prezentuje tabela nr 1.

Tabela 1. Saldo przepływów finansowych Rzeczpospolita Polska – budżet Unii Europejskiej

Przepływy finansowe PL - UE w okresie 1 I 2008 - 30 VI 2008, w euro	
SAPARD	34 716 262,95
ISPA/Fundusz Spójności	1 464 025 627,69
Fundusze Strukturalne	2 425 911 675,20
Wspólna Polityka Rolna	734 022 841,94
Transition Facility	8 182 609,21
Pozostałe transfery	31 058 662,42
Transfery razem	4 697 917 679,41
Składka członkowska	-1 756 932 062,63
Zwrot środków do budżetu UE	-7 749 140,48
Saldo	2 933 236 476,30

Fundusze strukturalne, Fundusz Spójności

I. Stan wykorzystania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności

1. Informacja o wykorzystaniu funduszy strukturalnych w Rzeczypospolitej Polskiej w ramach Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004-2006 (NPR 2004-2006)

Od początku uruchomienia programów do końca maja 2008 r. przekazano beneficjentom ponad 25,4 mld zł, co stanowi 85,6% alokacji funduszy strukturalnych na lata 2004-2006. W maju 2008 r. na rzecz beneficjentów funduszy strukturalnych wypłacono najwyższą – w ujęciu miesięcznym - kwotę zanotowaną w 2008 r. w wysokości 770,8 mln zł.

Wartość wniosków o refundację skierowanych do Komisji Europejskiej od początku uruchomienia programów do końca maja 2008 r. osiągnęła poziom 5,9 mld euro, co stanowi 68,5% dostępnej alokacji.

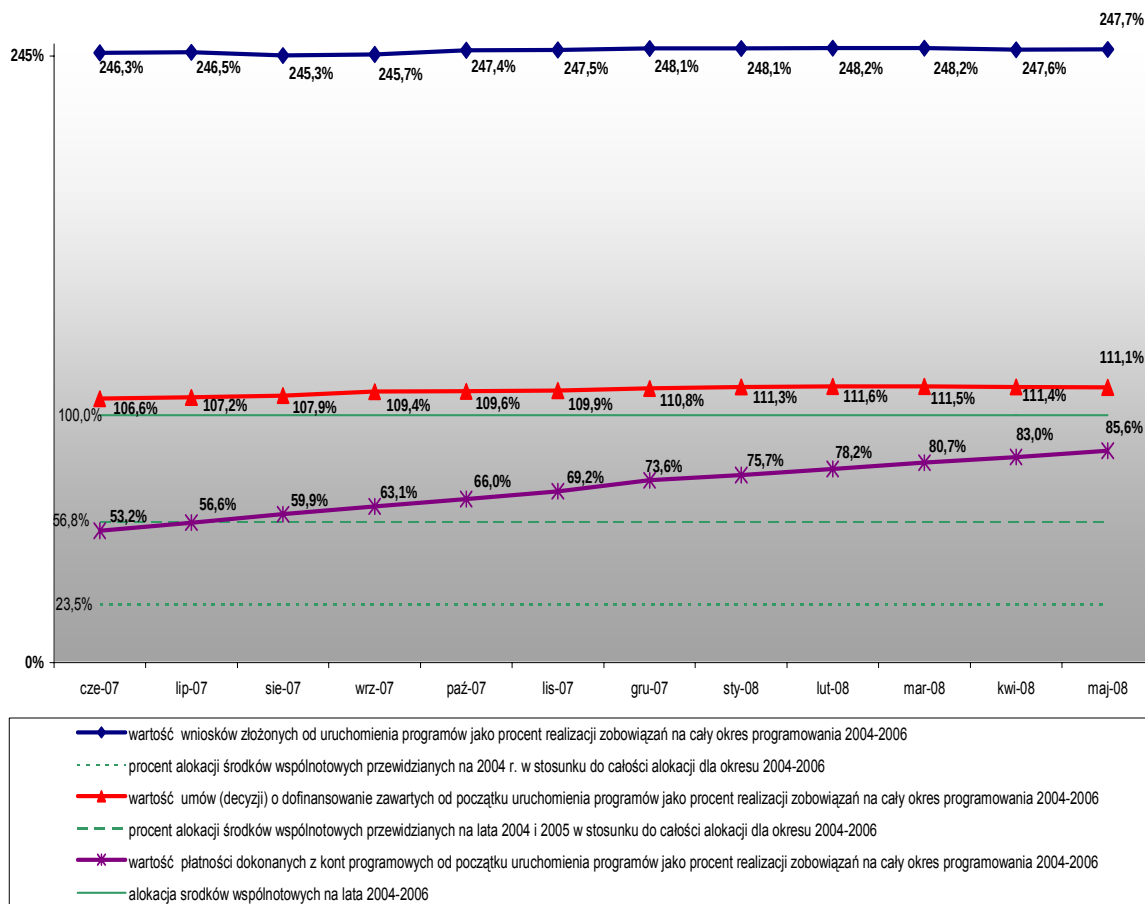
Od początku uruchomienia programów kwota refundacji przekazanych przez Komisję Europejską stronie polskiej osiągnęła poziom 5,6 mld euro, co stanowi 65,1% dostępnej alokacji.

Do końca maja 2008 r. od początku realizacji programów operacyjnych i inicjatyw wspólnotowych zawarto umowy o dofinansowanie o łącznej wartości wkładu Unii Europejskiej ponad 32,9 mld zł, co stanowi ok. 111,13% alokacji na lata 2004-2006.

W ramach Funduszu Spójności (FS), według stanu na koniec maja 2008 r., Rzeczpospolita Polska otrzymała tytułem refundacji 2,4 mld euro, co stanowi ponad 42% dostępnej dla Rzeczypospolitej Polskiej alokacji ze środków Funduszu Spójności (5,6 mld euro). Wartość wniosków o płatności złożonych do Komisji Europejskiej w analogicznym okresie wyniosła łącznie ponad 2,5 mld euro. Średniomiesięczny poziom absorpcji środków Funduszu Spójności dla pierwszych pięciu miesięcy 2008 r. wskazuje na znaczące przyspieszenie średniego tempa absorpcji i wynosi obecnie ponad 65 mln euro.

Poniższy wykres przedstawia dynamikę absorpcji środków wspólnotowych w skali Podstaw Wsparcia Wspólnoty i programów dwóch Inicjatyw Wspólnotowych, w okresie czerwiec 2007 r.- maj 2008 r.

Wykres 3. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z funduszy strukturalnych w ramach programów operacyjnych oraz Inicjatywa Wspólnotowa EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004 - 2006 wg stanu na koniec maja 2008 r. (zastosowany kurs: 1 EUR = 3,4564 PLN)



2. Informacja o wykorzystaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w Rzeczypospolitej Polskiej w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO 2007-2013)

W ramach krajowych programów operacyjnych uruchomiono 45 działań - 33% wszystkich działań przewidzianych do realizacji (z programów operacyjnych NSRO 2007-2013 do realizacji przewidziano ogółem 136 działań). Suma środków alokowanych na działania w ramach krajowych programów operacyjnych, w których uruchomiono nabory wynosi 15 976 705 028 euro (w części Unii Europejskiej), co stanowi 23% alokacji na te programy operacyjne na lata 2007-2013.

Od początku uruchomienia programów na lata 2007-2013 do końca maja 2008 r. beneficjenci złożyli około 12,5 tys. wniosków na kwotę dofinansowania (w części Unii Europejskiej) blisko 13,5 mld zł. W tym samym okresie podpisano z beneficjentami 841 umów

o dofinansowanie na kwotę dofinansowania (w części Unii Europejskiej) ok. 1,7 mld zł. Do końca maja 2008 r. wartość wydatków uznanych za kwalifikowalne wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność wyniosła (w części Unii Europejskiej) 25,6 mln zł.

Postęp finansowy we wdrażaniu krajowych i regionalnych programów operacyjnych realizowanych w ramach *Narodowej Strategii Spójności 2007-2013* wg stanu na koniec maja 2008 r. przedstawia tabela 2.

PO Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ)

W I półroczu 2008 r. zakończyły się nabory wniosków w ramach konkursów ogłoszonych w działaniu 1.1. *Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM* (równoważnej liczby mieszkańców) oraz w działaniu 2.1. *Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych*. Ponadto, 30 maja 2008 r. ogłoszono nabór wniosków w ramach Priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska* (działania 4.2. – 4.6.). Do końca maja 2008 r. w ramach PO IiŚ podpisanych zostało 10 pre-umów z beneficjentami indywidualnych projektów kluczowych.

W I półroczu 2008 r. nabory wniosków o dofinansowanie były prowadzone w Priorytecie I *Badania i rozwój nowoczesnych technologii* (działania: 1.1.1, 1.2, 1.3), w Priorytecie II *Infrastruktura sfery B+R* (wszystkie działania). Ponadto, ogłoszone zostały rundy aplikacyjne w Priorytecie IV *Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia* (działania: 4.2, 4.4, 4.5). Według stanu na koniec maja 2008 r., jako poprawne pod względem formalnym ocenionych zostało 18 wniosków o dofinansowanie, o łącznej wartości blisko 600 mln zł, w tym 509,6 mln zł odpowiadających środkom Unii Europejskiej (blisko 2% alokacji na lata 2007-2013). W ramach Priorytetu IX *Pomoc Techniczna* od początku realizacji programu zawarte zostały 4 umowy o dofinansowanie o wartości 10,7 mln zł, w tym 9,1 mln zł odpowiadających środkom Unii Europejskiej.

Według stanu na koniec maja 2008 r., w PO Innowacyjna Gospodarka podpisano 54 pre-umowy z beneficjentami indywidualnych projektów kluczowych.

Tabela 2. Liczba i wartość złożonych wniosków, podpisanych umów/wydanych decyzji oraz poziom wykorzystania alokacji w ramach NSRO 2007-2013, wg stanu na koniec maja 2008 r.

Program Operacyjny	Alokacja w mln EUR	Złożone wnioski o dofinansowanie			Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie			Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność uznane za kwalifikowalne	
		Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie*	Wartość złożonych wniosków (w części UE) w mln PLN	Poziom wykorzystania alokacji na lata 2007-2013**	Liczba zawartych umów/wydanych decyzji	Wartość zawartych umów/wydanych decyzji (w części UE) w mln PLN	Poziom wykorzystania alokacji na lata 2007-2013**	Zweryfikowane wydatki kwalifikowalne ogółem w mln PLN	Zweryfikowane wydatki kwalifikowalne w części odpowiadającej wkładowi UE w mln PLN
PO Kapitał Ludzki	9 707,2	12 220,0	8 804,0	26,8%	743	1 298,0	4,0%	13,5	11,5
PO Innowacyjna Gospodarka	8 254,8	18	509,6	1,8%	4	9,1	0,03%	0,0	0,0
PO Infrastruktura i Środowisko***	27 913,7	10	3 173,8	3,4%	0	0,0	0,0%	0,0	0,0
PO Pomoc Techniczna	516,7	54	303,4	17,4%	49	301,2	17,2%	4,4	3,7
PO Rozwój Polski Wschodniej	2 273,8	4	27,2	0,4%	4	27,1	0,4%	3,4	2,9
RPO Województwa Dolnośląskiego	1 213,1	16	7,1	0,17%	16	7,0	0,17%	0,0	0,0
RPO Województwa Małopolskiego	1 290,3	20	23,6	0,54%	20	23,6	0,54%	7,1	6,0
RPO Województwa Pomorskiego	885,1	59	542	18,1%	0	0,0	0,0%	0,0	0,0
RPO Województwa Zachodniopomorskiego	835,4	2	1,5	0,1%	2	1,5	0,1%	1,5	1,5
RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego	951,0	3	14,5	0,45%	0	0,0	0,0%	0,0	0,0
RPO Województwa Łódzkiego	1 006,4	1	10,1	0,3%	1	10,1	0,3%	0,0	0,0
RPO Województwa Opolskiego	427,1	71	57,6	3,99%	2	9,3	0,64%	0,0	0,0
RPO Województwa Świętokrzyskiego	725,8	3	9,3	0,38%	0	0,0	0,0%	0,0	0,0
Ogółem	-	12 481	13 483,7	-	841	1 686,9	-	29,9	25,6

* Wnioski poprawne pod względem formalnym.

**Przyjęto kurs 1€=3,3842 PLN; zgodnie z przyjętymi wytycznymi na lata 2007-2013 jest to kurs EBC z przedostatniego dnia roboczego KE w miesiącu sprawozdawczym.

***Kwoty podane w kolumnie nr 3 dotyczą projektów dużych przekazanych do KE w 2007 roku i wprowadzonych do systemu KSI SIMIK 07-13 w maju 2008 r. Są to projekty, które nie uzyskały dofinansowania w ramach poprzedniej perspektywy i będą realizowane ze środków na lata 2007-2013. Kwoty dofinansowania zostały przeliczone wg kursu EBC z przedostatniego dnia roboczego KE w miesiącu sprawozdawczym, tj.: euro=3,3842 PLN.

Źródło: opracowanie własne, MRR.

PO Kapitał Ludzki (PO KL)

Komponent regionalny:

Od początku wdrażania programu beneficjenci złożyli ponad 11 tys. poprawnych pod względem formalnym wniosków na kwotę ok. 5,6 mld zł, co stanowi 23,3% realizacji zobowiązań na lata 2007-2013. Największą liczbę wniosków złożonych od początku realizacji programu do końca maja 2008 r. odnotowano w ramach Priorytetu IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach* – 3935 wniosków, w ramach Priorytetu VII *Promocja integracji społecznej* – 2659 wniosków oraz w Priorytecie VI *Rynek pracy otwarty dla wszystkich* – 2910 wniosków (wartość dofinansowania wynosi odpowiednio – 1,26 mld zł, 960,13 mln zł oraz ponad 2 mld zł). W Priorytecie VIII od początku wdrażania programu do końca maja 2008 r. złożono 2197 wniosków na kwotę 1,24 mld zł.

W ramach komponentu regionalnego zawarto ogółem 707 umów opiewających na kwotę dofinansowania Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) 901,3 mln zł. Liczba umów zawartych w ramach poszczególnych priorytetów przedstawia się następująco: w Priorytecie VI – 429 umów, w Priorytecie VIII – 102 umowy, w Priorytecie IX - 140 umów, w Priorytecie VII – 36 umów.

Komponent centralny:

Łącznie od początku uruchomienia programu do końca maja 2008 r. w ramach komponentu centralnego złożono 519 poprawnych formalnie wniosków o dofinansowanie ze środków EFS o wartości wkładu Unii Europejskiej wynoszącej 3,2 mld zł oraz zawarto 15 umów/wydano decyzji o wartości dofinansowania z EFS wynoszącej blisko 181 mln zł.

PO KL ogółem:

W obydwu komponentach PO KL, od początku uruchomienia programu beneficjenci złożyli 12 220 wniosków o dofinansowanie środkami Unii Europejskiej o wartości ok. 8,8 mld zł, co stanowi 26,8% alokacji dla PO KL na lata 2007-2013. W tym samym okresie podpisano 743 umowy/wydano decyzje, w ramach których wartość dofinansowania w ramach EFS wyniosła blisko 1,3 mld zł. Z kolei wartość wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność uznanych za kwalifikowalne wyniosła na koniec maja 2008 r. 11,5 mln zł (w części dofinansowania Unii Europejskiej).

PO Rozwój Polski Wschodniej (PO RPW)

Od początku realizacji programu w ramach Priorytetu VI *Pomoc techniczna* zostały złożone łącznie 4 wnioski i wydane 4 decyzje opiewające na 27,17 mln zł (w części dofinansowania Unii Europejskiej).

Ponadto w I półroczu 2008 r. kontynuowano proces zawierania pre-umów z beneficjentami indywidualnych projektów kluczowych. Do końca maja w ramach PO RPW podpisano łącznie 85 pre-umów (wobec 117 projektów indywidualnych przewidzianych do realizacji w ramach programu).

PO Pomoc Techniczna (PO PT)

Według stanu na koniec maja 2008 r., w ramach PO PT złożono łącznie 54 wnioski o dofinansowanie opiewające na kwotę 303,4 mln zł, co stanowi 17,4% alokacji dostępnej dla Programu. Decyzjami o dofinansowanie objęto 49 projektów na kwotę 301,2 mln zł, tj. 17,2% alokacji.

Łącznie, według stanu na dzień 31 maja 2008 r., wypłacono na rzecz beneficjentów PO *Pomoc Techniczna* ponad 3,7 mln zł.

II. Działania zwiększające absorpcję funduszy strukturalnych oraz Funduszu Spójności

Najważniejsze działania usprawniające system wdrażania funduszy strukturalnych w okresie styczeń – czerwiec 2008 r.

1. W I półroczu 2008 r. odbyło się pięć spotkań przedstawicieli instytucji uczestniczących w realizacji Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004-2006 oraz Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013. W dn. 28 kwietnia 2008 r. Zarządzeniem Prezesa Rady Ministrów został powołany Międzyresortowy Zespół do Spraw Wykorzystania Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności Unii Europejskiej. Celem Zespołu jest zapewnienie efektywnego wykorzystania przez Rzeczpospolitą Polską funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności. Do jego zadań należy monitorowanie postępu realizacji programów operacyjnych, programów Inicjatyw Wspólnotowych Equal i Interreg IIIA oraz *Strategii Wykorzystania Funduszu Spójności na lata 2004-2006*, a także monitorowanie postępu realizacji programów operacyjnych realizowanych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013. Ponadto, Zespół zajmował się będzie monitorowaniem wykorzystania środków polityki

spójności w kontekście realizacji Strategii Lizbońskiej oraz opracowywaniem rozwiązań służących zapewnieniu efektywnej absorpcji środków z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności Unii Europejskiej.

2. W celu szybkiego i sprawnego uruchomienia naborów projektów w ramach poszczególnych programów operacyjnych Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, na podstawie analizy stanu przygotowań w poszczególnych instytucjach, opracowało orientacyjny harmonogram uruchomienia krajowych programów operacyjnych. Harmonogram ten został zamieszczony 11 lutego 2008 r. na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w celu wskazania beneficjentom orientacyjnych terminów naboru projektów i jest on cyklicznie aktualizowany.
3. Koordynacja działań w zakresie przygotowania instytucji zaangażowanych we wdrażanie środków Unii Europejskiej do zamknięcia pomocy unijnej w ramach perspektywy finansowej 2004-2006. W I półroczu 2008 r. odbyły się m.in. 3 spotkania przedstawicieli Instytucji Zarządzających programami operacyjnymi.
4. W celu wyeliminowania utrudnień we wdrażaniu środków unijnych w obszarze zamówień publicznych, 29 lutego 2008 r. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego wydało Zalecenia dla beneficjentów funduszy unijnych dotyczące interpretacji ustawy *Prawo zamówień publicznych*. Znajdują się tam wskazówki, w jaki sposób stosować obecnie obowiązującą ustawę *Prawo zamówień publicznych*, aby działać w możliwie najszerszym zakresie w zgodzie z prawem Unii Europejskiej. Ponadto, przygotowana została nowelizacja ustawy *Prawo zamówień publicznych* – w dn. 27 czerwca 2008 r. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej przyjął ustawę o zmianie ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz niektórych innych ustaw. W najbliższym czasie ustawa ta zostanie przekazana do Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.
5. W dn. 3 czerwca 2008 r. podpisane zostały przez Ministra Rozwoju Regionalnego *Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych*. Dokument ten zawiera wskazówki odnośnie postępowań administracyjnych w procesie inwestycyjnym, które pozwolą w okresie przejściowym (tj. do czasu wejścia w życie nowych przepisów zgodnych z prawodawstwem unijnym z zakresu ochrony środowiska) w sposób maksymalny wykorzystać istniejące regulacje prawne w celu zapewnienia zgodności z wymaganiami dyrektyw środowiskowych. Wytyczne te zostały skonsultowane z Komisją Europejską, która pozytywnie

zaopiniowała ich stosowanie. W Ministerstwie Środowiska przygotowana została *ustawa o uprawnieniach społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i organach administracji w tym zakresie*, która dostosowuje polskie regulacje w zakresie ochrony środowiska do prawodawstwa unijnego. Obecnie projekt ww. ustawy znajduje się w fazie uzgodnień międzyresortowych.

6. Opracowanie, na podstawie założeń Instytucji Zarządzających programami operacyjnymi, prognozy zakładanego poziomu wydatkowania środków w 2008 r. z alokacji na lata 2004-2006 oraz 2007-2013.
7. Koordynacja uczestnictwa przedstawicieli Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Komitetu Koordynującego Fundusze (COCOF) oraz koordynowanie przygotowania stanowiska Rzeczypospolitej Polskiej w sprawach rozpatrywanych przez COCOF.

Najważniejsze działania usprawniające system wdrażania Funduszu Spójności (FS) w okresie styczeń – czerwiec 2008 r.

1. W celu przyspieszenia realizacji projektów Funduszu Spójności w trybie bieżącym prowadzony jest monitoring procesu wydatkowania środków w projektach FS. System ten obejmuje:
 - a. bieżącą weryfikację poziomu wydatków osiągniętego w poszczególnych projektach w kolejnych kwartałach,
 - b. prognozowanie przyszłych wydatków w projektach FS na podstawie poziomu osiągniętego w kolejnych kwartałach.

Opracowany system monitorowania procesu wydatkowania środków w projektach FS pozwala na wczesną identyfikację pojawiających się opóźnień.

Stałemu monitoringowi Instytucji Zarządzającej (IZ) FS podlegają także daty zakończenia projektów FS, co pozwala planować obciążenie beneficjentów i instytucji obsługą płatności kumulujących się w końcowych latach realizacji projektów FS. Monitoring wydatkowania środków Funduszu Spójności prowadzony jest na poziomie poszczególnych projektów, co zwiększa stopień skomplikowania analiz. Pozwala to na zidentyfikowanie opóźnień w indywidualnych projektach nawet wobec wzrostu wskaźników dotyczących ogółu projektów Funduszu Spójności i podjęcie adekwatnych działań zaradczych.

2. W celu usprawnienia realizacji inwestycji oraz optymalizacji wykorzystania dostępnych środków FS dokonywane są modyfikacje realizowanych projektów. Zmiany te obejmują konieczne modyfikacje w zakresie rzeczowym oraz w harmonogramie realizacji projektów.
3. Sukcesywnie weryfikowana i przekazywana do Komisji Europejskiej jest dokumentacja dotycząca ocen oddziaływania na środowisko potwierdzająca wypełnienie warunków środowiskowych i pozwalająca na odblokowanie płatności ze środków FS.
4. Wobec znaczących przekroczeń planowanych kosztów inwestycji wspieranych środkami FS, co stanowi obecnie najpoważniejszy problem w realizacji projektów, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego we współpracy z pozostałymi instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie FS, przedstawiło beneficjentom działania zaradcze oraz naprawcze, w tym potencjalne źródła finansowania powstałych niedoborów środków w projektach.
5. Mając na uwadze bariery legislacyjne i proceduralne występujące na poszczególnych etapach realizacji projektów Funduszu Spójności, Instytucja Zarządzająca uczestniczy w pracach nad uproszczeniem regulacji prawnych oraz przygotowaniem nowych projektów usprawniających absorpcję środków Funduszu Spójności.
6. W indywidualnych przypadkach, w projektach wykazujących szczególne zagrożenia dalszej realizacji organizowane są spotkania z przedstawicielami beneficjentów i Instytucji Zarządzającej FS. W zależności od sytuacji poszczególnych projektów wypracowywane są odpowiednie działania zaradcze i naprawcze.

III. Najważniejsze wydarzenia na forum wspólnotowym podczas Prezydencji słoweńskiej

1. Stanowisko Rządu ws. polityki spójności po 2013 r.

Komitet Europejski Rady Ministrów w dn. 30 stycznia 2008 r. przyjął stanowisko Rządu Rzeczypospolitej Polskiej dotyczące kształtu polityki spójności po 2013 roku. Jest to pierwsze oficjalne odniesienie się polskiego Rządu do kwestii przyszłości tej polityki, będące jednocześnie wkładem do konsultacji prowadzonych przez Komisję Europejską nad przyszłością polityki spójności. W polskim stanowisku znalazły się m.in. odpowiedzi na pytania postawione przez Komisję Europejską w Czwartym Raporcie Kohezyjnym. Rząd w swoim stanowisku:

- podkreśla potencjał polityki spójności do elastycznego odpowiadania na zmieniające się priorytety i wyzwania Wspólnoty i jednocześnie potwierdza jej wkład w realizację celów Unii Europejskiej, a w szczególności traktatowej zasady zgodnie z którą polityka ta „wspiera spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną oraz solidarność między państwami członkowskimi”,
- widząc pozytywne efekty realizacji polityki spójności, potwierdza wolę jej kontynuowania, wskazując jednocześnie na potrzebę zmian,
- wyraża przekonanie, że polityka spójności powinna stać się instrumentem realizacji celów politycznych Unii Europejskiej (koncentracja tematyczna) i priorytetów pro-rozwojowych całej Wspólnoty, przy zachowaniu jej ukierunkowania na wyrównywanie poziomu rozwoju regionów i państw członkowskich Unii Europejskiej,
- stoi na stanowisku, iż należy wykorzystać horyzontalny i zintegrowany charakter polityki spójności, rozumianej jako polityki rozwojowej łączącej wymiary: społeczny, gospodarczy i terytorialny, do przywrócenia jej roli „promotora” zintegrowanego podejścia w realizacji celów rozwojowych Unii Europejskiej,
- dostrzega istotną rolę Komisji Europejskiej w zapewnianiu europejskiej wartości dodanej projektów realizowanych ze środków Unii Europejskiej,
- opowiada się za poszukiwaniem nowej równowagi w architekturze relacji pomiędzy Komisją Europejską - państwami członkowskimi - regionami, a także aktorami szczebla lokalnego i innymi graczami (takimi jak partnerzy społeczni i gospodarczy, w tym organizacje pozarządowe oraz przedsiębiorcy), zaangażowanymi w realizację polityki spójności,
- opowiada się za wprowadzeniem rozwiązań służących zwiększaniu efektywności instrumentów realizacji polityki spójności,
- podkreśla konieczność wyposażenia polityki spójności w adekwatną wielkość środków (co najmniej na obecnym poziomie), umożliwiającą skuteczną realizację nowych wyzwań.

2. Spotkanie z nowymi państwami członkowskimi – Warszawa, styczeń 2008

W styczniu 2008 r. w Warszawie odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli nowych państw Unii Europejskiej (UE-12), będące częścią ogólnoeuropejskiej debaty nad

przyszłością polityki spójności. Dyskusja wskazała na liczne punkty wspólne w opiniach poszczególnych państw członkowskich, co daje podstawy do podjęcia próby przygotowania wspólnego stanowiska w tej sprawie. Na spotkaniu podkreślono wyjątkowe znaczenie tej polityki, zarówno dla UE-12, jak i dla całej Wspólnoty Europejskiej. Nowe państwa członkowskie podkreśliły nie tylko wartość dodaną polityki spójności w odniesieniu do rozwoju biedniejszych regionów, ale także wskazały na korzyści czerpane z tej polityki przez państwa najbogatsze. Widząc w polityce spójności strategię rozwoju całej Unii Europejskiej, państwa UE-12 są zdecydowane bronić jej przed krytycznymi ocenami.

Ponadto, dyskusja została zdominowana przez trzy wątki. Po pierwsze, dużo uwagi poświęcono relacjom między spójnością a konkurencyjnością, które nie powinny być sobie przeciwstawiane, ale winny być traktowane jako strony tego samego medalu – zrównoważonego rozwoju. W tym kontekście istotne znaczenie mają relacje między polityką spójności a Strategią Lizbońską. Po drugie, nowe państwa członkowskie dużą wagę przywiązują do pojęcia spójności terytorialnej, wprowadzonego przez Traktat Lizboński. Wskazano na potrzebę przełożenia go na praktyczne działania i pogłębianie współpracy terytorialnej. Po trzecie, wszystkie państwa zgodziły się, że pełna i efektywna absorpcja środków przyznanych nowym państwom w ramach polityki spójności będzie mieć kluczowe znaczenie podczas decydowania o kształcie tej polityki po 2013 roku, w szczególności pod kątem finansowym.

3. Konferencja w Maribor (Słowenia) – kwiecień 2008

W dniach 7-8 kwietnia 2008 r. w Mariborze Prezydencja słoweńska zorganizowała spotkanie przedstawicieli instytucji unijnych, narodowych, regionalnych, lokalnych, partnerów gospodarczych i społecznych oraz środowiska eksperckiego dotyczące przyszłości polityki spójności.

Celem konferencji było wskazanie silnych i słabych stron obecnego systemu planowania strategicznego i realizacji polityki spójności i tym samym ukierunkowanie debaty nad przyszłym kształtem tej polityki. Uczestnicy konferencji byli zgodni co do fundamentalnego znaczenia polityki spójności dla projektu europejskiego, dużej wartości dodanej działań prowadzonych w jej ramach, szczególnie w obszarze Konwergencji (Cel 1), który powinien pozostać w centrum zainteresowania tej polityki.

W swoim wystąpieniu przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej wśród najważniejszych korzyści z prowadzenia wspólnotowej polityki spójności wymienił zwiększanie potencjału

konkurencyjnego i innowacyjnego europejskich regionów, pogłębianie procesu integracji, szczególnie poprzez rozwijanie Jednolitego Rynku Europejskiego, konwergencję instytucjonalną oraz transfer dobrych praktyk i specyficznego *know-how* w dziedzinie planowania strategicznego, monitoringu, ewaluacji oraz podejścia nastawionego na osiąganie wyznaczanych celów.

Uczestnicy konferencji podkreślali znaczenie zasady solidarności oraz potrzebę stymulowania rozwoju obszaru Unii Europejskiej w kierunku modelu policentrycznego. Zdecydowana większość wskazywała na korzyści z prowadzenia tej polityki także w regionach silniejszych oraz kontynuowania tych działań po 2013 r. i wyraziła swój sprzeciw wobec koncepcji renacjonalizacji tej polityki opowiadając się za jej implementacją. Pomimo sukcesów polityki spójności, wyzwania wewnętrzne i zewnętrzne stojące przed Unią Europejską sprawiają, że zmiany są konieczne.

Chociaż Unia Europejska stoi przed poważnymi wyzwaniami globalnymi, należy dążyć do ich uwzględnienia w takim stopniu, w jakim jest to konieczne do skutecznej realizacji traktatowych celów tej polityki – osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. Nałożenie na tę politykę zbyt wielu zadań może doprowadzić do obniżenia jej skuteczności. Zdaniem przedstawiciela Rzeczypospolitej Polskiej koncentracja tematyczna działań podejmowanych w ramach polityki spójności powinna być oparta na trzech przesłankach:

- europejska wartość dodana – działania, których podejmowanie na szczeblu wspólnotowym przynosi lepsze efekty niż gdyby były one realizowane przez każde z państw członkowskich z osobna,
- efekty zewnętrzne – koncentracja na działaniach pro-rozwojowych, których samodzielna realizacja przez poszczególne państwa członkowskie byłaby niemożliwa,
- efekty skali – działania, których podejmowanie na szczeblu unijnym, w ramach współpracy terytorialnej, obniża koszty ich prowadzenia.

4. Spotkanie państw Grupy Wyszehradzkiej – Praga, czerwiec 2008 r.

Na spotkaniu ministrów odpowiedzialnych za rozwój regionalny państw Grupy Wyszehradzkiej oraz Bułgarii i Rumunii podpisana została wspólna deklaracja ws. przyszłości polityki spójności Unii Europejskiej. Deklaracja stanowi punkt wyjścia do dalszej, pogłębionej współpracy. Mając na uwadze rozwój ogólnoeuropejskiej debaty nad przyszłością polityki spójności, współpraca w prowadzeniu dwu- i wielostronnego dialogu

z innymi państwami członkowskimi oraz z Komisją Europejską jest bardzo pożądana. Powodzenie lobbingu interesów państw V4+ jest uzależnione od rozwoju dyskursu w ramach samej grupy: tak od osiągnięcia wspólnej koncepcji przyszłości polityki spójności, jak i od wspólnej, skutecznej jej promocji przez wszystkie państwa Grupy na forum europejskim.

Główne elementy deklaracji:

- podkreślenie pozytywnego wpływu polityki spójności na wzrost gospodarczy, zrównoważony rozwój oraz konkurencyjność regionów europejskich,
- polityka spójności jako narzędzie do pogłębiania integracji europejskiej i wzrostu solidarności między wszystkimi regionami,
- polityka spójności, jako polityka horyzontalna winna odnosić się także w pewnym zakresie do wyzwań globalnych,
- podkreślenie zainteresowania dalszą szerszą współpracą terytorialną w jej trzech wymiarach,
- deklaracja współpracy nad określeniem przyszłego kształtu polityki spójności, w tym spójności terytorialnej,
- potrzeba zwrócenia większej uwagi na efektywność i skuteczność polityki spójności oraz na jej lepszą „widoczność”,
- zapowiedź stworzenia wspólnego dokumentu dot. rozwoju przestrzennego dla V4, Bułgarii i Rumunii.

Ponadto przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej przedstawił priorytety polskiego przewodnictwa w Grupie Wyszehradzkiej w odniesieniu do polityki regionalnej. Na okres przewodnictwa Rzeczypospolitej Polskiej, które rozpoczyna się w drugiej połowie 2008 r., przypadają ważne wydarzenia związane z funkcjonowaniem Unii Europejskiej, tj. zakończenie kadencji Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej, a przede wszystkim wprowadzanie zmian instytucjonalnych przewidzianych w Traktacie z Lizbony. Podczas przewodnictwa Rzeczypospolitej Polskiej w Grupie Wyszehradzkiej, Rzeczpospolita Polska planuje zorganizować szereg wydarzeń i spotkań w następujących 4 obszarach tematycznych: programowanie strategiczne, polityka regionalna, polityka spójności oraz spójność terytorialna.

5. Spójność terytorialna

Podczas Prezydencji słoweńskiej kontynuowane były prace nad spójnością terytorialną Unii Europejskiej, która staje się wspólnym konceptem odnoszącym się do terytorialnej różnorodności Europy. Włączenie do Traktatu Lizbońskiego spójności terytorialnej jako jednego z trzech celów polityki spójności stanowi kolejny krok w procesie wzmacniania tego wymiaru. Został on niedawno dodatkowo wsparty przez Agendę Terytorialną Unii Europejskiej, jak również Pierwszy Program Działań (AP1) na rzecz jej implementacji. Pomimo tego, że Traktat Lizboński nie został jeszcze ratyfikowany, należy już teraz zastanawiać się, jak definiować spójność terytorialną i jak powinna być ona zoperacjonalizowana. Najważniejszym zadaniem Prezydencji słoweńskiej było zapoczątkowanie procesu implementacji Agendy Terytorialnej poprzez Pierwszy Program Działań.

Głównym wydarzeniem w zakresie spójności terytorialnej i rozwoju miast było zorganizowane przez Prezydencję słoweńską spotkanie Dyrektorów Generalnych Państw Członkowskich Unii Europejskiej ds. Spójności Terytorialnej i Rozwoju Miast, które odbyło się w dniach 14-15 maja 2008 r. w Brdo (Słowenia). Prezydencja słoweńska nie organizowała nieformalnego spotkania ministrów, tak jak miało to miejsce podczas wcześniejszych Prezydencji. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego oraz Ministerstwa Infrastruktury. Spotkanie poświęcono kwestii wdrażania Pierwszego Programu Działań na rzecz Implementacji Agendy Terytorialnej Unii Europejskiej (AP1) oraz kontynuacji debaty nad konsekwencjami wpisania spójności terytorialnej do Traktatu Lizbońskiego, definicji spójności terytorialnej i jej znaczenia dla polityki spójności. Prezydencja słoweńska, która była odpowiedzialna za zapoczątkowanie procesu implementacji AP1 zaprezentowała Raport pokazujący postępy implementacji oraz aktualny stan wdrażania wszystkich działań AP1, jak też metody pracy partnerów wiodących. Raport zawiera wnioski i propozycje dalszych działań i będzie przekazany Prezydencji francuskiej. Ponadto Prezydencja słoweńska zaprezentowała raport śródkresowy dla działania 1.1. „*Koordinacja rozwoju terytorialnego i miejskiego*”.

Podczas Prezydencji słoweńskiej odbyły się ponadto dwa spotkania krajowych punktów kontaktowych ds. spójności terytorialnej.

Polityka handlowa

1. Wielostronne negocjacje handlowe Rundy Doha Światowej Organizacji Handlu

W czasie Prezydencji słoweńskiej negocjacje w ramach rundy Doha Światowej Organizacji Handlu (ang. *Doha Development Agenda*, DDA WTO) weszły w zaawansowaną technicznie fazę końcowych ustaleń *modalities*, jednakże zaprezentowane propozycje tekstów obu Przewodniczących Grup Negocjacyjnych, dotyczące rolnictwa i dostępu do rynku dla towarów nierolnych (ang. *Non-Agriculture Market Access*, NAMA) rozczarowują w kontekście realizacji postulatów Unii Europejskiej, w tym Rzeczypospolitej Polskiej. Propozycję tekstu usługowego można ocenić pozytywnie pod warunkiem utrzymania w ciągu dalszych negocjacji ambicji w zakresie podejmowanych zobowiązań usługowych. Zachowanie w miarę wysokiego poziomu ambicji w zakresie NAMA i usług staje się dla krajów takich jak Rzeczpospolita Polska warunkiem *sine qua non* przyjęcia postanowień końcowych Rundy. W przypadku ustępstw w obszarze rolnym i iluzorycznych korzyści w zakresie koncesji w towarach przemysłowych i usługach niezwykle ciężko będzie podjąć polityczną decyzję o przyjęciu pakietu końcowego ustaleń. Dla Rzeczypospolitej Polskiej w tych negocjacjach niezmiennie priorytetem pozostają usługi, NAMA, ułatwienia handlowe – w ujęciu ofensywnym, oraz zachowanie niezbędnego poziomu ochrony celnej w zakresie towarów rolnych – jako element defensywny.

Niepokojące są ostatnie doniesienia z Genewy, iż aktualny stan rozmów dowodzi, że przy umiarkowanym poziomie ambitnych celów, jakie mogą być osiągnięte w obszarze rolnictwa, istotni gracze z krajów rozwijających się (ang. *Developing States*, DEV) i NAMA-11 (kraje sceptyczne wobec daleko idących redukcji celnych w NAMA – z Indiami, Brazylią, RPA, Indonezją na czele) nie zamierzają "płacić" koncesjami w NAMA i otwierać swoich rynków dla towarów przemysłowych. Podjęcie zobowiązań w usługach natomiast jest przez kraje DEV uzależniane od ustępstw państw rozwiniętych w rolnictwie, co nie sprzyja postępowi negocjacji.

Ciężar dalszych ustaleń przejdzie zatem na okres Prezydencji francuskiej, podczas trwania której być może stanie się ostatecznie jasne, czy Runda ma szansę na zakończenie, czy zostanie zamrożona na dłuższy czas.

2. Negocjacje umów o strefie wolnego handlu Unii Europejskiej z wybranymi krajami i regionami świata

W kontekście zawieranych stref wolnego handlu (SWH) i trwających negocjacji – warta podkreślenia jest waga procesu Barcelońskiego, niemniej jednak konieczne jest silne uwypuklenie roli wymiaru wschodniego - z akcentem na negocjacje SWH z Ukrainą i możliwy rozwój/intensyfikację negocjacji z Rosją w sprawie jej akcesji do WTO oraz, w dalszej perspektywie, rozważenia zawarcia umowy SWH Unia Europejska-Rosja.

Bez wątpienia sukcesem Prezydencji słoweńskiej jest zakończenie procesu negocjacji akcesyjnych Ukrainy do WTO, którego Rzeczpospolita Polska była od początku zdecydowanym zwolennikiem oraz rozpoczęcie negocjacji umowy SWH z Ukrainą jako handlowej części tzw. *New Enhanced Agreement*.

Relacje Unia Europejska - Rosja

Pomimo decyzji o odblokowaniu rozmów Unii Europejskiej z Rosją, nadal istnieje szereg nierozwiązanych problemów w kontekście akcesji Rosji do WTO - w tym szczególnie w zakresie barier sanitarnych, fitosanitarnych i weterynaryjnych. Nadal nie widać szans na przełom w kwestii wprowadzania przez Rosję ceł eksportowych na towary drzewne, ropę i jej pochodne oraz w kwestii dyskryminacyjnych opłat za tranzyt kolejowy. To kwestie do rozwiązania przez kolejną Prezydencję, prawdopodobnie na szczeblu politycznym.

Relacje Unia Europejska-Ameryka Łacińska

W zakresie pozostałych relacji handlowych - z zadowoleniem odnotowujemy rozwój rozmów w zakresie negocjacji umów SWH z Ameryką Środkową. Negocjacje umów z Ameryką Środkową i Wspólnotą Andyjską zostały podczas Prezydencji słoweńskiej zaawansowane zwłaszcza w zakresie handlu usługami i inwestycji. Obecnie ma miejsce końcowy etap uzgadniania tekstów umów oraz negocjowania zakresu liberalizacji dostępu do rynku usług.

W dalszym ciągu istotną kwestią pozostaje rozwój relacji z krajami Ameryki Południowej - w tym z Brazylią i Argentyną - szczególnie w kontekście nadal nieuregulowanej kwestii uznawania Rzeczypospolitej Polskiej jako kraju o gospodarce rynkowej. Ponadto nadal uważnego śledzenia wymagać będą takie kwestie jak rozwój handlu biopaliwami, które są dla Unii Europejskiej, w tym Rzeczypospolitej Polskiej, towarem wrażliwym.

Relacje Unia Europejska-Korea

Umiarkowany postęp odnotowaliśmy w negocjacjach Unia Europejska-Korea Płd. Konieczne jest, aby niniejsza umowa była przedmiotem wnikliwego monitorowania w trakcie kolejnej Prezydencji (szczególnie w zakresie znoszenia barier pozataryfowych (NTB's), reguł pochodzenia, usług i inwestycji).

Relacje Unia Europejska-Indie

Wciąż niezadowalający postęp widoczny jest w negocjacjach o SWH Unii Europejskiej z Indiami. Prezydencja francuska powinna zwrócić uwagę, aby niniejsze negocjacje objęły również kwestie zamówień publicznych, stąd umowa powinna zawierać rozdział poświęcony regulacjom w wyżej wspomnianej kwestii. Warto kłaść nacisk na eliminację przez Indie barier taryfowych na równi z unijnymi zobowiązaniami. Zasadniczą kwestią pozostaje również aspekt eliminacji barier pozataryfowych. Indie powinny także podjąć konkretne zobowiązania w usługach i inwestycjach i otworzyć swój rynek także w tym zakresie.

Relacje Unia Europejska-Chiny

Aspekt kontaktów z Chinami został aktywnie podjęty przez Prezydencję słoweńską. Dalsze, wzajemne chińsko-unijne relacje powinny być rozwijane, m.in. przy wykorzystaniu słusznie zawiązanej wspólnej inicjatywy obydwu partnerów, tj. Dialogu Wysokiego Szczebla ds. Gospodarczych i Handlowych Unia Europejska-Chiny (*High Level Economic and Trade Dialogue*, HLETD). W ten sposób, pod dyskusję mogą być oddane m.in. problemy dotyczące warunków dostępu do rynku chińskiego, działań zmuszających firmy zagraniczne do transferu technologii do Chin, ws. ochrony praw własności intelektualnej (IPR), działań na rzecz poprawy jakości i bezpieczeństwa sprzedawanych przez Chiny towarów, kursu walutowego, środowiska naturalnego i energii. Wciąż należy kontrolować, aby kwestia przyznania statusu gospodarki rynkowej (ang. *Market Economy Status*, MES) była przesądzona w ramach decyzji stricte technicznych, a nie w wyniku przesądzeń politycznych, również w trakcie spotkań HLETD. Ponadto Unia Europejska powinna wypracować jak najszybciej spójną strategię gospodarczą wobec Chin, dzięki której łatwiej jej przyjdzie usprawnić działania m.in. w zakresie wciąż łamanych praw własności intelektualnej, w zwalczaniu nieuczciwych praktyk w „podbieraniu” innowacji i technologii oraz fałszowaniu produktów markowych.

Relacje Unia Europejska - Kanada i Japonia

Podczas Prezydencji Słowenii nie zdynamizowano szczególnie relacji z krajami rozwiniętymi. Zgodnie z zapowiedziami Francji, powyższa kwestia będzie jednym z priorytetów jej Prezydencji, ze szczególnym uwzględnieniem Kanady i Japonii. Oba te kraje wyrażają gotowość do intensyfikacji swych relacji handlowych i sygnalizują możliwość zawarcia SWH z Unią Europejską. W odniesieniu do Kanady, wspólnie z Komisją Europejską obydwie strony przygotowują raporty w tej sprawie. Z kolei obecnie negocjowane porozumienie z Japonią w ramach dialogu reformy regulacyjnej (*ang. Regulatory Reform Dialogue, RRD*), którego celem jest poprawa warunków handlowych obydwu partnerów, mogłyby z czasem ewoluować w stronę typowej umowy SWH. W tym celu szczególnie zmobilizowały się środowiska biznesu japońskiego, które podczas Prezydencji Słowenii prowadziły kampanię na rzecz aktywizacji relacji handlowych na linii Japonia-Unia Europejska (*vide* ostatnia wizyta japońskiej organizacji biznesu „*Keidanren*” w Rzeczypospolitej Polskiej, na Węgrzech i w Czechach).

Porozumienia o Współpracy Gospodarczej (EPA)

W zakresie negocjacji EPA nie odnotowano szczególnych inicjatyw Prezydencji słoweńskiej. Ważnym elementem (już w okresie Prezydencji francuskiej) będzie zbliżająca się ratyfikacja umowy z CARIFORUM⁵ (*w dn. 16 lipca przy okazji spotkania Komitetu Stałych Przedstawicieli II, 23 lipca w Bridgetown na Barbados zaplanowane jest podpisanie umowy EPA Unia Europejska-CARIFORUM – 27 państw Unii Europejskiej oraz 15 państw CARIFORUM*). Prace nad pozostałymi umowami EPA prowadzone są powoli i stanowić będą wyzwanie dla Prezydencji francuskiej.

3. Akcesja Rosji, Ukrainy do WTO (w dalszej perspektywie - akcesja Białorusi)

Najważniejszym wydarzeniem w okresie Prezydencji słoweńskiej była akcesja Ukrainy do WTO w maju 2008 r. Porozumienie co do warunków akcesji Ukrainy do WTO zostało zawarte po 14 latach negocjacji. Rzeczpospolita Polska wspierała na forum Unii Europejskiej wysiłki Ukrainy na drodze do jej członkostwa w WTO. Korzystnym rozwiązaniem było rozłączenie procesów akcesji do WTO Ukrainy i Rosji. Proces akcesyjny Rosji do WTO przedłuża się. Negocjacje akcesyjne Rosji do WTO nie mają dynamicznego charakteru, głównie na skutek usztywnienia postawy Rosji. Fakt przystąpienia Ukrainy do WTO

skutkuje także tym, że Rosja w procesie akcesji do WTO musi uzgadniać warunki akcesji także z Ukrainą.

Nadal ważnym aspektem pozostanie dla Rzeczypospolitej Polskiej przyjęcie do WTO w pierwszej kolejności Rosji, a następnie negocjacje z takimi krajami jak Azerbejdżan, Uzbekistan, Tadżykistan oraz Kazachstan, a w dalszej - Białoruś. Kraje te stanowią będą ważny rynek dla eksporterów wspólnotowych, szczególnie w średnio i długoterminowej perspektywie. Jednocześnie państwa te w przyszłości będą stanowiły ważne źródło gazu i ropy naftowej, a tym samym staną się istotnymi partnerami rozmów negocjacyjnych w zakresie dalszej liberalizacji, która obejmować może także sektor energetyczny. W tym kontekście aktualnym pozostaje też postulat silnego powiązania Unii Europejskiej i Azji Centralnej w celu uniknięcia marginalizacji stosunków z tymi krajami, szczególnie w obliczu ekspansywnej polityki handlowej prowadzonej przez Chiny i inne rozwinięte kraje Azji Południowo-Wschodniej.

4. Reforma środków ochronnych (TDI)

Od 2006 r. z inicjatywy Komisarza Mandelsona prowadzona jest reforma unijnego systemu ochrony rynku. Uzasadnieniem dla reformy była potrzeba zaadoptowania systemu do światowej rzeczywistości gospodarczej, w której zasadniczą rolę odgrywa globalizacja oraz fakt, że firmy europejskie przenoszą produkcję do krajów pozaunijnych. W rzeczywistości proces ten miał na celu osłabienie systemu funkcjonowania środków ochronnych ze szkodą dla krajów utrzymujących tradycyjną bazę przemysłową. Rzeczpospolita Polska wraz z grupą państw unijnych (Włochy, Francja, Hiszpania, Portugalia, Grecja, Litwa, Słowacja, Węgry, Bułgaria, Rumunia, oraz również Niemcy, którym także zależy na utrzymaniu efektywnego TDI, lecz prowadzi bardziej autonomiczną politykę w tym zakresie)⁶ prezentujących podobne podejście w tej sprawie, zdecydowanie opowiedziało się przeciw reformie i podczas ostatnich 2 lat zajmowało bardzo krytyczne stanowisko wobec proponowanych przez Komisarza Mandelsona zmian. W wyniku tych działań, w okresie Prezydencji słoweńskiej w styczniu 2008 r. Komisja Europejska podjęła decyzję o zawieszeniu procesu reformy, co należy uznać za spory sukces także Rzeczypospolitej Polskiej. Decyzję o wstrzymaniu procesu Komisarz uzasadnił brakiem konsensusu

⁵ Ang. *Caribbean Forum of African, Caribbean and Pacific (ACP) States* (CARIFORUM). – Karaibskie Forum Państw Afryki, Karaibów i Pacyfiku.

⁶ Za reformą opowiadają się natomiast zdecydowanie następujące państwa Unii Europejskiej: Szwecja, UK, Dania, Czechy, Holandia, Estonia, Łotwa, Słowenia.

dotyczącego kierunku reformy wśród państw członkowskich Unii Europejskiej. Jednak ponieważ procesowi reformy towarzyszyła zmiana praktyki Komisji Europejskiej w zakresie prowadzenia postępowań i ich wyników, nadal istnieje ryzyko, że zmiany zostaną wprowadzone „tylnymi drzwiami” za pomocą zmian praktyki. Rzeczpospolita Polska wraz z grupą państw członkowskich reprezentujących podobne podejście w kwestii ochrony rynku przed nieuczciwymi praktykami handlowymi krajów trzecich (tzw. „TDI friends”), sprzeciwia się temu trendowi i aktywnie dąży do utrzymania wypracowanego systemu mechanizmów ochrony rynku..

5. Status gospodarki rynkowej dla Chin (MES)

Kwestia przyznania statusu gospodarki rynkowej (ang. *Market Economy Status*, MES) Chinom została włączona do „*terms of reference*” negocjacji z Chinami ws. *Partnership and Cooperation Agreement* (PCA). W konsekwencji istniała obawa, że może to umożliwić Chinom przyznanie MES, w oparciu o przesłanki polityczne, mimo braku spełnienia koniecznych przesłanek technicznych wynikających z przepisów unijnych. Jednakże Komisja Europejska zapewniła państwa członkowskie Unii Europejskiej, że nie wpływa to na podejście techniczne, warunkujące przyznanie statusu od spełnienia łącznie wszystkich przesłanek wynikających z Rozporządzenia Antydumpingowego. Rzeczpospolita Polska popiera podejście *stricte* techniczne do MES i sprzeciwia się upolitycznieniu tej sprawy poprzez włączenie jej do „*terms of reference*” umowy PCA z Chinami.

6. Relacje transatlantyckie

Zbyt małą wagę przykładano do ofensywnych interesów Unii Europejskiej (to zarzut bardziej do Komisji Europejskiej, niż do Prezydencji) - widać to było szczególnie podczas obrad Transatlantyckiej Rady Gospodarczej (ang. *Transatlantic Economic Council*, TEC) oraz Szczytu Unia Europejska-USA. Pewnym pozytywem jest inauguracja negocjacji Porozumienia dotyczącego zwalczania naruszeń własności intelektualnej (ang. *Anti-Counterfeiting Trade Agreement*, ACTA). W tym procesie jednak widzimy potrzebę udziału Prezydencji w negocjacjach, także udziału krajów członkowskich w zakresie wynikającym z ich wyłącznej kompetencji oraz bieżącego i szczegółowego informowania krajów członkowskich Unii Europejskiej o postępach rozmów.

7. Reforma unijnych preferencyjnych reguł pochodzenia towarów

Reforma unijnych preferencyjnych reguł pochodzenia towarów leży w gestii Komisji Europejskiej, dlatego też wpływ poszczególnych Prezydencji na przebieg prac jest niewielki. Z drugiej jednak strony Rzeczpospolita Polska nie odnotowała jakichś szczególnych inicjatyw po stronie Prezydencji słoweńskiej w tym zakresie.

Komisja Europejska nie zdobyła poparcia państw członkowskich Unii Europejskiej dla swojego pierwszego projektu reformy złożonego w listopadzie 2006 r. Nadal państwa członkowskie opierają się metodologii zaproponowanej przez Komisję Europejską, co oznacza, że w przypadku głosowania żadna opcja nie mogłaby uzyskać większości. W maju tego roku Komisja Europejska postanowiła odejść od forsowanej dotychczas metody wartości dodanej i rozważa obecnie ograniczenie jej jedynie dla państw najmniej rozwiniętych oraz dla sektorów innych niż wrażliwe. Wobec sektorów gospodarki zidentyfikowanych jako wrażliwe dla państw Unii Europejskiej, Komisja Europejska rozważa zaproponowanie nowych reguł w oparciu o obowiązujące obecnie rozwiązania.

Komisja Europejska nie złożyła jeszcze oficjalnej propozycji, ani też nie uszczegółowiła swojej koncepcji, dlatego trudno ocenić, jaka będzie przyszła reakcja państw członkowskich.

Należy zauważyć, że Komisja Europejska niezmiennie dąży do przyjęcia rozporządzenia zmieniającego unijny preferencyjny system reguł pochodzenia jeszcze w roku 2008. Zakłada również, że nowe reguły będą mogły być stosowane przez państwa trzecie już od połowy 2009 r.

8. Generalny System Preferencji Taryfowych Unii Europejskiej

Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem przyjmuje finalizację prac nad nowym rozporządzeniem w sprawie Generalnego Systemu Preferencji Taryfowych Unii Europejskiej (GSP UE) na lata 2009-2011, który co do swej konstrukcji i szczegółowych zapisów pozostaje w niezmienionym stanie, utrzymując konkurencyjne warunki na rynku wspólnotowym dla towarów wrażliwych dla polskiej gospodarki, importowanych z krajów trzecich.

Rzeczpospolita Polska docenia duże zaangażowanie Prezydencji w przygotowanie pełnego kompromisowego pakietu rozwiązań, który jest rezultatem postulatów zgłaszanych przez państwa członkowskie, w tym Rzeczpospolitą Polską w trakcie prac Grupy Roboczej

ds. GSP UE, zgodnym z wytycznymi Komisji Europejskiej z lipca 2004 r. Szczegółowe modyfikacje zapisów przedmiotowego rozporządzenia nie budzą zastrzeżeń Rzeczypospolitej Polskiej, a w szczególności cieszą te, które długo były omawiane na Grupie Roboczej Rady Unii Europejskiej ds. GSP - dotyczące:

- szczególnego rozwiązania dotyczącego zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów (GSP+);
- mechanizmu graduacji zgodnie z przyjętymi kryteriami (w tym w odniesieniu do Wietnamu i sekcji XII⁷);
- zasad przeprowadzania konsolidacji preferencji taryfowych (doprecyzowanie nastąpiło na wniosek Rzeczypospolitej Polskiej i zostało uzgodnione na spotkaniu konsultacyjnym z Komisją Europejską i państwami członkowskimi w dn. 5 czerwca 2008 r.).

9. Embargo rosyjskie dotyczące polskich towarów pochodzenia zwierzęcego i roślinnego:

Nie odnotowaliśmy intensywnych działań ze strony Prezydencji słoweńskiej, które miałyby na celu nakłonienie Rosji do zniesienia ustanowionego w listopadzie 2005 r. rosyjskiego embarga w imporcie z Rzeczypospolitej Polskiej towarów pochodzenia zwierzęcego i roślinnego. Wprawdzie Rosja zniosła embargo na import mięsa z Rzeczypospolitej Polskiej, a także przywróciła uznawanie polskich certyfikatów fitosanitarnych, ale było to wynikiem bilateralnych zabiegów ze strony polskiej w kontaktach z Rosją.

Strona rosyjska nie wyraziła natomiast zgody na dopuszczenie nowych zakładów mięsnych na rynek rosyjski z gwarancją Głównego Inspektora Weterynarii (GIW), proponując jednocześnie przeprowadzenie kontroli tych zakładów nie wcześniej, niż w czwartym kwartale 2008 r. (brak jest również decyzji co do kontroli zakładów mleczarskich, paszowych i rybnych). Dodatkowo, strona rosyjska uzależniła rozpatrzenie listy nowych zakładów mięsnych od przedstawienia informacji o ich zdolnościach produkcyjnych, porozumieniach zawartych z rosyjskimi importerami oraz o zrealizowanych inspekcjach tych zakładów przez służby weterynaryjne Komisji Europejskiej i innych krajów (co wykracza poza zakres Memorandum z dnia 19 grudnia 2007 r.). Jednocześnie, strona rosyjska

⁷ Rozdział Nomenklatury Scalonej (ang. *Combined Nomenclature*, CN) Zharmonizowanego Systemu Oznaczania i Kodowania Towarów (ang. *Harmonised System*, HS).

wystąpiła o przeprowadzenie audytu już zatwierdzonych zakładów jeszcze w drugim kwartale 2008 r.

10. Inwestycje w polskim sektorze elektronicznym

a) monitory LCD⁸

Rzeczpospolita Polska jest obecnie największym europejskim producentem odbiorników telewizyjnych i zaopatruje ok. 60% unijnego zapotrzebowania na w/w odbiorniki. Szacuje się, że polscy producenci, po zakończeniu wszystkich inwestycji, mogą produkować ok. 35 mln sztuk rocznie modułów LCD, co będzie stanowiło ok. 80% zapotrzebowania unijnego rynku na przedmiotowe moduły.

Dzięki działaniom Rzeczypospolitej Polskiej, Unia Europejska utrzymała dotychczas obowiązujące uregulowania dotyczące zawieszenia ceł na monitory kolorowe z wyświetlaczami ciekłokrystalicznymi o przekątnej ekranu do 19", co wychodzi naprzeciw naszym oczekiwaniom.

Podczas Prezydencji słoweńskiej utrzymane zostało *status quo*, co jest korzystne dla Rzeczypospolitej Polskiej. Działania Prezydencji słoweńskiej nie wpłynęły na zmiany dotychczasowego reżimu celnego wobec tych towarów. Prezydencja słoweńska, pomijając aspekt polityczny, nie miała wpływu na prowadzone konsultacje i prace dotyczące utrzymania obecnego poziomu stawek dla monitorów LCD. W tej sprawie prace będą jeszcze kontynuowane podczas Prezydencji francuskiej

b) Set-top boxy (STB)⁹

Rzeczpospolita Polska jest obecnie wiodącym unijnym producentem tych urządzeń. Obecnie nasi producenci są w stanie zaspokoić ponad 30% łącznego unijnego popytu na STB. W bardzo krótkim czasie mogą także zwiększyć swoją produkcję o 100 %.

Z uwagi na protesty krajów członkowskich (głównie Rzeczypospolitej Polskiej)¹⁰, w których produkowane są STBs, Komisja Europejska zawiesiła prace nad tą propozycją, co jest korzystne dla Rzeczypospolitej Polskiej. Utrzymane zostało tym samym *status quo*.

⁸ Wyświetlacz ciekłokrystaliczny, ang. *Liquid Crystal Display*.

⁹ *Set-top box* (STB) jest elektronicznym urządzeniem podłączanym do telewizora. Umożliwia odtwarzanie video, dźwięku, przeglądanie stron internetowych, czy granie w gry komputerowe itp.

¹⁰ Protesty odbywały się ze względu na propozycję KE mającą na celu liberalizację dostępu do rynku dla pozaunijnych producentów STBs, (np. USA). Rzeczpospolita Polska jako znaczący producent tego typu urządzeń, nie może się godzić na tego typu liberalizację.

Działania Prezydencji słoweńskiej nie wpłynęły na zmiany dotychczasowego reżimu celnego wobec tych towarów. Prezydencja słoweńska, pomijając aspekt polityczny, nie miała wpływu na prowadzone konsultacje i prace dotyczące utrzymania obecnego poziomu stawek dla STBs. W okresie Prezydencji słoweńskiej prace w zakresie STBs praktycznie nie były prowadzone – ponieważ się nie zakończyły, można się spodziewać ich podjęcia podczas Prezydencji francuskiej.

11. Ochrona unijnego rynku

W okresie Prezydencji słoweńskiej import do Unii Europejskiej wyrobów tekstylno-odzieżowych podlegał ścisłemu monitoringowi. Zasadą m.in. Prezydencji słoweńskiej, było rozwiązywanie problemów technicznych z wydawaniem licencji eksportowych po stronie chińskiej.

Rzeczpospolita Polska nie odnotowała żadnych szczególnych działań Prezydencji słoweńskiej w zakresie zwiększenia skuteczności działań Unii Europejskiej w odniesieniu do bezpieczeństwa importowanych wyrobów tekstylno-odzieżowych dla zdrowia konsumentów.

W okresie Prezydencji słoweńskiej monitorowany był import do Unii Europejskiej wyrobów stalowych. Dzięki prowadzonym z Chinami rozmowom, kraj ten podjął działania stabilizujące eksport wyrobów stalowych do Unii Europejskiej. Spowodowało to wyhamowanie dynamiki eksportu tego asortymentu do Unii Europejskiej. W pierwszym kwartale 2008 roku nastąpił spadek eksportu stali z Chin do Unii Europejskiej o 24,3% w porównaniu z tym samym okresem w 2007 roku. Przewiduje się, że w całym roku 2008 Chiny zmniejszą eksport stali do Unii Europejskiej w stosunku do poziomu z roku 2007 tj. o około 23%. W czerwcu 2007 roku rząd Chin wprowadził podatek od eksportu stali oraz zaprzestał zwrotu podatku VAT. Od stycznia 2008 roku Chiny wprowadziły zwiększony podatek eksportowy na szeroki zakres wyrobów stalowych, który w połączeniu z wysokimi stawkami frachtowymi może przyczynić się do dalszego obniżania eksportu stali z Chin. Biorąc pod uwagę ilość wydanych licencji importowych w ramach nadzoru uprzedniego (ang. *prior surveillance*), można mówić o istotnym zmniejszeniu dynamiki chińskiego eksportu stali do Unii Europejskiej.

System zasad importu do Unii Europejskiej wyrobów stalowych został zachowany. Wyjątkiem jest uchylenie kontyngentu na import wyrobów stalowych z Ukrainy, ale działanie to było konsekwencją akcesji Ukrainy do WTO, którą Rzeczpospolita Polska bardzo mocno wspierała.

Kwestia eliminacji pomocy publicznej w krajach trzecich w ramach prac prowadzonych pod auspicjami OECD została zawieszona z uwagi na niechęć niektórych państw trzecich (Chiny, Rosja) do uregulowania tej sprawy (konieczna jednomysłność).

Przygotowania do polskiej Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej

Na mocy decyzji 2007/5/WE Rady z dnia 1 stycznia 2007 r. w sprawie *porządku sprawowania Prezydencji w Radzie* przewodnictwo Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej zostało wyznaczone na drugą połowę 2011 r.

Przygotowanie polskiej administracji publicznej oraz jej kadr do prowadzenia Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej jest ogromnym wyzwaniem, wymagającym dużego wysiłku i nieporównywalnego z żadnym wcześniejszym działaniem nakładu pracy oraz szeregu działań organizacyjno-logistycznych.

W I połowie 2008 r. podjętych zostało szereg inicjatyw w tym zakresie, o charakterze przede wszystkim organizacyjnym, ale również legislacyjnym, które pozwolą jednostkom administracji publicznej właściwie przygotować się do realizacji zadań wynikających z objęcia przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej.

Przygotowany został projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej do Sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej, którego zadaniem będzie koordynowanie prac związanych z szeroko rozumianymi działaniami związanymi z objęciem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r. Ponadto opracowano projekt rozwiązań prawnych, których wprowadzenie umożliwi sprawne przygotowanie do Prezydencji (kwestie finansowe, kwestie zarządzania zasobami ludzkimi, promocyjno-informacyjne). Projekt został zaakceptowany przez Komitet Rady Ministrów w dn. 30 czerwca 2008 r., natomiast Rada Ministrów przyjęła projekt rozporządzenia w dn. 15 lipca 2008 r.

1. Organizacja szkoleń

Urząd Komitetu Integracji Europejskiej prowadzi działania mające na celu podniesienie kwalifikacji kadr administracji publicznej zaangażowanej w przygotowanie i pełnienie zadań podczas polskiej Prezydencji w Unii Europejskiej. Przeprowadzona została analiza potrzeb szkoleniowych pracowników ministerstw i urzędów centralnych, zajmujących się problematyką unijną, pod kątem ich zapotrzebowania na szkolenia specjalistyczne, językowe, szkolenia podnoszące kwalifikacje i umiejętności w zakresie technik negocjacji,

praktycznego sprawowania przewodnictwa w gremiach Rady Unii Europejskiej, wiedzy nt. procedur w ramach procesu decyzyjnego Unii Europejskiej.

Przy współpracy biura do spraw szkoleń Komisji Europejskiej (TAIEX) w okresie styczeń – kwiecień 2008 roku zorganizowano pilotażowe szkolenia z udziałem ekspertów zagranicznych dla grupy 150 przedstawicieli wszystkich ministerstw oraz wybranych urzędów centralnych w zakresie przygotowania do sprawowania prezydencji w Unii Europejskiej oraz pilotażową wizytę studyjną w zakresie opracowywania programów szkoleniowych.

Opracowano założenia dla wieloletniego programu szkoleń, odpowiedniego dla poszczególnych grup docelowych, z uwzględnieniem roli, jaką grupy te będą pełnić w trakcie sprawowania polskiego przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej. Opracowany program szkoleniowy zostanie zweryfikowany i uszczegółowiony na podstawie oferty przedstawionej przez instytuty i ośrodki naukowe, krajowe i zagraniczne, specjalizujące się w tematyce szkoleń w w/w obszarach. Szacuje się, że w okresie od 2008 r. do drugiej połowy 2011 r. przeszkolonych zostanie około 2 tys. osób. Planuje się, że oferowany program szkoleń zostanie włączony w szerszy system zarządzania zasobami ludzkimi w administracji państwowej, uwzględniający zasady zatrudniania pracowników, planowania ścieżki kariery oraz zawierający elementy motywacyjne i lojalnościowe, w celu zabezpieczenia profesjonalnego zaplecza kadrowego oraz eksperckiego na czas sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej.

Programy szkoleniowe uwzględniają zarówno zagadnienia merytoryczne związane z Unią Europejską i sprawowaniem Prezydencji w Radzie, jak i szkolenia z tzw. umiejętności miękkich. Obejmują one następujące moduły merytoryczne:

- specjalistyczne szkolenia z zakresu praktycznych aspektów przygotowywania i prowadzenia spotkań oraz sporządzania agend grup roboczych w ramach sprawowania Prezydencji w Unii Europejskiej,
- specjalistyczne szkolenia z zakresu praktycznych aspektów stosowania technik negocjacyjnych,
- szkolenia z zakresu języków roboczych Unii Europejskiej (angielski, francuski, niemiecki) dla celów efektywnego wykonywania zadań w ramach sprawowania Prezydencji w Unii Europejskiej.

Ponadto Urząd Komitetu Integracji Europejskiej prowadzi analizy obowiązujących umów międzynarodowych (w tym ich dostępnych programów wykonawczych), umożliwiającą pracownikom administracji publicznej uczestniczenie w szkoleniach i odbywanie staży zagranicznych w zakresie funkcjonowania Unii Europejskiej i administracji publicznej w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej oraz w zakresie nauki języków obcych. W celu uzyskania pełniejszych informacji m.in. na temat umów realizowanych przez poszczególne resorty, Urząd Komitetu Integracji Europejskiej wystosował ankietę dotyczącą sektorowych przygotowań administracji publicznej do Prezydencji.

Umowy międzynarodowe, mimo nastawienia w głównej mierze na realizację projektów w ramach dziedzin innych niż kształcenie urzędników administracji publicznej, stanowiłyby jeden z elementów uzupełniających główny program przygotowania kadr administracji publicznej do Prezydencji. W tym kontekście szczególnie istotne jest efektywne wykorzystanie dotychczasowych możliwości współpracy oferowanych przez zagranicznych partnerów, a także rozważenie opracowania i przyjęcia nowych form współpracy.

Pełne wykorzystanie możliwości, jakie oferują umowy międzynarodowe, wymagać będzie odpowiedniej selekcji kandydatów na staże, stypendia i wizyty przez poszczególne resorty, a także uzgodnień z partnerami zagranicznymi i polskimi instytucjami wyłaniającymi kandydatów. Szczególnie ważne jest zapewnienie pełnej współpracy między resortami koordynującymi realizację umów a międzyresortowym zespołem odpowiedzialnym za prowadzenie przygotowań do Prezydencji.

2. Prace analityczne

W Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej podjęte zostały prace analityczne związane z opracowaniem koncepcji organizacyjnej oraz założeń logistycznych polskiego przewodnictwa w Unii Europejskiej. Realizowane są także działania w zakresie koordynacji przygotowań polskiej administracji do pełnienia funkcji związanych z organizacją prac Rady Unii Europejskiej w okresie 1 lipca – 31 grudnia 2011 roku.

W związku z planowaną na forum Komitetu Europejskiego Rady Ministrów dyskusją na temat przygotowań do przewodnictwa w Unii Europejskiej, Urząd Komitetu Integracji Europejskiej zwrócił się do ministerstw i urzędów centralnych z prośbą o wypełnienie ankiety dotyczącej przygotowań do Prezydencji. Nadesłane odpowiedzi zostaną wykorzystane do opracowania szczegółowej analizy potrzeb polskiej administracji pod

kątem realizacji zadań związanych ze sprawowaniem funkcji Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej.

Ministerstwa i urzędy centralne podejmujące indywidualne przygotowania powołują zespoły koordynacyjne, do których zadań należy m.in. przygotowanie danego resortu do realizacji zadań związanych z przejęciem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w drugiej połowie 2011 r., w tym opracowanie programu działań logistycznych i szkolenia kadr, wypracowanie merytorycznych priorytetów Prezydencji w konkretnych obszarach oraz przygotowanie harmonogramów prac formacji Rady Unii Europejskiej i jej organów przygotowawczych. Wśród podjętych działań należy wymienić: identyfikację zadań poszczególnych resortów związanych z Prezydencją, zebranie tzw. „najlepszych praktyk” analogicznych urzędów z państw członkowskich, które sprawowały już Prezydencję w Unii Europejskiej, a także rozpoczęcie selekcji i szkolenia kadr, które będą bezpośrednio zaangażowane w działania związane z Prezydencją.

Współpraca w ramach tria Polska – Dania – Cypr

Zgodnie ze zmianami w sposobie sprawowania przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej planowanymi przez Traktat Lizboński oraz – co również istotne- obecnie przyjętą praktyką przewiduje się bliższą niż dotychczas współpracę pomiędzy trzema państwami członkowskimi kolejno pełniącymi funkcję Prezydencji. Partnerami Rzeczypospolitej Polskiej w ramach tzw. tria są Królestwo Danii oraz Republika Cypru, które będą sprawowały Prezydencję odpowiednio w pierwszej i drugiej połowie 2012 roku. Z uwagi na powyższe, podjęta została współpraca mająca na celu wymianę doświadczeń, dobrych praktyk i kanałów komunikacji, konsultację podejmowanych działań organizacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem projektów szkoleniowych, a w dalszej perspektywie również opracowanie tzw. 18 miesięcznego programu Prezydencji.

W dn. 27 maja 2008 r. w Warszawie - w ramach zainicjowanych w Kopenhadze konsultacji trójstronnych pomiędzy państwami tria - odbyło się kolejne spotkanie przedstawicieli Rzeczypospolitej Polskiej, Królestwa Danii i Republiki Cypru – państw członkowskich, które będą sprawowały przewodnictwo w Unii Europejskiej w okresie 1 lipca 2011 - 31 grudnia 2012 r.

Uczestnicy spotkania przedstawili pokrótce stan przygotowań swoich krajów do objęcia przewodnictwa w Unii Europejskiej i zobowiązali się do wymiany dotychczas zebranych doświadczeń. Przedstawiciele strony duńskiej, państwa posiadającego doświadczenie

w przygotowaniach oraz sprawowaniu Prezydencji, z uznaniem ocenili przygotowania podjęte przez swoich partnerów w trio, jednocześnie podkreślając, że dalsza współpraca powinna być kontynuowana przede wszystkim w odniesieniu do zagadnień organizacyjnych.

Wszyscy uczestnicy spotkania zgodzili się, że na obecnym etapie przygotowań szczególnie istotna jest organizacja szkoleń dla osób, które będą bezpośrednio zaangażowane w działania związane z Prezydencją. Strona duńska zaoferowała pomoc w organizacji szkoleń, w tym seminariów, wykładów i wizyt studyjnych. Jednocześnie zasygnalizowano potrzebę zwrócenia uwagi na przygotowania pod kątem zapewnienia obsługi tłumaczeniowej spotkań podczas Prezydencji z oraz na języki narodowe.

Podjęcie ściślejszej współpracy pomiędzy trio Polska – Dania – Cypr a poprzedzającym je trio Hiszpania – Belgia – Węgry planowane jest w drugiej połowie 2009 roku.

POSIEDZENIA RADY EUROPEJSKIEJ

Podczas Prezydencji słoweńskiej odbyły się dwa posiedzenia Rady Europejskiej:

- w dn. 13-14 marca 2008 r. w Brukseli,
- w dn. 19-20 czerwca 2008 r. w Brukseli.

W dn. 13-14 marca 2008 r. szefowie państw i rządów państw członkowskich Unii Europejskiej spotkali się w Brukseli na tzw. Wiosennej Radzie Europejskiej. Delegacji polskiej przewodniczył Premier Rzeczypospolitej Polskiej, Pan D. Tusk.

Głównymi tematami wiosennego szczytu były zwyczajowo kwestie wzrostu i zatrudnienia, w szczególności w kontekście realizacji odnowionej Strategii Lizbońskiej, jak również polityka energetyczna i przeciwdziałania zmianom klimatu.

Na wstępie posiedzenia, Przewodniczący Rady, Premier Republiki Słowenii Pan J. Jansa, odnotował postęp w ratyfikacji Traktatu Lizbońskiego. Wyraził nadzieję, że wejście w życie Traktatu Lizbońskiego nastąpi z dniem 1 stycznia 2009 r.. Oświadczył ponadto, iż głównym zadaniem posiedzenia Rady Europejskiej będzie zainicjowanie nowego cyklu Strategii Lizbońskiej, która przynosi efekty, ale wymaga intensyfikacji działań zwłaszcza w obliczu kryzysu finansowego, spowolnienia w gospodarce, rosnących cen żywności i surowców. Jako drugie wyzwanie obrad wskazał potwierdzenie ambitnych celów w walce ze zmianami klimatycznymi. Powitał nowe propozycje przygotowane przez Komisję Europejską i zachęcił do dalszego i jeszcze bardziej ambitnego działania.

Dyskusję rozpoczął Przewodniczący Komisji Europejskiej Pan J. M. Barroso. Jako zadania priorytetowe wymienił kwestie inwestowania w ludzi (wszystkich obywateli – aby mogli radzić sobie z szybkim postępem technologicznym – w ramach tzw. *flexicurity*), wzmocnienia małych i średnich przedsiębiorstw (MSP), zmian klimatycznych jako części Strategii Lizbońskiej. Przewodniczący Komisji Europejskiej zaznaczył, iż Unia Europejska musi zacząć osiągać konkretne wyniki.

Premier Rzeczypospolitej Polskiej Pan D. Tusk przypomniał, iż w 2007 roku Unia Europejska podjęła zobowiązania dotyczące przede wszystkim wyznaczenia wiążącego celu, jakim jest udział energii ze źródeł odnawialnych wynoszący 20% całkowitego zużycia energii w Unii Europejskiej do roku 2020 oraz doprowadzenie w tym terminie w sposób opłacalny do osiągnięcia przez wszystkie państwa członkowskie wiążącego celu

minimalnego w postaci 10% udziału biopaliw w ogólnym zużyciu benzyny i oleju napędowego w transporcie na terytorium Unii Europejskiej i musi je konsekwentnie realizować. Ich realizacja musi brać pod uwagę różne punkty wyjścia krajów członkowskich oraz poziom realizacji zobowiązań dotychczas podjętych. Rzeczywistość ekonomiczno-społeczna między krajami oraz regionami musi być uwzględniona. Podkreślił, iż polityka ws. walki ze zmianami klimatycznymi nie może przekształcić się w walkę bogatych z biednymi. Unia Europejska musi zatem podkreślić równowagę w systemie handlu emisjami, jak również dostrzec duże zróżnicowanie w cenach energii między państwami członkowskimi. Pan Premier D. Tusk zaznaczył, iż decyzja ws. zmian klimatycznych nie powinna wpłynąć na dyskusję ws. bezpieczeństwa energetycznego. Musi ona uwzględniać specyficzne uwarunkowania państw członkowskich. W tym kontekście Premier D. Tusk zauważył, że 96% energii elektrycznej w Rzeczypospolitej Polskiej produkowanej jest z węgla. Okoliczność ta musi zostać uwzględniona.

Dyskusja nad tekstem konkluzji Rady Europejskiej w dn. 13 – 14 marca 2008 r. doprowadziła do modyfikacji pierwotnego tekstu dokumentu zaproponowanego przez Prezydencję słoweńską (dok. 7288/08).

Uzgodnione zapisy konkluzji Rady Europejskiej w części poświęconej pakietowi klimatycznemu uwzględniają propozycję Rzeczypospolitej Polskiej mówiącą, iż transformacja w kierunku gospodarki niskoemisyjnej musi wziąć pod uwagę zróżnicowany rozwój gospodarczy i społeczny między państwami członkowskimi oraz regionami, tak więc musi być zgodna z realizowaną przez Unię Europejską polityką spójności. Zgodnie ze stanowiskiem Rzeczypospolitej Polskiej w konkluzjach uwzględniono również zasady, które należy brać pod uwagę przy podziale celów redukcyjnych między poszczególne państwa członkowskie, w szczególności odniesienie do już dokonanych wysiłków, różnych sytuacji wyjściowych państw członkowskich, zróżnicowanych okoliczności krajowych oraz potencjałów. Dystrybucja celów będzie także brać pod uwagę m.in. zasady solidarności i sprawiedliwości. W ostatecznej wersji konkluzji zgodnie ze stanowiskiem Rzeczypospolitej Polskiej zdecydowano ponadto, iż problem możliwości przenoszenia wysokoemisyjnej produkcji do krajów o mniej restrykcyjnej polityce ochrony środowiska (ang. *carbon leakage*) wymaga pilnego przeanalizowania i podjęcia odpowiednich działań zapobiegawczych, które zostaną ujęte w znowelizowanej dyrektywie ustanawiającej system handlu uprawnieniami do emisji we Wspólnocie Europejskiej.

W konkluzjach Rady Europejskiej¹¹ znalazły się także inne istotne elementy stanowiska Rzeczypospolitej Polskiej takie jak poparcie dla Wspólnotowego Programu Lizbońskiego na lata 2008-2010, który obok Zintegrowanych Wytycznych powinien stanowić podstawę wypracowywania Krajowych Programów Reform, poparcie idei Aktu dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (*Small Business Act*), ze szczególnym wskazaniem na wprowadzenie koncepcji podporządkowania uregulowań prawnych specyfice sektora MSP, ukierunkowanie przeglądu polityki rynku wewnętrznego na zapewnienie przedsiębiorcom możliwości korzystania z szans wynikających z funkcjonowania jednolitego rynku europejskiego, zapewnienie transpozycji i wdrożenia dyrektywy usługowej w sposób pełny, spójny i zgodny z harmonogramem, co jest ważnym krokiem w kierunku utworzenia prawdziwego jednolitego rynku usług.

W zakresie stabilności finansowej Rzeczpospolita Polska zasadniczo akceptowała treść projektu konkluzji, które zostały przygotowane na podstawie raportu Rady ds. Ekonomicznych i Finansowych (ECOFIN) dla Rady Europejskiej dotyczącego stabilności rynków finansowych (*Financial Market Stability*) zatwierdzonego na posiedzeniu w dn. 4 marca 2008 r.

W odniesieniu do państwowych funduszy majątkowych (ang. *sovereign wealth funds* - SWF), Rzeczpospolita Polska popierała projekt konkluzji, w tym propozycje wypracowania wspólnego stanowiska Unii Europejskiej w tym zakresie, a także przygotowania niewiążącego kodeksu dobrych praktyk dla tego typu funduszy. W tym punkcie konkluzje przyjęto w niezmienionym brzmieniu. Rada Europejska zgodziła się co do potrzeby wypracowania wspólnej strategii Unii Europejskiej do państwowych funduszy majątkowych, która powinna uwzględniać również prerogatywy państw członkowskich. Rada Europejska wsparła inicjatywy podejmowane w zakresie tych funduszy zarówno na forum Unii Europejskiej, OECD¹² i MFW¹³. Przyjęte konkluzje Rady Europejskiej są zbieżne ze stanowiskiem Rzeczypospolitej Polskiej w tym zakresie. Rzeczypospolitej Polskiej zależy na zapewnieniu, by fundusze te działały w sposób przejrzysty i z uwzględnieniem zasad rynkowych, szczególnie w sektorach wrażliwych ze względu na interes publiczny lub bezpieczeństwo publiczne, a także na zapewnieniu, by inwestycje tego typu funduszy na

¹¹ W zakresie związanym z realizacją Strategii Lizbońskiej główny wkład do konkluzji Rady Europejskiej był przygotowywany i dyskutowany w trakcie Rady ds. Konkurencyjności w dn. 25 lutego 2008 r. w ramach dokumentu Lizboński proces reform gospodarczych – wkład na wiosenny szczyt Rady Europejskiej w dn. 13 - 14 marca 2008 r. (dokument dotyczący kwestii kluczowych – ang. *Key Issues Paper, KIP*).

¹² Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, ang. *Organization for Economic Co-operation and Development*, OECD.

rynku Unii Europejskiej były nastawione jedynie na realizację celu, jakim jest generowanie długoterminowego zwrotu z zainwestowanego kapitału, co nada im przejrzysty charakter.

Posiedzenie Rady Europejskiej w dn. 19-20 czerwca 2008 r. w Brukseli poświęcone było kwestii implikacji wysokich cen żywności oraz podejmowanym wysiłkom na rzecz realizacji Milenijnych Celów Rozwoju (*Millenium Development Goal*, MDG), kwestii negatywnego wyniku referendum irlandzkiego ws. ratyfikacji Traktatu z Lizbony, jak również aktualnej sytuacji w regionie Bałkanów Zachodnich. Równolegle ministrowie spraw zagranicznych omówili kwestie Kosowa, relacji transatlantyckich, Kuby i Zimbabwe.

W obliczu negatywnego wyniku referendum w Irlandii kwestia ratyfikacji Traktatu z Lizbony nabrała podczas posiedzenia Rady Europejskiej szczególnego znaczenia. Po wysłuchaniu oceny sytuacji przedstawionej przez premiera B. Owena, zgodzono się co do potrzeby spokojnego przeanalizowania powodów odrzucenia przez społeczeństwo Irlandii Traktatu z Lizbony. Konkluzje Rady Europejskiej przewidują, że rząd Irlandii będzie prowadził aktywne konsultacje zarówno na szczeblu wewnętrznym, jak i z innymi państwami członkowskimi, aby wspólnie zaproponować sposób dalszego postępowania. Zdecydowano o kontynuowaniu procesu ratyfikacyjnego oraz przychylnono się do propozycji irlandzkiej, by wrócić do sprawy podczas nieformalnej Rady Europejskiej w dn. 15 października 2008 r.

Rada Europejska wyraziła również swoje zaniepokojenie intensywnością wzrostu cen ropy i gazu w ostatnim okresie. Szczególną uwagę zwróciła na negatywny wpływ tego zjawiska na aktualną i przyszłą sytuację społeczno – gospodarczą w Unii Europejskiej. W związku z powyższym, rekomendowała zwiększenie wysiłków na rzecz szybkiego przyjęcia pakietu klimatyczno – energetycznego, który ma szansę złagodzić sytuację poprzez zwiększenie efektywności i oszczędności energetycznej oraz przybliżyć państwa członkowskie do osiągnięcia celu dywersyfikacyjnego zwiększającego bezpieczeństwo dostaw energii do Unii Europejskiej.

W tym kontekście należy zwrócić uwagę na fakt uwzględnienia przez Radę Europejską w ostatecznym tekście konkluzji polskiego wniosku, by państwa członkowskie, Komisja Europejska i Europejski Bank Inwestycyjny wsparły instrumenty mające na celu ułatwienie inwestycji na rzecz wykorzystania paliw kopalnych (w tym węgla) w sposób bardziej przyjazny dla środowiska.

¹³ Międzynarodowy Fundusz Walutowy.

W zakresie Milenijnych Celów Rozwojowych, Rada Europejska przyjęła założenie, iż rok 2008 powinien być punktem zwrotnym, jeśli chodzi o wzmożenie zbiorowych wysiłków na rzecz likwidacji ubóstwa w kontekście trwałego rozwoju. Wyraziła również przekonanie, że wszystkie Milenijne Cele Rozwoju wciąż można osiągnąć we wszystkich regionach świata, o ile do 2015 roku zostaną pilnie podjęte, a następnie konsekwentnie prowadzone, skoordynowane działania.

Mając na uwadze osiągnięcie wszystkich MDG, Rada Europejska potwierdziła zobowiązania Unii Europejskiej zmierzające do tego, aby poziom wspólnej Oficjalnej Pomocy Rozwojowej (ODA) osiągnął 0,56% DNB do roku 2010 i 0,7% DNB do roku 2015, zgodnie z konkluzjami Rady z maja 2005 roku, konkluzjami Rady Europejskiej z czerwca 2005 roku oraz z Konsensusem europejskim w sprawie rozwoju. Dzięki tym zobowiązaniom roczna kwota oficjalnej pomocy rozwojowej udzielanej przez Unię Europejską w 2010 roku powinna podwoić się i osiągnąć wysokość ponad 66 miliardów EUR. Co najmniej połowa tej wspólnej zwiększonej kwoty zostanie przeznaczona dla Afryki.

W konkluzjach Rada Europejska podkreśliła, iż Unia Europejska podejmie radykalne reformy mające na celu poprawę skuteczności pomocy, dążąc do osiągnięcia wspólnego celu, jakim jest przeznaczanie do roku 2010 kwoty 2 miliardów EUR rocznie na pomoc związaną z handlem (1 mld EUR od państw członkowskich i 1 mld EUR od Wspólnoty Europejskiej, w tym około 50% zwiększonej wspólnej kwoty pomocy związanej z handlem udzielanej przez Unię Europejską będzie dostępne dla krajów AKP).

Należy podkreślić, iż w wyniku inicjatywy Rzeczypospolitej Polskiej i Królestwa Szwecji w tekście konkluzji Rady Europejskiej znalazły się zapisy inicjujące Partnerstwo Wschodnie. Rada Europejska przyjęła propozycje rozwijania wymiaru wschodniego Europejskiej Polityki Sąsiedztwa poprzez wzmocnienie polityki Unii Europejskiej wobec partnerów wschodnich w formie dwustronnej i wielostronnej. Podkreśliła konieczność indywidualnego i zróżnicowanego podejścia, z poszanowaniem jednolitych i spójnych ram Europejskiej Polityki Sąsiedztwa. Zaakcentowała, iż współpraca regionalna – zarówno między samymi partnerami wschodnimi, jak i nimi a Unią Europejską – powinna przynieść wartość dodaną i uzupełniać dotychczasowe inicjatywy, jak Synergia Czarnomorska i Wymiar Północny.

Rada Europejska poprosiła Komisję Europejską o przedstawienie do wiosny 2009 r. zasad funkcjonowania Partnerstwa Wschodniego, w oparciu o odpowiednie inicjatywy.

Uzgodniony na szczycie tekst konkluzji czerwcowej Rady Europejskiej poświęcony jest ponadto m.in. kwestii obszaru Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości, zagadnieniom gospodarczym, społecznym, zdrowotnym i związanym z ochroną środowiska oraz europejskiej perspektywie dla państw regionu Bałkanów Zachodnich.

POSIEDZENIA RADY UNII EUROPEJSKIEJ

Rada ds. Edukacji, Młodzieży i Kultury

Podczas Prezydencji słoweńskiej odbyły się dwa posiedzenia Rady ds. Edukacji, Młodzieży i Kultury:

- w dn. 14 lutego 2008 r. Instrukcja dla delegacji polskiej na to posiedzenie została przyjęta przez KERM 12 lutego 2008 r. Rada przyjęła listę punktów „A” (dok. 6151/08);
- w dn. 21-22 maja 2008 r. Instrukcja dla delegacji polskiej na to posiedzenie została przyjęta przez KERM w dn. 21 maja 2008 r. Rada przyjęła listę punktów „A” (dok. 9576/08).

Posiedzenie Rady w dn. 14 lutego 2008 r. poświęcone było zagadnieniom dotyczącym edukacji i młodzieży. .

Podczas posiedzenia Rady w części poświęconej młodzieży przyjęte zostały główne postulaty (ang. *key messages*) na wiosenne posiedzenie Rady Europejskiej w dziedzinie dalszego wprowadzania w życie Europejskiego Paktu na rzecz Młodzieży (dok. 5582/08). Ponadto odbyła się dyskusja na temat dialogu międzykulturowego młodzieży (dok. 5584/08).

W części poświęconej edukacji przyjęto projekt wspólnego sprawozdania Rady i Komisji z postępów w realizacji programu prac „Edukacja i Szkolenie 2010” w roku 2008 (dok. 723/08) oraz odbyła się wymiana poglądów i przyjęto główne postulaty w dziedzinie kształcenia i szkolenia na posiedzenie Rady Europejskiej (dok. 5586/08).

Ponadto, w sprawach różnych Komisja Europejska przedstawiła informację na temat Forum uniwersytetów i przedsiębiorstw w Brukseli w dn. 28-29 lutego 2008 r. (dok. 5789/08) oraz informację na temat ustanowienia roku 2009 Rokiem Kreatywności i Innowacyjności (dok. 5790/08). Dodatkowo Komisja Europejska przedstawiła informację na temat pierwszego ogólnoeuropejskiego konkursu umiejętności *Euroskills* 2008 r. w Rotterdamie w dn. 18-20 września 2008 r. (dok. 6142/08).

Dodatkowo delegacja belgijska poinformowała o planowanym w dn. 23 maja 2008 r. w Brukseli forum dyskusyjnym z udziałem ekspertów na temat roli państwa jako regulatora usług edukacyjnych.

Kolejne posiedzenie Rady ds. Edukacji, Młodzieży i Kultury w dn. 21-22 maja 2008 r. poświęcone było sprawom kultury, polityce audiowizualnej, edukacji oraz młodzieży.

W części poświęconej polityce audiowizualnej Rada przyjęła podejście ogólne w odniesieniu do projektu decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia wieloletniego wspólnotowego programu ochrony dzieci korzystających z Internetu oraz innych technologii komunikacyjnych (dok. 9137/08). Zgodnie ze stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 28 marca 2008 r. Rzeczpospolita Polska poparła przyjęcie dokumentu.

Ponadto, Rada przyjęła konkluzje w sprawie europejskiego podejścia do umiejętności korzystania z mediów w środowisku cyfrowym (dok. 9017/08) oraz przeprowadziła debatę nt. Komunikatu Komisji Europejskiej w sprawie kreatywnych treści *on-line* na jednolitym rynku (dok. 5279/08) w oparciu o pytania przygotowane przez Prezydencję słoweńską (dok. 8793/08).

W części dotyczącej kultury Rada przyjęła konkluzje Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie Planu prac w dziedzinie kultury na lata 2008–2010 (dok. 9018/08). Plan ten jest pierwszym, który realizowany będzie w ramach nowej metody współpracy, jaką jest otwarta metoda koordynacji. Polega ona na uzgadnianiu przez państwa członkowskie Unii Europejskiej wspólnych celów i kierunków działania, harmonogramów oraz wskaźników stopnia realizacji celów. Państwa przetwarzają następnie wspólne cele i kierunki działania na krajowe plany działania; dokonywane są okresowe przeglądy i wzajemne oceny ich osiągnięć.

Zgodnie ze stanowiskiem Rządu do Komunikatu Komisji Europejskiej dotyczącego europejskiej agendy kultury w dobie globalizacji świata (przyjętym przez KERM w dn. 13 lipca 2008 r.), który stanowił punkt wyjścia do prac nad planem pracy w dziedzinie kultury na lata 2008-2010, jak również w związku ze zrealizowaniem szeregu postulatów, zgłaszanych przez delegację polską podczas prac nad dokumentem, Rzeczpospolita Polska poparła przyjęcie konkluzji.

Ponadto Rada przyjęła konkluzje w sprawie kompetencji międzykulturowych (dok. 9021/08).

W części poświęconej edukacji Rada przyjęła ogólne podejście w odniesieniu do wniosku w sprawie decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącej Europejskiego Roku Twórczości i Innowacji (2009) (dok. 8935/08). Rzeczpospolita Polska zgodnie ze stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 6 maja 2008 r. poparła projekt ww. wniosku.

Dodatkowo Rada przyjęła konkluzje w sprawie wielojęzyczności (dok. 9022/08) oraz konkluzje w sprawie uczenia się dorosłych (dok. 9205/08). Ponadto odbyła się wymiana poglądów, a następnie przyjęte zostały konkluzje Rady w sprawie promowania kreatywności i innowacji w kształceniu i szkoleniu (dok. 9207/08).

W trakcie dyskusji na temat młodzieży odbyła się wymiana poglądów oraz przyjęta została rezolucja Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie integracji społecznej młodych ludzi o mniejszych szansach (dok. 9133/08).

Prezydencja przekazała informacje na temat postępów prac dot. wniosków Komisji Europejskiej w sprawie przeglądu unijnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dok. 15379/07, 15387/07, 15408/07), Komisja Europejska zaś przedstawiła prezentację nt. komunikatu Komisji Europejskiej w sprawie ochrony konsumentów, zwłaszcza osób niepełnoletnich, w zakresie używania gier wideo (dok. 8805/08). Delegacja szwedzka przekazała informację nt. definicji pojęcia „książki” w odniesieniu do obniżonej stawki VAT (dok. 9267/08). Natomiast delegacja grecka przedstawiła informację na temat nowego muzeum Akropolu.

Ponadto, Prezydencja przedstawiła informację na temat postępów prac w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej program działań na rzecz poprawy jakości w szkolnictwie wyższym i wspierania międzykulturowego zrozumienia poprzez współpracę z krajami trzecimi (*Erasmus Mundus*) (2009–2013) (dok. 11708/07). Dodatkowo Prezydencja przedstawiła informację na temat wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejską Fundację Kształcenia (dok. 9218/08). Komisja Europejska natomiast przedstawiła informację na temat wniosku dotyczącego zalecenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów w kształceniu i szkoleniu zawodowym (dok. 8288/08). Ponadto, Komisja Europejska przedstawiła informację na temat wniosku dotyczącego zalecenia Rady i Parlamentu Europejskiego w sprawie europejskich ram zapewniania jakości kształcenia i szkolenia zawodowego (dok. 8289/08). Delegacja belgijska przekazała informację na temat seminarium międzyinstytucjonalnego: „*Państwo jako regulator usług edukacyjnych*” (Bruksela, 23 maja 2008 r.) oraz na temat urządzenia „*mosquito*” (dok. 9307/08).

Rada ds. Ekonomicznych i Finansowych

Podczas Prezydencji słoweńskiej odbyło się pięć posiedzeń Rady ds. Ekonomicznych i Finansowych (ECOFIN) w dniach:

- w dn. 22 stycznia 2008 r. Instrukcja została przyjęta przez KERM w dn. 18 stycznia 2008 r. Rada przyjęła listę punktów A (dok. 5436/08);
- w dn. 12 lutego 2008 r. Instrukcja została przyjęta przez KERM w dn. 8 lutego 2008 r. Rada przyjęła listę punktów A (dok. 5962/08);
- w dn. 4 marca 2008 r. Instrukcja została przyjęta przez KERM w dn. 29 lutego 2008 r. Rada przyjęła listę punktów „A” (dok. 6982/08);
- w dn. 14 maja 2008 r. Instrukcja została przyjęta przez KERM w dn. 13 maja 2008 r. Rada przyjęła listę punktów „A” (dok. 9111/08).
- w dn. 3 czerwca 2008 r. Instrukcja została przyjęta przez KERM w dn. 3 czerwca 2008 r. Rada przyjęła listę punktów „A” (dok. 10018/08).

W dn. 22 stycznia 2008 r. w Brukseli odbyło się posiedzenie Rady ds. Ekonomicznych i Finansowych (porządek obrad: dok. 5389/08). Na wstępie posiedzenia przedstawiony został plan prac Prezydencji słoweńskiej (dok. 16495/2/07). Prezydencja zawarła w nim trzy główne cele strategiczne: zapewnienie sprawnego i skutecznego zarządzania polityką gospodarczą, poprawa jakości finansów publicznych w Unii Europejskiej oraz dalsze pogłębianie rynku wewnętrznego Unii Europejskiej, w szczególności w zakresie usług finansowych i podatków.

Z myślą o realizacji tych celów Prezydencja wskazała sześć następujących priorytetów działania:

- a) śródkresowy przegląd strategii lizbońskiej,
- b) Unia Gospodarcza i Walutowa,
- c) usługi finansowe i sytuacja na rynkach finansowych,
- d) kwestie podatkowe,
- e) instrumenty na rzecz energii i zmian klimatycznych,
- f) poprawa otoczenia regulacyjnego (*Better Regulation*) dla zwiększenia konkurencyjności.

Następnie Rada zajęła się przygotowaniem posiedzenia Rady Europejskiej w dn. 13 – 14 marca 2008 r. w zakresie spraw ekonomicznych i finansowych. W związku z rozpoczęciem nowego trzyletniego cyklu realizacji Strategii Lizbońskiej podjęto debatę na temat trzech dokumentów Komisji Europejskiej: „*Sprawozdanie strategiczne na temat odnowionej Strategii Lizbońskiej na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia: rozpoczęcie nowego etapu (2008-2010)*”, „*Zintegrowane wytyczne na lata 2008-2010*” oraz „*Wspólnotowy Program Lizboński na lata 2008 – 2010*” (dok. 16714/07, 16752/07 oraz COM(2007) 803). Podczas dyskusji podkreślono potrzebę usprawnienia procesu wdrażania reform i zaleceń m.in. w takich dziedzinach jak badania naukowe, mechanizmy innowacji, MŚP, jednolity rynek, modernizacja administracji publicznej, edukacja, *flexicurity* (elastyczny rynek pracy i bezpieczeństwo socjalne), integracja społeczna, spójność terytorialna, energia, zmiany klimatu, dostrzegalność społecznego wymiaru Unii Europejskiej oraz stabilność i jakość finansów publicznych. Dyskusja w zakresie ww. zintegrowanych wytycznych była kontynuowana podczas posiedzenia Rady w dn. 4 marca 2008 r., w trakcie którego przyjęto raport dla Rady Europejskiej w tej kwestii (dok. 6728/08). Raport stwierdzał, że Unia Europejska ma obecnie szansę na prowadzenie, a nawet przyspieszenie, działań związanych z reformami strukturalnymi. Strategicznym wyzwaniem jest kontynuacja wysiłków na rzecz przezwyciężania słabości strukturalnych, które hamują tworzenie miejsc pracy, zmniejszając zdolność Unii Europejskiej do radzenia sobie z kryzysami międzynarodowymi. W ramach przygotowywania Rady Europejskiej, podczas posiedzenia w dn. 22 stycznia 2008 r., uzgodniono konkluzje ws. Przeglądu jednolitego rynku (dok. 51841/08) oraz Jednolitego Obszaru Płatności (dok. 5195/08). Pierwszy z powyższych dokumentów podsumowywał dotychczasowe działania, wskazując w szczególności na priorytetowe obszary tj. rynek usług, sektory sieciowe, otoczenie podatkowe, sfera wiedzy i innowacji oraz sektor MŚP. W drugim dokumencie podkreślono chęć utworzenia jednolitego obszaru płatności w euro, w którym funkcjonuje rzeczywista konkurencja oraz nie istnieje rozróżnienie między transgranicznymi a krajowymi płatnościami w euro na terytorium Unii Europejskiej.

Przygotowania do Rady Europejskiej kontynuowane były podczas posiedzenia Rady ECOFIN w dn. 12 lutego 2008 r. Skoncentrowano się wówczas na problemach efektywności instrumentów ekonomicznych w odniesieniu do kwestii energetycznych i zmian klimatu (dok. 5848/08 i 5850/08). Podczas wypracowywania konkluzji w tym zakresie, przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej krytycznie odniósł się do zagadnienia dotyczącego

rozdziału uprawnień do emisji metodą aukcji, sposobów wykorzystania środków pochodzących z aukcji uprawnień oraz ograniczonej konkurencyjności sektorów energochłonnych w państwach takich jak Rzeczpospolita Polska. Podczas posiedzenia Rady, w ramach przygotowań do Rady Europejskiej, przeprowadzono także dyskusję nad opublikowanym 30 stycznia 2008 r. komunikatem Komisji Europejskiej nt. drugiego strategicznego przeglądu „*Poprawa otoczenia regulacyjnego*” (*Better Regulation*). Komisja Europejska zobowiązała się do kontynuowania przeglądu w tym zakresie, w celu upraszczania przepisów prawnych, i zapowiedziała, iż przedstawi wyniki kolejnego etapu przeglądu na początku 2009 r. (dok. 6077/08 i 5268/08).

W dn. 12 lutego 2008 r. odbyło się w Brukseli posiedzenie Rady ds. Ekonomicznych i Finansowych (porządek obrad: dok. 5961/08), podczas którego podjęto dyskusję nt. państwowych funduszy majątkowych (*Sovereign Wealth Funds – SWF*). Komisja Europejska podkreśliła, iż nie zamierza ograniczać działania SWF, niemniej jednak ważne jest aby funkcjonowały one w sposób przejrzysty i z uwzględnieniem zasad rynkowych. Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej poparł stanowisko Komisji Europejskiej, zwracając uwagę, iż niektóre sektory, w których mogą działać SWF, są szczególnie wrażliwe ze względu na interes lub bezpieczeństwo publiczne państw członkowskich Unii Europejskiej. Podobnie jak Rzeczpospolita Polska, większość państw członkowskich Unii Europejskiej wyraziła chęć kontynuowania dyskusji w tym zakresie.

W dn. 4 marca 2008 r. w Brukseli odbyło się posiedzenie Rady ds. Ekonomicznych i Finansowych (porządek obrad: dok. 6980/08), podczas którego przyjęto konkluzje Rady ws. wytycznych budżetowych na 2009 r., przygotowane przez Komitet Budżetowy (dok. 6704/08).

W ramach przygotowań Rady Europejskiej, podczas marcowego posiedzenia Rady, przeprowadzono dyskusję na temat aktualnej sytuacji na rynkach finansowych, a następnie przyjęto projekt Raportu Rady ws. stabilności finansowej (dok. 6784/08, 6930/08). Stwierdza się w nim m.in., iż polityka gospodarcza i finansowa powinna być ukierunkowana na przeprowadzenie reform strukturalnych, a także skupiać się na zapewnieniu stabilności makroekonomicznej.

Na posiedzeniu Rady przedstawiciele państw członkowskich Unii Europejskiej skoncentrowali się także na korzyściach i zagrożeniach wiążących się z lokowaniem przez SWF funduszy na rynkach państw członkowskich Unii Europejskiej. Analiza potencjalnych korzyści i zagrożeń została zaprezentowana w wydanym 27 lutego 2008 r. dokumencie

Komisji Europejskiej pt. „*Wspólna europejska strategia wobec państwowych funduszy majątkowych*” (dok. 6944/08). Podczas dyskusji nad tym dokumentem przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej podkreślił znaczenie wspólnego podejścia Unii Europejskiej. Zastrzegł jednocześnie, iż państwa członkowskie Unii Europejskiej powinny mieć możliwość zastosowania środków narodowych, zapewniających ochronę przed niekontrolowanymi przez państwo zachowaniami inwestorów zagranicznych, kierujących się przesłankami pozaekonomicznymi. Rada ustaliła, iż wspólne podejście Unii Europejskiej powinno być wypracowane i przyjęte w formie wytycznych.

Ponadto, przedmiotem dyskusji Rady podczas posiedzenia w dn. 4 marca 2008 r. były kwestie dotyczące zwalczania oszustw podatkowych, powiązane ze strategią wypracowaną przez Radę w 2006 r., dotyczącą oszustw w zakresie podatków pośrednich. Podczas posiedzenia dyskusja skoncentrowała się na projekcie konkluzji, w którym podkreślono znaczenie walki z oszustwami podatkowymi w zakresie VAT, a także potwierdzono wagę prac nad środkami konwencjonalnymi takimi jak np. lepsza wymiana informacji między administracjami podatkowymi państw członkowskich Unii Europejskiej oraz zwiększenie skuteczności windykacji należności podatkowych przez administracje podatkowe państw członkowskich Unii Europejskiej. Komisja Europejska została zobowiązana do przedstawienia do końca 2008 r. propozycji legislacyjnych w tym zakresie (dok. 6871/08). Projekt konkluzji przewidywał również wprowadzenie „środków dalej idących”, włączając możliwość wprowadzenia systemu ogólnego odwrócenia zobowiązań podatkowych tzw. *reverse charge*. Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej poparł projekt konkluzji, podkreślając znaczenie środków konwencjonalnych. Zdaniem Rzeczypospolitej Polskiej należy się bardziej skupić na poprawie funkcjonowania obowiązujących obecnie reguł (m.in. dotyczących usprawnienia wymiany informacji o transakcjach wewnątrzwspólnotowych), niż na tworzeniu systemu, który w przyszłości może wykreować nowe rodzaje problemów lub oszustw podatkowych. Wobec polaryzacji stanowisk państw członkowskich Unii Europejskiej, projekt konkluzji nie został przyjęty.

W dn. 14 maja 2008 r. w Brukseli na posiedzeniu Rady ds. Ekonomicznych i Finansowych (porządek obrad: dok. 9060/08) głównym przedmiotem dyskusji była kwestia usług finansowych. W szczególności skupiono się na stabilności finansowej i zagadnieniu utworzenia jednolitego nadzoru finansowego w Unii Europejskiej. Prezydencja słoweńska przedłożyła projekt konkluzji dotyczących ram nadzorczych i ustaleń dotyczących stabilności finansowej (dok. 8515/08). Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej zwrócił

uwagę na konieczność precyzyjnego określenia podziału kosztów pomiędzy państwami macierzystymi i goszczącymi w przypadku instytucji ponadnarodowych oraz operacji ponadgranicznych w sytuacji kryzysu o charakterze transgranicznym. Wskazał także na konieczność ustalenia *ex ante* ogólnych zasad i procedur podziałów wszelkich obciążeń fiskalnych. Rada przyjęła jednomyślnie konkluzje, uwzględniając m.in. argumenty Rzeczypospolitej Polskiej. Kwestia podziału kosztów będzie przedmiotem dalszych prac Rady.

Również wstępny projekt budżetu ogólnego na 2009 r. został zaprezentowany przez Komisję Europejską podczas posiedzenia Rady w dn. 14 maja 2008 r. Wysokość budżetu Wspólnoty Europejskiej na 2009 rok zaproponowana we wstępnym projekcie budżetu wynosi 134,4 mld EUR na zobowiązania (wzrost w porównaniu do roku 2008 o 3,1%) oraz 116,7 mld EUR na płatności (spadek o 3,3%). Komisja Europejska zaproponowała pułap dla zobowiązań na 2009 rok na poziomie 1,04% DNB. Zgodnie z propozycją Komisji Europejskiej wydatki na zrównoważony rozwój i zatrudnienie stanowią 44,7% (60,1 mld EUR) budżetu Wspólnoty Europejskiej (o 3% więcej niż w 2008 r.), wydatki na rolnictwo i ochronę zasobów naturalnych - 42,8% (57,5 mld EUR). Znaczący wzrost wydatków będzie dotyczył m.in. dużych projektów inwestycyjnych w ramach Funduszu Spójności (+14%), badań (+10%), poprawy konkurencyjności i innowacyjności (+17%), szkoleń (+7%), przeciwdziałaniu zmianom klimatycznym (LIFE+; 8%). Planowany jest też wzrost wydatków na administrację o 5% do 7,6 mld EUR (5,7% budżetu Wspólnoty Europejskiej). Zdaniem Komisji Europejskiej dodatkowe środki są niezbędne do realizacji zadań i zobowiązań (w tym zatrudniania pracowników ze Wspólnoty Europejskiej 12), będących następstwem ostatniego rozszerzenia Wspólnoty Europejskiej z 2007 r. Prezentacja Komisji Europejskiej stanowiła formalne rozpoczęcie procedury budżetowej, która powinna się zakończyć w połowie listopada 2008 r. Ze względu na fakt, iż prezentacja miała jedynie charakter informacyjny, przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej nie zabierał głosu.

Podczas ww. posiedzenia przyjęto również konkluzje dotyczące Białej Księgi ws. kredytów hipotecznych (dok. 9031/08). Komisja Europejska zobowiązała się do podejmowania dalszych działań w zakresie oceny potrzeby ustanowienia odpowiednich przepisów w odniesieniu do m.in. procedur wyceny, wpisu i wypisu z ksiąg wieczystych, jak również procedur zajmowania obciążonej nieruchomości we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Następnie przeprowadzono dyskusję, która skupiła się na charakterze systemu tzw. *reverse charge*, tzn. obligatoryjności lub dobrowolności jego wprowadzenia w państwach członkowskich Wspólnoty Europejskiej. Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej stwierdził, iż wprowadzenie tego systemu nie powinno mieć charakteru obligatoryjnego. Ze względu na brak jednomyślności nie udało się przyjąć projektu konkluzji. Kwestia ta będzie przedmiotem dalszych prac Rady.

W dn. 3 czerwca 2008 r. w Luksemburgu odbyło się posiedzenie Rady ds. Ekonomicznych i Finansowych (porządek obrad: dok. 10017/08), podczas którego Rada przyjęła m.in. decyzję zamykającą procedurę nadmiernego deficytu w odniesieniu do Słowacji (dok. 9388/08, 9589/08), dzięki temu możliwe będzie m.in. przystąpienie tego państwa do strefy euro z dn. 1 stycznia 2009 r. Pozytywna ocena dla Słowacji przedstawiona w raportach Komisji Europejskiej (dok. 9384/08) i Europejskiego Banku Centralnego (EBC, dok. 9117/08) o konwergencji umożliwiła przygotowanie przez Komisję Europejską projektu decyzji Rady o uchyleniu decyzji o czasowym odstąpieniu od wspólnej waluty oraz projektu rozporządzenia Rady o wprowadzeniu euro na Słowacji. Ponadto, Rada podjęła jednomyślnie decyzję o uchyleniu procedury nadmiernego deficytu wobec Czech, Włoch i Portugalii.

Rada zapoznała się z komunikatem dot. 10-lecia Unii Gospodarczej i Walutowej (UGiW, dok. 9385/08) i raportem dot. sukcesów i wyzwań (dok. DS. 555/08), w których znalazła się ocena doświadczeń pierwszego dziesięciolecia istnienia UGW, wskazano sukcesy oraz zidentyfikowano najważniejsze wyzwania i potrzebne kierunki zmian. Do najważniejszych dotychczasowych sukcesów UGW należą m.in.: niskie stopy procentowe, niższe koszty podróży i koszty transakcyjne, stabilność kursów walutowych oraz ograniczenie deficytów budżetowych. Rozważając stojące przed UGW wyzwania zwrócono uwagę na zwiększenie potencjalnego wzrostu gospodarczego strefy euro, przy jednoczesnym zapewnieniu łatwej adaptacji przy przyjmowaniu do niej nowych członków i ochronie jej interesów na arenie międzynarodowej. Jak podkreślono w trakcie dyskusji podczas posiedzenia Rady, będzie to wymagało działań na poziomie:

- krajowym, w tym m.in.: lepszej koordynacji polityk budżetowych i nadzoru finansów publicznych oraz wyraźniejszej roli reform strukturalnych w koordynowaniu polityk UGW (wyraźny związek między politykami gospodarczymi a Strategią Lizbońską);
- wspólnotowym m.in.: skuteczniejszego zarządzania strefą euro;
- międzynarodowym: umocnienia międzynarodowej pozycji i roli euro.

Podczas ww. posiedzenia Rada, w ramach przygotowania posiedzenia Rady Europejskiej w dniach 19 – 20 czerwca 2008 r., odbyła się dyskusja na temat rosnących cen żywności w oparciu o notę przygotowaną przez Europejski Komitet Gospodarczy (EPC) i Komitet Ekonomiczny i Finansowy (EFC, dok. 8507/08). Przedstawiciele państw członkowskich Unii Europejskiej podkreślili, iż podwyżki cen żywności zależą przede wszystkim od czynników, mających swe źródło poza Wspólnotą Europejską. Obejmują one zwiększony popyt globalny wynikający głównie z wyższych dochodów w gospodarkach wschodzących, takich jak Chiny i Indie oraz ze wzrostu liczby ludności świata. Wyższe ceny ropy i energii zwiększają koszty produkcji ponoszone przez rolników i prowadzą do zwiększenia kosztów transportu i przetwarzania żywności, a produkcja biopaliw zwiększa uprawy roślin energetycznych, kosztem upraw przeznaczonych na żywność. Rada podkreśliła potrzebę promowania wydajności energetycznej i alternatywnych źródeł energii, zwiększenia przejrzystości rynków ropy, ułatwiania konkurencyjności na rynkach energii i wzmacniania dialogu z państwami producentami ropy. Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej podkreślił, iż wzrost cen żywności jest szczególnie dotkliwy dla gospodarstw domowych o niskich dochodach. Ponadto zwrócił on również uwagę na fakt, iż źródłem wzrostu cen żywności jest wzrost cen elektryczności, będący m.in. efektem implementacji założeń pakietu energetyczno – klimatycznego. Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej wnioskował o przeprowadzenie na szczeblu unijnym oceny wpływu wzrostu cen żywności oraz elektryczności na sytuację gospodarstw domowych o niskich dochodach.

Podczas posiedzenia przedstawiciele państw członkowskich Unii Europejskiej m.in. Niemiec, Danii, Hiszpanii, Holandii i Wielkiej Brytanii przypomnieli o tekście porozumienia osiągniętego przez Ministrów Finansów na spotkaniu w Manchesterze we wrześniu 2005 roku. Zawarte było w nim oświadczenie, iż należy unikać zniekształcających konkurencję interwencji fiskalnych i interwencji w inne polityki, gdyż uniemożliwiają one funkcjonowanie czynników gospodarczych dostosowujących rynek.

W dniu 3 czerwca br. Rada jednomyślnie przyjęła konkluzje dotyczące rozliczeń i rozrachunków w UE (dok. 9720/08). Rada z zadowoleniem przyjęła postęp w zakresie prac w ww. obszarze, wskazując jednocześnie na konieczność ich kontynuacji. W projekcie konkluzji odniesiono się do 4 głównych inicjatyw wspólnotowych w tym zakresie, tj. sektorowego kodeksu postępowania podpisanego w listopadzie 2006 r., inicjatyw w zakresie powołania TARGET 2-Securities, prac nad usuwaniem barier Giovanniniego w transgranicznym rozliczaniu i rozrachunku oraz prac nad projektem standardów

rozliczenia i rozrachunku papierów wartościowych w UE, które prowadzone są przez Europejski System Banków Centralnych (ESBC)/ Komitet Europejskich Regulatorów Rynku Papierów Wartościowych (CESR).

W trakcie posiedzenia Rady, przyjęty został raport z dotychczasowych prac w odniesieniu do projektu dyrektywy nowelizującej dyrektywę w sprawie podejmowania i wykonywania działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (dok. 9673/1/08). Znowelizowana dyrektywa ma na celu ustanowienie nowych ram unijnych przepisów i nadzoru w sektorze ubezpieczeń i jest również traktowana jako możliwość przekształcenia 13 dyrektyw dotyczących ubezpieczeń w jeden akt prawodawczy. Ponadto, akt ma na celu również dalszą integrację unijnego rynku ubezpieczeń, zwiększenie ochrony posiadaczy polis i korzystających z nich, zwiększenie konkurencyjności unijnych ubezpieczycieli i reasekuranów oraz promowanie lepszych uregulowań prawnych w sektorze ubezpieczeń.

Podczas posiedzenia przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej zaakceptował, co do zasady, treść raportu. Podkreślił jednocześnie, iż dla rzetelnego i całościowego obrazu stanu negocjacji nad projektem dyrektywy Solvency II wskazane byłoby uzupełnienie raportu o informację, że w dn. 26 marca 2008 r. 12 państw członkowskich (Austria, Bułgaria, Estonia, Grecja, Hiszpania, Litwa, Luksemburg, Łotwa, Polska, Rumunia, Słowacja oraz Węgry) przedstawiło kompleksową, alternatywną do wersji Komisji Europejskiej, propozycję zapisów dotyczących systemu wsparcia grupowego. Rozwiązania zawarte w tej propozycji zapewniają nadzorcy lokalnemu możliwość monitorowania wymogów kapitałowych zakładu ubezpieczeń/reasekuracji, który wchodzi w skład grupy oraz ograniczają zakres wykorzystania wsparcia grupowego, co wydaje się niezwykle istotne z punktu widzenia ochrony interesu osób ubezpieczonych.

Ponadto Rada ECOFIN omówiła kwestię funkcjonowania systemów gwarantowania depozytów ich znaczenie dla stabilności finansowej. Dyskusja będzie kontynuowana na poziomie Komisji Europejskiej i komitetów: Komitet ds. Usług Finansowych (FSC) i EFC m. in. w celu przygotowania dyskusji na jesiennym posiedzeniu Rady. Rada oczekuje od Komisji Europejskiej, iż we wrześniu 2008 r. przedstawi ona raport w sprawie kierunków debaty i dalszych prac.

Podczas czerwcowego posiedzenia Rada ECOFIN zapoznała się z raportem z postępu prac nad projektem dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej w odniesieniu do opodatkowania usług ubezpieczeniowych i finansowych (dok. 9929/08). Ww. raport wskazuje m. in. na cele, które

należy osiągnąć, tj. zwiększenie pewności prawnej dla podmiotów gospodarczych oraz krajowych administracji podatkowych, zmniejszenie ciężaru administracyjnego związanego z prawidłowym stosowaniem przepisów dotyczących zwolnienia z podatku VAT usług ubezpieczeniowych i finansowych oraz zmniejszenie wpływu VAT na koszty podmiotów świadczących usługi ubezpieczeniowe i finansowe.

Rada zapoznała się także z raportem dotyczącym projektu dyrektywy Rady w sprawie ogólnych zasad dotyczących podatku akcyzowego (dok. 9928/08) i wezwała kolejną Prezydencję do kontynuowania prac nad projektem dyrektywy, tak aby było możliwe szybkie uruchomienie systemu przemieszczania i kontroli wyrobów akcyzowych.

Rada zapoznała się z raportem podsumowującym prace Grupy *Code of Conduct* (opodatkowanie działalności gospodarczej) w bieżącym roku (dok. 9633/08) oraz przyjęła konkluzje dot. ww. kwestii (dok. 9652/08), w których z zadowoleniem oceniła prace Grupy i zobowiązała ją do przedstawienia kolejnego raportu przed końcem Prezydencji francuskiej.

Rada ds. Konkurencyjności

W trakcie Prezydencji słoweńskiej Rada ds. Konkurencyjności spotkała się na dwóch posiedzeniach:

- w dn. 25 lutego 2008 r. Instrukcja została przyjęta przez KERM w dn. 25 lutego 2008 r. Rada przyjęła listę punktów "A" (dok. 6652/08);
- w dn. 29-30 maja 2008 r. Instrukcja została przyjęta przez KERM w dn. 27 maja 2008 r. Rada przyjęła listę punktów "A" (dok. 9766/08).

W dn. 25 lutego 2008 r. odbyło się w Brukseli posiedzenie Rady ds. Konkurencyjności (dok. 6621/08), podczas którego Rada przyjęła wkład do konkluzji wiosennej Rady Europejskiej oraz konkluzje ws. rynku wewnętrznego. Rzeczpospolita Polska, zgodnie z Instrukcją, zaakceptowała dokument „*Lizboński proces reform gospodarczych – wkład na Wiosenny Szczyt Rady Europejskiej w dn. 13-14 marca 2008 r.*” (ang *Key Issues Paper – KIP*; dok. 6282/08) wraz z propozycją kompromisową przedstawioną w dn. 25 lutego 2008 r. Podczas debaty Rzeczpospolita Polska zwróciła uwagę, że wysiłki Unii Europejskiej powinny być ukierunkowane przede wszystkim na wzrost korzyści, jakie z rozwoju i funkcjonowania rynku wewnętrznego przypadną w udziale przedsiębiorcom. Rynek wewnętrzny Unii Europejskiej musi być przede wszystkim przyjazny przedsiębiorcom.

Rzeczpospolita Polska wskazała również na korelację między konkurencyjnością i ambitną polityką w zakresie ochrony środowiska podkreślając konieczność stworzenia możliwie najlepszych warunków realizacji tej polityki w oparciu o potencjał Unii Europejskiej.

Podczas posiedzenia Rady ds. Konkurencyjności w dn. 25 lutego 2008 r., w trakcie omawiania punktów agendy posiedzenia dotyczących rynku wewnętrznego, państwa członkowskie wskazały na pilną konieczność zakończenia prac nad stworzeniem Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii (EIT), przypominając jednocześnie o swoich kandydaturach w odniesieniu do lokalizacji siedziby Rady Zarządzającej EIT. Przedstawiciele Rzeczypospolitej Polskiej podtrzymali kandydaturę Wrocławia, podkreślając przy tym, że umiejscowienie siedziby Rady Zarządzającej Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii we Wrocławiu pozostaje dla Rzeczypospolitej Polskiej kwestią priorytetową.

W związku ze zbliżającym się terminem podjęcia decyzji ws. lokalizacji siedziby Rady Zarządzającej EIT – zgodnie z przekazywanymi na bieżąco informacjami od Prezydencji słoweńskiej – Rząd Rzeczypospolitej Polskiej zintensyfikował w I półroczu 2008 r. prace zmierzające do pozyskania poparcia dla kandydatury Wrocławia ze strony poszczególnych państw członkowskich.

Komisja Europejska w styczniu 2008 r. utworzyła Komitet Identyfikacyjny *ad hoc* złożony z czterech niezależnych ekspertów wysokiego szczebla), którego zadaniem było przedstawienie wykazu potencjalnych kandydatów do 18-osobowej Rady Zarządzającej EIT. W dn. 12 lutego 2008 r. Komitet Europejski Rady Ministrów zapoznał się ze zaktualizowaną listą¹⁴ potencjalnych polskich kandydatów do Rady Zarządzającej EIT.

Ponadto w dn. 18 lutego 2008 r. Zarządzeniem Prezesa Rady Ministrów powołany został Międzyresortowy Zespół do Spraw Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii, którego zadaniem było między innymi wypracowanie propozycji działań prawnych, organizacyjnych oraz finansowych na rzecz umiejscowienia we Wrocławiu siedziby Rady Zarządzającej EIT.

Rzeczpospolita Polska uczestniczyła również w ogłoszonych w dn. 10 marca 2008 r. przez Komitet Identyfikacyjny *ad hoc* społecznych konsultacjach dotyczących kryteriów wyboru członków Rady Zarządzającej EIT, zakończonych w dn. 28 marca 2008 r.

W dn. 2 kwietnia 2008 r. w Parlamencie Europejskim odbyła się, podczas lunchu organizowanego przez posła Parlamentu Europejskiego, Pana prof. J. Buzka oraz Prezydenta

¹⁴ Pierwsza informacja w tym zakresie została przedłożona członkom KERM w dn. 21 grudnia 2007 r., łącznie z listą potencjalnych kandydatów do Komitetu Identyfikacyjnego *ad hoc*.

Miasta Wrocławia, Pana R. Dutkiewicza, debata zatytułowana „Innowacyjne miasta w Europejskiej Przestrzeni Badawczej – przyszłość innowacyjności i badań w Unii Europejskiej w kontekście odnowionej Strategii Lizbońskiej”(ang. *Innovative cities in the European Research Area - the future of innovation and research in the UE in the context of the renewed Lisbon Strategy*).

W dn. 24 kwietnia 2008 r., w Warszawie, podczas spotkania z szefami Misji Dyplomatycznych, odbyła się prezentacja oferty polskiej lokalizacji siedziby Rady Zarządzającej EIT we Wrocławiu. Ponadto w dn. 25 kwietnia 2008 r. KERM przyjął informację dotyczącą wniosków wynikających ze spotkań polskiej delegacji z przedstawicielami państw członkowskich podczas posiedzenia ministrów ds. nauki w Brdo w dn. 14-15 kwietnia 2008 r., w trakcie których omawiana była polska propozycja lokalizacji siedziby Rady Zarządzającej Instytutu we Wrocławiu. Do dnia 25 kwietnia 2008 r. Prezydencja słoweńska oczekiwała na potwierdzenie przez państwa członkowskie propozycji lokalizacji siedziby Rady Zarządzającej EIT. Do tego czasu swoje propozycje lokalizacji potwierdziły: Austria ze Słowacją (Wiedeń i Bratysława), Węgry (Budapeszt), Rzeczpospolita Polska (Wrocław) i Hiszpania (Sant Cugat del Valles), natomiast po terminie - Republika Federalna Niemiec (Jena).

W dn. 6 maja 2008 r. odbyła się konferencja z udziałem przedstawicieli Austrii - Słowacji, Węgier, Hiszpanii i Rzeczypospolitej Polskiej pt. „*EIT - Flagship for Innovative Europe*”, zorganizowana przez stronę polską w Stałym Przedstawicielstwie Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej w Brukseli.

Od listopada 2007 r. miały również miejsce liczne spotkania, kontakty wysokich rangą Przedstawicieli Rządu Rzeczypospolitej Polskiej z przedstawicielami pozostałych państw członkowskich, mające na celu zapewnienie szerokiego poparcia dla kandydatury Wrocławia. Rząd Rzeczypospolitej Polskiej przekazywał również informacje dotyczące polskich starań o siedzibę Rady Zarządzającej EIT do Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Komisję Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarówno w formie informacji przed poszczególnymi posiedzeniami Rady, jak i osobnego dokumentu dotyczącego podejmowanych działań od 23 listopada 2007 r.¹⁵

¹⁵ „Informacja nt. działań podjętych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej od 23 listopada 2007 r. na rzecz promocji lokalizacji siedziby Rady Zarządzającej Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii we Wrocławiu” przekazana została w marcu oraz – uaktualniona – w maju 2008 r.

Podczas posiedzenia Rady w dn. 25 lutego 2008 r. przyjęte zostało ogólne podejście w odniesieniu do projektu rozporządzenia Rady w sprawie ustanowienia wspólnego przedsięwzięcia na rzecz ogniw paliwowych i technologii wodorowych („JTI – FCH”; dok. 6115/08). Rzeczpospolita Polska, zgodnie z instrukcją oraz stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM na posiedzeniu w dn. 6 listopada 2007 r., poparła przyjęcie projektu rozporządzenia ustanawiającego piątą wspólną inicjatywę technologiczną.

W trakcie lutowego posiedzenia Rady przekazane zostały również informacje nt. prac związanych z:

- projektem decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie udziału Wspólnoty w programie badawczo-rozwojowym, którego celem jest podwyższenie jakości życia osób starszych poprzez zastosowanie nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych, podjętym przez kilka państw członkowskich (*Ambient Assisted Living* - AAL). Zgodnie z instrukcją oraz stanowiskiem Rządu Rzeczypospolitej Polskiej przyjętym w dn. 4 lipca 2007 r. przez KERM, delegacja polska wysłuchała informacji Prezydencji.
- projektem decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie udziału Wspólnoty w programie badawczo-rozwojowym mającym na celu wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw (MSP) prowadzących działalność w zakresie badań i rozwoju, podjętym przez kilka państw członkowskich (EUROSTARS; dok. 5881/08). Delegacja polska, zgodnie z instrukcją oraz stanowiskiem Rządu przyjętym 5 października 2007 r. przez KERM, nie zgłosiła uwag i zapoznała się z informacją Komisji Europejskiej.

Rzeczpospolita Polska będzie brała aktywny udział w pracach nad projektami decyzji, zwłaszcza uwzględniając fakt, że popiera inicjatywę mającą na celu realizację przedmiotowych programów badawczo-rozwojowych i opowiada się za przyjęciem tych decyzji.

W dn. 29-30 maja 2008 r. odbyło się w Brukseli kolejne posiedzenie Rady ds. Konkurencyjności (dok. 9736/08).

W związku z przyjęciem Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 294/2008 z dnia 11 marca 2008 r. ustanawiającego Europejski Instytut Innowacji i Technologii ¹⁶, w dn. 29 maja 2008 r., podczas kolacji ministrów ds. nauki odbyła się

¹⁶ Rozporządzenie weszło w życie w dn. 29 kwietnia 2008 r. – czyli w ciągu 20 dni od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich, które miało miejsce w dn. 9 kwietnia 2008 r. (Dz. U. L 97, s.1).

pierwsza tura dyskusji na temat wyboru siedziby Rady Zarządzającej Instytutu. W trakcie spotkania Rzeczpospolita Polska podtrzymała kandydaturę Wrocławia na siedzibę Rady Zarządzającej EIT, zgłoszoną podczas posiedzenia Rady ds. Konkurencyjności w dn. 22-23 listopada 2007 r., a następnie potwierdzoną w liście skierowanym do Prezydencji słoweńskiej, przez Premiera Rzeczypospolitej Polskiej w dn. 16 kwietnia 2008 r. oraz Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dn. 25 kwietnia 2008 r. Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej opowiedział się za zastosowaniem, przy wyborze siedziby Rady Zarządzającej EIT, konkluzji Rady Europejskiej z dnia 13 grudnia 2003 r., zgodnie z którymi priorytet w lokalizacji siedziby nowych instytucji i agencji europejskich powinny mieć nowe państwa członkowskie. Kraje członkowskie przyjęły po kilkugodzinnej dyskusji jako punkt wyjścia do dalszych rozmów ww. konkluzję Rady Europejskiej, w związku z czym do drugiej tury dyskusji przeszły tylko dwie kandydatury spośród pięciu wstępnie zgłoszonych – Budapeszt i Wrocław.

Ostatecznie ministrowie ustalili, aby przy wyborze zastosować również zalecenie, by nowe agencje i instytucje unijne lokować w państwach, które ich nie posiadają. W związku z tym, że Rzeczpospolita Polska, zgodnie z instrukcją negocjacyjną przyjętą przez KERM w dn. 27 maja 2008 r., nie wycofała kandydatury Wrocławia, ministrowie ds. nauki ustalili, że porozumienie w przedmiotowej sprawie powinno zostać ogłoszone podczas spotkania ministrów nauki w dn. 18 czerwca 2008 r.

Jednocześnie, w trakcie spotkania przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej podkreślał pełne poparcie dla idei utworzenia Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii. Zdaniem Rzeczypospolitej Polskiej, Instytut stworzy niepowtarzalną możliwość rozwoju, zwłaszcza dla nowych państw członkowskich, dysponujących kapitałem ludzkim, którego potencjał można wykorzystać w budowaniu nowoczesnej gospodarki europejskiej. Rzeczpospolita Polska podkreśliła, że aby zbudować najbardziej nowoczesne społeczeństwo oparte na wiedzy, Unia Europejska musi osiągnąć przewagę konkurencyjną w obszarze innowacji, poprzez zapewnienie wysokiej jakości badań naukowych oraz wykorzystanie potencjału akademickiego, naukowego dla dalszej integracji i rozwoju Europejskiej Przestrzeni Badawczej.

Na posiedzeniu KERM w dn. 13 czerwca 2008 r. omówiona została informacja ws. przebiegu i wyników dyskusji podczas majowej Rady ds. Konkurencyjności w sprawie wyboru siedziby Rady Zarządzającej Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii oraz

ustalono dalszą strategię Rzeczypospolitej Polskiej, także w kontekście dodatkowych postulatów polskich w kontekście utraty poparcia dla Wrocławia na rzecz Budapesztu.

Ostateczna decyzja dotycząca lokalizacji siedziby Rady Zarządzającej Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii w Budapeszcie podjęta została w drodze porozumienia między przedstawicielami rządów państw członkowskich podczas Konferencji Międzyrządowej w dn. 18 czerwca 2008 r., w trybie artykułu 289 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (dok. DS 639/08). Decyzja ta przyjęta została jednomyślnie i z poszanowaniem konkluzji Rady Europejskiej z dn. 13 grudnia 2003 roku, zgodnie z którymi priorytet w lokalizacji siedziby nowych instytucji i agencji europejskich powinny mieć ówczesne państwa akcesyjne, które następnie zostały członkami Unii Europejskiej oraz zaleceniami, by nowe agencje i instytucje unijne lokować w państwach, które ich nie posiadają. Rzeczpospolita Polska, w związku ze stanowiskiem zajęтым przez wszystkie pozostałe państwa członkowskie¹⁷, zgodziła się ostatecznie na tego rodzaju rozwiązanie, proponując jednakże różne formy korzystnych dla Wrocławia rozwiązań¹⁸.

W dn. 11 czerwca 2008 r. Komisarz ds. Edukacji, Szkoleń, Kultury i Młodzieży, Pan J. Figel, przekazał informację o dokonaniu przez Komitet Identyfikacyjny *ad hoc* wyboru osiemnastu kandydatów do Rady Zarządzającej EIT – wśród nich znalazła się polska kandydatka, Pani dr D. Gołębiowska-Tataj z Politechniki Warszawskiej.

Podczas majowej Rady ds. Konkurencyjności został ponadto przyjęty projekt rozporządzenia ws. ustanowienia wspólnego przedsięwzięcia na rzecz ogniw paliwowych i technologii wodorowych (dok. 9074/08 i 8541/08). Na realizację tej wspólnej inicjatywy, która powinna wzmocnić bezpieczeństwo dostaw i poprawić konkurencyjność, przeznaczono już obecnie 1 mld Euro. Rzeczpospolita Polska, zgodnie z instrukcją, poparła przyjęcie projektu przedmiotowego rozporządzenia i uczestniczyć będzie aktywnie w pracach związanych z realizacją wspólnego przedsięwzięcia.

¹⁷ Państwa członkowskie wskazywały na fakt, iż konieczne jest zapewnienie solidarności w Unii Europejskiej i utrzymanie zasady, że w każdym państwie członkowskim powinna być jedna agencja wspólnotowa oraz biorąc pod uwagę fakt, iż w Rzeczypospolitej Polskiej funkcjonuje FRONTEX, oczekiwały od Rzeczypospolitej Polskiej zgody na zatwierdzenie kandydatury Budapesztu.

¹⁸ Należy podkreślić, że kwestia lokalizacji siedziby Rady Zarządzającej EIT miała zapaść zgodnie z prawem traktatowym na podstawie wspólnego uzgodnienia między państwami członkowskimi, stąd też dopóki Rzeczpospolita Polska nie wycofała kandydatury Wrocławia, nie było możliwe przyjęcie decyzji. Jednakże, odmowa wycofania tej kandydatury przez przedstawicieli Rzeczypospolitej Polskiej oznaczałaby, iż do czasu podjęcia decyzji ustanowiona zostałaby prawdopodobnie tymczasowa siedziba w Brukseli, która mogłaby się przekształcić w ostateczną. Z drugiej strony, wspierając silnie samą koncepcję ustanowienia Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii, zgodnie ze stanowiskiem Rządu, w interesie Rzeczypospolitej Polskiej leży jak najszybsze powołanie Instytutu – największe korzyści Rzeczpospolita Polska może czerpać bowiem z uczestnictwa we wspólnotach wiedzy i innowacji.

Odnosnie do ww. projektów decyzji w sprawie programów przyjmowanych na podstawie art. 169 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (AAL i EUROSTARS), podczas majowej Rady ds. Konkurencyjności, Prezydencja słoweńska przedstawiła informację o osiągnięciu porozumienia z Parlamentem Europejskim w pierwszym czytaniu. Komisja Europejska wyraziła zadowolenie z planowanego przyjęcia dokumentów w czerwcu, co umożliwi ocenę pierwszych wniosków i rozpoczęcie ich realizacji w drugiej połowie 2008 r.

Podczas majowego posiedzenia Rady ds. Konkurencyjności przyjęte zostały również konkluzje Rady dotyczące konkurencyjności i innowacyjności gospodarki europejskiej (dok. 10174/08). Projekt konkluzji odnosi się do różnych propozycji Komisji Europejskiej dotyczącej działań na rzecz wzrostu konkurencyjności przemysłu, zajmuje się także polityką innowacyjności i działaniami na rzecz poprawy warunków ramowych dla przemysłów przetwórczych. Podczas debaty delegacja polska stwierdziła, iż popiera działania mające na celu zrównoważony rozwój przemysłu. Realizacja tego celu musi jednak uwzględniać rzeczywiste możliwości poszczególnych państw członkowskich oraz nie może prowadzić do pogorszenia pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw europejskich na rynku globalnym, zwłaszcza z sektorów energochłonnych.

Rada przyjęła ponadto konkluzje dotyczące II strategicznego przeglądu inicjatywy *Lepsze regulacje w Unii Europejskiej* (dok. 9491/08) – dokument ten odnosi się w głównej mierze do konieczności osiągnięcia ustalonych celów dotyczących lepszego stanowienia prawa w celu zapewnienia rzeczywistych korzyści gospodarczych i wsparcia wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Podczas debaty Rzeczpospolita Polska podkreśliła, że z punktu widzenia konkurencyjności pojedynczych przedsiębiorstw powinno się tworzyć takie prawo, które nie generuje wysokich kosztów dostosowawczych, administracyjnych, czy też transakcyjnych. Takie podejście powinno być prezentowane na każdym etapie realizacji polityki *Better Regulation*, zarówno na szczeblu krajowym, jak i wspólnotowym, tak w inicjatywie Komisji Europejskiej, jak i działaniach Rady i Parlamentu Europejskiego.

Na posiedzeniu majowej Rady ds. Konkurencyjności przyjęte zostały w obszarze nauki konkluzje dotyczące europejskiej infrastruktury badawczej i jej regionalnego wymiaru (dok. 9025/08) – Komisja Europejska podkreśliła, iż rozwój infrastruktury badawczej jest kluczowy, a dla realizacji zamierzeń w tym zakresie pomocne będą środki finansowe w ramach programów ramowych oraz funduszy strukturalnych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, iż wykorzystanie funduszy strukturalnych pozostaje w gestii państw członkowskich. W Rzeczypospolitej Polskiej trwają prace nad opracowaniem strategii budowy dużych

krajowych infrastruktur badawczych w perspektywie 5-20 lat, czyli przygotowaniem krajowej mapy drogowej uwzględniającej projekty znajdujące się na wspólnotowej mapie drogowej (ESFRI). Rada przyjęła również konkluzje dotyczące sprzyjających życiu rodzinnemu ścieżek rozwoju dla naukowców: w stronę modelu zintegrowanego (dok. 9026/08).

Przyjęto także rezolucję Rady dotyczącą zalecenia Komisji Europejskiej w sprawie zarządzania własnością intelektualną podczas transferu wiedzy oraz w sprawie zasad postępowania na uniwersytetach i w innych publicznych organizacjach badawczych (dok. 9073/08). Rzeczpospolita Polska będzie uczestniczyć w dalszych pracach związanych z realizacją rezolucji.

Ponadto, w oparciu o raport przedstawiony przez Prezydencję słoweńską przeprowadzona została dyskusja na temat usprawnienia europejskiego systemu patentowego (dot. prac nad stworzeniem patentu wspólnotowego oraz systemu jurysdykcji dla rozstrzygnięcia spraw dotyczących patentów europejskich i przyszłych patentów wspólnotowych). Rzeczpospolita Polska poinformowała, iż opowiada się za powołaniem wspólnotowego systemu jurysdykcji, opartego w I instancji na strukturach krajowych, który zapewni polskim użytkownikom, a zwłaszcza małym i średnim przedsiębiorstwom, łatwy i tani dostęp do sądów, postępowanie przed sądem w języku ojczystym, dostępność pomocy prawnej oraz względną bliskość siedziby sądu, tj. w granicach terytorium kraju. Rzeczpospolita Polska wyraziła także poparcie dla idei stworzenia jednolitego, efektywnego, taniego i łatwo dostępnego wspólnotowego systemu patentowego, podobnego do działających obecnie w ramach Unii dwóch wspólnotowych systemów ochrony praw z zakresu własności przemysłowej, a mianowicie dla znaku towarowego oraz wzoru przemysłowego. Jego celem nie powinno być jednak zastąpienie istniejących krajowych systemów patentowych, czy systemu patentu europejskiego, ale taka koegzystencja z nimi, aby potencjalny zgłaszający miał swobodny wybór pomiędzy wszystkimi dostępnymi rodzajami ochrony patentowej, w zależności od swoich potrzeb.

Odbyła się również debata nt. zapoczątkowania tzw. „procesu lublańskiego” – „*Ku pełnemu urzeczywistnieniu europejskiej przestrzeni badawczej*” (dok. 9076/08). Delegacja polska zaznaczyła, iż docenia wysiłki podjęte w celu zwiększenia potencjału badawczego i innowacyjności nauki w Unii Europejskiej w ramach budowy Europejskiej Przestrzeni Badawczej (ERA). Rzeczpospolita Polska poinformowała, że podjęła działania na rzecz reformy systemu nauki i szkolnictwa wyższego ukierunkowanej na działania zbieżne

z zasadami tzw. „piątej wolności”, obejmujące, m. in. zmiany: w zasadach finansowania nauki, w zarządzaniu kapitałem ludzkim, w relacjach łączących naukę i gospodarkę. Za najważniejsze zamierzenia w odniesieniu do budowy Europejskiej Przestrzeni Badawczej Rzeczpospolita Polska uznała:

- wzrost nakładów na badania naukowe oraz zmianę proporcji między funduszami przeznaczanymi na działalność statutową, a grantami przyznawanymi na zasadzie konkursowej,
- wspieranie udziału polskich zespołów w międzynarodowych inicjatywach i programach oraz współpracę w ramach umów dwustronnych,
- wspieranie budowy infrastruktury badawczej w kraju (w tym celu w resorcie nauki powołany został Zespół ds. Infrastruktury Badawczej i Polityki Naukowej Unii Europejskiej),
- zaangażowanie Rzeczypospolitej Polskiej w tworzenie i funkcjonowanie Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii oraz udział polskich jednostek naukowych i przedsiębiorstw we wspólnotach wiedzy i innowacji.

Do najważniejszych zamierzeń Rzeczypospolitej Polskiej w odniesieniu do zarządzania Europejską Przestrzenią Badawczą należy wspieranie mobilności naukowców wraz z równoczesnym otwieraniem narodowych programów badawczych dla naukowców ze wszystkich krajów członkowskich Unii Europejskiej. Rzeczpospolita Polska wskazała, iż w ramach Unii Europejskiej ważne jest wspieranie zwiększania roli ciał doradczych Komisji Europejskiej oraz zwiększanie aktywności przedstawicieli Rzeczypospolitej Polskiej w tych ciałach.

Podczas posiedzenia Rady Prezydencja francuska poinformowała, że kontynuować będzie w II półroczu 2008 r. prace prowadzone przez Prezydencję słoweńską, a jej priorytety obejmować będą przede wszystkim: dalsze prace nad realizacją procesu lublańskiego, zwrócenie uwagi na kwestie nauki stojącej w służbie społeczeństwa, debatę nad wyzwaniem związanymi ze starzeniem się społeczeństwa oraz zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego, a także politykę kosmiczną.

Rada ds. Ogólnych i Stosunków Zewnętrznych

Podczas Prezydencji słoweńskiej odbyło się sześć posiedzeń Rady ds. Ogólnych i Stosunków Zewnętrznych:

- w dn. 28 - 29 stycznia 2008 r. Instrukcja na to posiedzenie została przyjęta przez KERM w dn. 25 stycznia 2008 r. Rada przyjęła bez dyskusji listę punktów „A” - dok. 5565/08;
- w dn. 18 -19 lutego 2008 r. Instrukcja została przyjęta przez KERM w dn. 15 lutego 2008 r. Rada przyjęła bez dyskusji listę punktów „A” - dok. 6431/08;
- w dn. 10 -11 marca 2008 r. Instrukcja na to posiedzenie została przyjęta przez KERM w dn. 7 marca 2008 r. Rada przyjęła bez dyskusji listę punktów „A” - dok. 7188/08;
- w dn. 28 - 29 kwietnia 2008 r. Instrukcja na to posiedzenie została przyjęta przez KERM w dn. 22 kwietnia 2008 r. Rada przyjęła bez dyskusji listę punktów „A” - dok. 8342/08;
- w dn. 26 - 27 maja 2008 r. Instrukcja na to posiedzenie została przyjęta przez KERM w dn. 20 maja 2008 r. Przyjęto listę punktów „A” po wycofaniu przez Republikę Litewską uwag dotyczących mandatu negocjacyjnego Unia Europejska – Federacja Rosyjska (dok. 9621/08). Przedstawiciel Republiki Litewskiej wyraził nadzieję, że zarówno Unia Europejska jak i Federacja Rosyjska wykażą w trakcie negocjacji troskę o rozwiązanie zamrożonych konfliktów (postulat ten zyskał akceptację większości państw członkowskich – w tym Rzeczypospolitej Polskiej).
- w dn. 16-17 czerwca 2008 r. Instrukcja na to posiedzenie została przyjęta przez KERM w dn. 16 czerwca 2008 r. Rada przyjęła bez dyskusji listę punktów „A” (dok. 10501/08)

Sesje dot. spraw ogólnych

Tematem omawianym podczas kolejnych posiedzeń Rady podczas Prezydencji słoweńskiej były przede wszystkim przygotowania do dwóch posiedzeń Rady Europejskiej: w dn. 13 – 14 marca 2008 r. (posiedzenia przygotowane przez Radę ds. Ogólnych i Stosunków Zewnętrznych w dn. 18 - 19 lutego 2008 r. oraz 10-11 marca 2008 r.) oraz w dn. 19 – 20 czerwca 2008 r. (posiedzenia przygotowane przez Radę ds. Ogólnych i Stosunków Zewnętrznych w dn. 26 - 27 maja 2008 r. oraz 16 - 17 czerwca 2008 r.).

Podczas posiedzenia Rady ds. Ogólnych i Stosunków Zewnętrznych w dn. 18-19 lutego 2008 r., Wiceprzewodnicząca Komisji Europejskiej, Pani M. Wallström, przedstawiła zakres tematów proponowanych do omówienia podczas posiedzenia Rady Europejskiej. Rzeczpospolita Polska, zgodnie z instrukcją, zapowiedziała przekazanie poprawek do wstępnego projektu porządku obrad na poziomie Komitetu Stałych Przedstawicieli (COREPER).

Prace w zakresie przygotowań do Rady Europejskiej w dn. 13 - 14 marca 2008 r. kontynuowane były podczas posiedzenia Rady ds. Ogólnych i Stosunków Zewnętrznych w marcu 2008 r.. Rzeczpospolita Polska zgłosiła uwagi dotyczące potrzeby uwzględnienia w punkcie 5 projektu konkluzji Rady Europejskiej znaczenia spójności terytorialnej oraz propozycji pogłębienia sformułowań dotyczących bezpieczeństwa energetycznego. W związku z przebiegiem dyskusji i jej ograniczeniami czasowymi pozostałe uwagi Rzeczypospolitej Polskiej zostały przekazane na piśmie. Zaproponowane przez Rzeczpospolitą Polską poprawki do projektu konkluzji Rady Europejskiej wynikały z nieuwzględnienia przez Prezydencję tych fragmentów wkładów do konkluzji poszczególnych Rad sektorowych, które były szczególnie istotne z punktu widzenia Rzeczypospolitej Polskiej. W szczególności Rzeczpospolita Polska odniosła się w swych uwagach do zapisów konkluzji poświęconych rynkowi wewnętrznemu, wskazując, iż tylko sprawnie funkcjonujący jednolity rynek europejski pozwoli z jednej strony na pełne wykorzystanie szans jakie niesie ze sobą globalizacja, a z drugiej strony zapewni ochronę przed negatywnymi jej skutkami. Ponadto, zaproponowała uzupełnienie zapisów poświęconych zmianom klimatycznym, zgodnie z brzmieniem konkluzji Rady Ministrów ds. Środowiska, przyjętych na posiedzeniu w dn. 3 marca 2008 r.

Tematem omawianym podczas kolejnych posiedzeń Rady w części poświęconej sprawom ogólnym były przygotowania do posiedzenia Rady Europejskiej 19 - 20 czerwca 2008 r. (posiedzenie Rady ds. Ogólnych i Stosunków Zewnętrznych 26-27 maja 2008 r. oraz 16 – 17 czerwca 2008 r. Instrukcje na te posiedzenia zostały przyjęte przez KERM odpowiednio 20 maja oraz 13 czerwca 2008 r.)

Podczas posiedzenia Rady w dn. 26-27 maja 2008 r. poświęconego przygotowaniom czerwcowej Rady Europejskiej, Prezydencja przedstawiła wstępną agendę posiedzenia Rady Europejskiej (dok. 9700/08) oraz poinformowała, iż szczegółowy zakres tematów zostanie zaprezentowany 22 maja 2008 r. w trakcie posiedzenia Komitetu Stałych Przedstawicieli COREPER II. Delegacja Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z instrukcją nie zgłosiła uwag.

W trakcie posiedzenia Rady ds. Ogólnych i Stosunków Zewnętrznych w dn. 16 – 17 czerwca 2008 r. finalizowano negocjacje tekstu konkluzji Rady Europejskiej (dok. 10629/08).

Na wstępie Prezydencja zaproponowała dyskusję na Radę Europejską ws. wyników referendum irlandzkiego. Ponadto, Przedstawiciel Komisji Europejskiej zapowiedział przyjęcie przez Komisję Europejską 17 czerwca 2008 r. *Komunikatu ws wspólnej polityki migracyjnej dla Europy: zasady, działania i instrumenty*.

Następnie został zaprezentowany 18-miesięczny program prac Rady (dok. 10093/08). Przedstawiciel Republiki Francuskiej poinformował, że 18-miesięczny program Prezydencji weźmie pod uwagę elementy zgłoszone przez inne delegacje w trakcie posiedzenia Rady ds. Ogólnych i Stosunków Zewnętrznych oraz Rady Europejskiej. Przypomniał, że ideą programu jest zachowanie ciągłości prac Unii Europejskiej. Oświadczył, iż wola przedstawiona w dokumencie musi być odzwierciedleniem woli obywateli Unii Europejskiej. Republika Czeska zapowiedziała natomiast dostosowanie programu prac w związku z odrzuceniem Traktatu Lizbońskiego w referendum w Irlandii. Za zasadne uznała również włączenie do programu prac 18-miesięcznej Prezydencji, polsko-szwedzkiej inicjatywy dot. Wschodniego Partnerstwa. Rzeczpospolita Polska, zgodnie z instrukcją wyraziła poparcie dla programu zaprezentowanego przez trzy nadchodzące Prezydencje (Republikę Francuską, Republikę Czeską oraz Królestwo Szwecji). Rzeczpospolita Polska wysłuchała informacji przedstawionych przez przyszłe Prezydencje i wyraziła poparcie dla zaproponowanego programu działań.

Podczas posiedzeń Rady ds. Ogólnych i Stosunków Zewnętrznych zorganizowanych w dniach 28 - 29 stycznia 2008 r. oraz 28 - 29 kwietnia 2008 r. nie przeprowadzono dyskusji w tej części posiedzenia Rady.

Sesje dot. stosunków zewnętrznych

Na posiedzeniu Rady w dn. 28-29 stycznia 2008 r. delegacji polskiej przewodniczył Pan Minister R. Sikorski. Podczas Sesji ds. Stosunków Zewnętrznych ministrowie omówili kwestie dotyczące przyszłości Bałkanów Zachodnich, Bliskowschodniego Procesu Pokojowego, Libanu i Iranu. Agenda spotkania obejmowała również dyskusję nt. sytuacji w Sudanie, Czadzie, Kenii oraz Pakistanie.

W dn. 18-19 lutego 2008 r. w Brukseli delegacji polskiej przewodniczył Pan Minister R. Sikorski. W czasie Sesji ds. Stosunków Zewnętrznych tematem dyskusji było

wypracowanie wspólnej reakcji Unii Europejskiej na ogłoszenie niepodległości przez Kosowo w dn. 17 lutego 2008 r. Ministrowie omówili także kwestie dotyczące przyszłości Bałkanów Zachodnich, Europejskiej Polityki Sąsiedztwa, Bliskowschodniego Procesu Pokojowego oraz Afryki. Przedmiotem obrad była również sytuacja w Birmie/Myanmarze oraz tematyka Porozumień o Partnerstwie Gospodarczym.

Z kolei podczas posiedzenia Rady w dn. 10-11 marca 2008 r. w Brukseli delegacji polskiej przewodniczyła Podsekretarz Stanu, Pani Minister Grażyna Bernatowicz. Agenda spotkania obejmowała kwestie negocjacji handlowych prowadzonych w ramach WTO, Bliskowschodniego Procesu Pokojowego oraz sytuacji w Zimbabwie, Gruzji i w Iranie. Ministrowie dyskutowali również na temat Bałkanów Zachodnich oraz sytuacji w Pakistanie i Afganistanie.

W dn. 29 kwietnia 2008 r., w Luksemburgu, delegacji polskiej przewodniczył Pan Minister R. Sikorski. Podczas spotkania ministrowie omówili kwestie dotyczące Europejskiej Polityki Sąsiedztwa, Gruzji, Bałkanów Zachodnich oraz Bliskowschodniego Procesu Pokojowego. Przedmiotem obrad była również sytuacja w Pakistanie, Birmie/Myanmar, Iraku i Zimbabwie oraz problem piractwa u wybrzeży Somalii.

Na posiedzeniu Rady w dn. 26-27 maja 2008 r. w Brukseli delegacji polskiej przewodniczył Pan Minister R. Sikorski. W spotkaniu wzięli udział również Ministrowie Obrony i Ministrowie ds. Rozwoju. Podczas Sesji ds. Stosunków Zewnętrznych Ministrowie dyskutowali na temat Europejskiej Polityki Sąsiedztwa, sytuacji w Gruzji, na Bałkanach, w Somalii, Iraku, Zimbabwie oraz na Bliskim Wschodzie. Przedmiotem obrad były również negocjacje w ramach Światowej Organizacji Handlu. Podczas wspólnej sesji Ministrów Spraw Zagranicznych i Ministrów Obrony omówione zostały kwestie Europejskiej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony (ESDP), sytuacji w Afganistanie oraz ochrony dzieci poszkodowanych w konfliktach zbrojnych.

Podczas Rady w dn. 16-17 czerwca 2008 r. w Luksemburgu delegacji polskiej przewodniczył Pan Minister R. Sikorski. Podczas Sesji ds. Stosunków Zewnętrznych ministrowie omówili kwestie dotyczące Gruzji, Bałkanów Zachodnich, Bliskowschodniego Procesu Pokojowego, sytuacji w Sudanie i Darfurze, Zimbabwie, Somalii oraz w regionie Wielkich Jezior. Przedmiotem obrad była również polityka Unii Europejskiej wobec Kuby, sytuacja w Afganistanie, Chinach, Iranie oraz stosunki transatlantyckie. Agenda spotkania obejmowała również informację Ministra Spraw Zagranicznych Irlandii dotyczącą referendum ws. ratyfikacji Traktatu z Lizbony.

Do tematów, które były przedmiotem najczęstszych zapytań ze strony parlamentarzystów, a jednocześnie były najczęściej dyskutowane podczas sesji Rady ds. Stosunków Zewnętrznych zaliczyć można kwestie Europejskiej Polityki Sąsiedztwa i wzmocnienia jej wymiaru wschodniego, niepodległości Kosowa, sytuacji na Bałkanach Zachodnich oraz stosunków Unia Europejska-Rosja. Efektem uzgodnień Ministrów w postaci przyjętych konkluzji Rady było m. in. podpisanie Porozumień o Stabilizacji i Stowarzyszeniu pomiędzy Unią Europejską a Bośnią i Hercegowiną, a także Unią Europejską i Serbią, proces uznawania niepodległości Kosowa oraz omówienie polsko - szwedzkiej inicjatywy Partnerstwa Wschodniego uwieńczone jej przyjęciem przez Radę Europejską w dn. 19-20 czerwca 2008 r. Ponadto, na majowej sesji Rady ds. Ogólnych i Stosunków Zewnętrznych został przyjęty mandat dla Komisji Europejskiej ws. negocjacji nowej umowy Unia Europejska - Rosja.

Rada ds. Polityki Społecznej, Zatrudnienia, Zdrowia i Spraw Konsumenckich

Podczas Prezydencji słoweńskiej odbyły się dwa posiedzenia Rady ds. Zatrudnienia, Polityki Społecznej, Zdrowia i Spraw Konsumenckich:

- w dn. 29 stycznia 2008 r. Instrukcja została przyjęta przez KERM w dn. 26 lutego 2008 r. Rada przyjęła dokumenty z listy „A” (dok. 6853/08).
- w dn. 9 – 10 czerwca 2008 r. Instrukcja została uzgodniona przez KERM w dn. 6 czerwca 2008 r. Rada przyjęła listę punktów „A” (dok. 10327/08).

W dn. 29 stycznia 2008 r. odbyło się posiedzenie Rady ds. Zatrudnienia, Polityki Społecznej, Zdrowia i Spraw Konsumenckich w Brukseli (porządek obrad: dok. 6628/08), podczas którego głównym przedmiotem obrad było przygotowanie Wiosennej Rady Europejskiej. Debata toczyła się w oparciu o przygotowaną przez Komitet ds. Zatrudnienia i Komitet ds. Zabezpieczenia Społecznego propozycję kluczowych przesłań na Wiosenną Radę Europejską (dok. 5986/08), pytania przygotowane przez Prezydencję (dok. 6575/08) oraz dokumenty:

- Komunikat Komisji Europejskiej na wiosenne posiedzenie Rady Europejskiej – *Strategiczny raport na temat odnowionej Strategii Lizbońskiej dla wzrostu gospodarczego i zatrudnienia: rozpoczęcie nowego cyklu (2008-2010) - „Utrzymanie tempa zmian”* (dok. 16714/07),

- Wspólny Raport w sprawie Zatrudnienia 2007/2008 (dok. 5984/08),
- Wniosek w sprawie decyzji Rady dotyczącej wytycznych w sprawie polityk zatrudnienia państw członkowskich (dok. 6752/08),
- Zalecenia Komisji Europejskiej dotyczącego zalecenia Rady w sprawie planowanej na 2008 rok aktualizacji ogólnych wytycznych dotyczących polityki gospodarczej państw członkowskich i Wspólnoty oraz w sprawie realizacji polityki zatrudnienia przez państwa członkowskie (dok. 6775/08),
- Wspólny Raport w sprawie Ochrony Socjalnej i Integracji Społecznej - 2008 r. (dok. 6214/08),
- Raport Komisji Europejskiej dla Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów dotyczące równości kobiet i mężczyzn - 2008 r. (dok. 5710/08).

W trakcie debaty Przedstawiciel podkreślił m.in., iż Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem przyjęła projekt Kluczowych Przesłań. Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej podkreślił, iż Polska przyczyniła się do wzrostu zatrudnienia w Europie - w 2007 r. powstało u nas 650 tys. miejsc pracy. Zdaniem Rzeczypospolitej Polskiej skuteczne gospodarowanie zasobami pracy mogłoby być ułatwione przez odpowiednie działania Publicznych Służb Zatrudnienia. Potrzebne jest odejście od swoistej „wąskiej specjalizacji” urzędników, tak by byli oni w stanie w sposób zindywidualizowany udzielić zgłaszającemu się klientowi kompleksowej informacji. Ważnym działaniem urzędów pracy byłaby również szersza współpraca z pracodawcami. Sektor biznesu powinien włączyć się do działań na rzecz poprawy sytuacji na rynku pracy. Zmiana lub podniesienie kwalifikacji zawodowych sprzyjają szybszemu odnalezieniu się na rynku pracy. Dlatego też należy promować kształcenie ustawiczne oraz objąć nim szczególnie osoby z grup ryzyka na rynku pracy. Inwestowanie w kapitał ludzki w tym osoby o niskich kwalifikacjach, wsparcie osób powyżej 50. roku życia (potrzebne jest tu rozwiązanie pakietowe – zarządzanie wiekiem, wpieranie osób niepełnosprawnych). Ważne jest zapewnienie dopasowania kwalifikacji czy wykształcenia do potrzeb rynku pracy. Wymaga to między innymi analizowania popytu na pracę w rozbiciu na konkretne zawody. Rzeczpospolita Polska staje też przed wyzwaniami w zakresie zwalczania ubóstwa i wykluczenia społecznego. Kwestia polepszonych warunków ekonomicznych oraz tworzenia nowych miejsc pracy pozostaje w ścisłym związku z problematyką redukcji ubóstwa i poprawy sytuacji osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Dlatego

zachowanie pozytywnego trendu w procesie zwalczania ubóstwa wymaga działań wielopoziomowych w systemie zabezpieczenia społecznego oraz polityki rynku pracy, które w znaczący sposób oddziałują na wyniki walki z ubóstwem.

Narzędziem, które od lat sprawdza się w obszarze walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym, jest Otwarta Metoda Koordynacji (OMK). Możliwość korzystania z wzorców innych krajów Unii Europejskiej pozwala na modyfikację przepisów prawnych i wprowadzanie bardziej racjonalnych oraz efektywnych rozwiązań. W przyszłości ważne jest, by zapowiadane pogłębienie OMK współgrało z generalnymi celami odnowionej Strategii Lizbońskiej na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia. Ważne jest też, by pogłębiona OMK sprzyjała aktywizującej polityce społecznej zmierzającej do bezpieczeństwa socjalnego przez elastyczność (*flexicurity*).

Po debacie Rada przyjęła ogólne podejście w odniesieniu do wniosku w sprawie decyzji Rady dotyczącej wytycznych w sprawie polityk zatrudnienia państw członkowskich. Rzeczpospolita Polska zgodnie ze stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 26 lutego 2008 r. poparła projekt ww. decyzji. Po uzyskaniu opinii Parlamentu Europejskiego, wniosek w sprawie decyzji będzie ponownie rozpatrywany przez Radę.

Rada przyjęła kluczowe przesłania na Wiosenną Radę Europejską, Wspólny Raport w sprawie Zatrudnienia 2007/2008 i Wspólny Raport w sprawie Ochrony Socjalnej i Integracji Społecznej - 2008, przyjęła również porozumienie polityczne w odniesieniu do Zalecenia Komisji dotyczącego zalecenia Rady w sprawie planowanej na 2008 rok aktualizacji ogólnych wytycznych dotyczących polityki gospodarczej państw członkowskich i Wspólnoty oraz w sprawie realizacji polityki zatrudnienia przez państwa członkowskie oraz przyjęła do wiadomości *Raport Komisji dla Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów dotyczący równości kobiet i mężczyzn - 2008 r.*

W czasie posiedzenia Rady miała też miejsce wymiana poglądów nt. przygotowania Trójstronnego Szczytu Społecznego.

Ponadto, w trakcie posiedzenia Rada zatwierdziła wspólną opinię Komitetu ds. Zatrudnienia i Komitetu Ochrony Socjalnej dot. Komunikatu Komisji Europejskiej nt. „Przeglądu Jednolitego Rynku” (dok. 6768/08) oraz przyjęła porozumienie polityczne w odniesieniu do projektu rezolucji Rady ws. sytuacji osób niepełnosprawnych w Unii Europejskiej: *Europejski Plan Działania 2008-2009* (dok. 6769/08).

W ramach spraw różnych została również przedstawiona informacja ustna na temat Programu prac Komitetu ds. Zatrudnienia na 2008 rok, Programu prac Komitetu ds. Zabezpieczenia Społecznego na 2008 r., informacja Komisji nt. Misji ws. *Flexicurity* (dok. 6793/08), oraz informacja Hiszpanii i Komisji Europejskiej nt. Instytutu Równości Kobiet i Mężczyzn w Wilnie (dok. 6770/08).

W dn. 9 – 10 czerwca 2008 r. w Luksemburgu odbyło się posiedzenie Rady ds. Zatrudnienia, Polityki Społecznej, Zdrowia i Spraw Konsumenckich (porządek obrad: dok. 10087/08). Pierwszy dzień posiedzenia Rady był poświęcony sprawom zatrudnienia i kwestiom społecznym, natomiast drugiego dnia omówione zostały kwestie zdrowia publicznego i sprawy konsumenckie.

Najważniejszym punktem porządku obrad Rady w dn. 9 czerwca 2008 r. był pakiet projektów dyrektyw dotyczących nowelizacji dyrektywy w sprawie pewnych aspektów organizacji czasu pracy (dok. 10263/08, dok. 10273/08, oraz w sprawie warunków pracy pracowników tymczasowych. (dok. 10357/08, dok. 10064/08). W trakcie posiedzenia osiągnięto w pierwszym czytaniu porozumienie polityczne w odniesieniu do tych projektów. Rzeczpospolita Polska, zgodnie ze stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 14 czerwca 2005 r. z późniejszymi modyfikacjami oraz Informacją Rządu z dnia 25 października 2006 r. z późniejszymi modyfikacjami w odniesieniu do projektu dyrektywy dotyczącego nowelizacji dyrektywy w sprawie pewnych aspektów organizacji czasu pracy oraz Informacją Rządu przyjętą przez KERM w dn. 4 września 2007 r. z późniejszymi modyfikacjami w odniesieniu do projektu dyrektywy w sprawie warunków pracy pracowników tymczasowych, poparła projekty obu dyrektyw.

W odniesieniu do ww. pakietu na szczególną uwagę zasługują rozwiązania zawarte w projekcie nowelizacji dyrektywy sprawie pewnych aspektów organizacji czasu pracy dotyczące tygodniowego limitu czasu pracy w przypadku stosowania klauzuli *opt-out*. Rzeczpospolita Polska od dłuższego czasu zabiegała o zachowanie 65 godzinnego tygodniowego limitu czasu pracy szczególnie ze względu na potrzeby służby zdrowia. Kompromis przewiduje dwa limity: 60 godzin z możliwością wydłużenia przez układy zbiorowe oraz 65 godzin w przypadku braku układów zbiorowych i w przypadku wliczania całego okresu dyżuru do czasu pracy. Co więcej, wspomniane limity będą rozliczane jako przeciętna liczba w 3 miesięcznym okresie rozliczeniowym. Przyjęcie w kompromisowej wersji projektu dyrektywy 65 godzinnego limitu tygodniowego czasu pracy w przypadku stosowania klauzuli *opt-out* należy uznać, za bardzo duże osiągnięcie negocjacyjne

Rzeczypospolitej Polskiej i duże ustępstwo ze strony Prezydencji słoweńskiej na rzecz Rzeczypospolitej Polskiej. Rzeczpospolita Polska od początku prac nad projektem nowelizacji dyrektywy zabiegała o takie rozwiązanie.

W związku z przyjęciem ogólnego podejścia na posiedzeniu Rady w dn. 29 lutego 2008 r., a następnie przyjęciem przez Parlament Europejski opinii w odniesieniu do projektu decyzji Rady w sprawie wytycznych dla polityk zatrudnienia państw członkowskich w dn. 20 maja 2008 r., Rada przyjęła porozumienie polityczne w odniesieniu do projektu decyzji Rady w sprawie wytycznych dla polityk zatrudnienia państw członkowskich (dok. 10090/08). Rzeczpospolita Polska zgodnie ze stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 26 lutego 2008 r. poparła projekt ww. decyzji.

Rada przyjęła częściowe podejście ogólne w odniesieniu do projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (*Tytuł IV - Przepisy Finansowe, Rozdział III - Zwrot nienależnych świadczeń, odzyskiwanie zaliczek, wyrównania, pomoc w odzyskiwaniu wierzytelność*) (dok. 9988/08). Rzeczpospolita Polska zgodnie ze stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 24 lutego 2006 r. poparła projekt ww. rozporządzenia.

Ponadto Rada przyjęła podejście ogólne w odniesieniu do projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego załączniki do rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (dok. 9939/08). Rzeczpospolita Polska zgodnie ze stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 31 lipca 2007 r. poparła projekt ww. rozporządzenia.

Podczas posiedzenia Rada przyjęła konkluzje dotyczące „*Zaleceń Komisji w sprawie pogłębionej współpracy administracyjnej w kontekście delegowania pracowników w ramach świadczenia usług*” (dok. 9935/08). Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z instrukcją oraz stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 20 maja 2008 r., poparł projekt konkluzji, stwierdzając jednocześnie, że orzeczenia wydane przez Europejski Trybunał Sprawiedliwości odzwierciedlają w pełni stanowisko Rzeczypospolitej Polskiej w odniesieniu do wykładni przepisów dyrektywy Rady i Parlamentu Europejskiego 96/71/WE dotyczącej delegowania pracowników w ramach świadczenia usług oraz art. 49 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską wprowadzającego swobodę świadczenia usług. Delegacja polska podkreśliła, że nie jest konieczna zmiana przepisów dyrektywy o delegowaniu pracowników, gdyż zapewnia ona w obecnym brzmieniu kompromis

między ochroną pracowników a fundamentalną swobodą przepływu usług. Rzeczpospolita Polska konsekwentnie opowiada się za poszanowaniem praw pracowniczych w zakresie wyznaczonym przepisami dyrektywy o delegowaniu, sprzeciwia się natomiast możliwości uznawania działań zgodnych z minimalnymi wymaganiami w dyrektywie za sprzeczne z zasadami uczciwej konkurencji i stanowiące tzw. „*dumping socjalny*”.

Ponadto, w ramach przeglądu wdrażania *Pekińskiej Platformy Działania przez państwa członkowskie i instytucje Unii Europejskiej*, Rada przyjęła konkluzje dotyczące wskaźników w zakresie dziewczynek (dok. 9669/08) i konkluzje dotyczące kobiet w politycznym procesie podejmowania decyzji (dok. 9670/08). Rada przyjęła też konkluzje na temat eliminacji stereotypów dotyczących płci funkcjonujących w społeczeństwie (dok. 9671/08).

Rada przyjęła konkluzje na temat przewidywania i sprostania potrzebom ludzi młodych na rynku pracy – *Inicjatywy dotyczące pracy i umiejętności* (dok. 10091/08) oraz zatwierdziła opinię Komitetu ds. Zatrudnienia w sprawie zatrudnienia młodzieży (dok. 9898/08).

W ramach punktów różnych Prezydencja słoweńska przedstawiła m.in. informację na temat stanu prac w odniesieniu do projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie minimalnych zachęt dla mobilności pracowników poprzez poprawę możliwości nabywania i zachowania uprawnień do dodatkowych emerytur lub rent.

Prezydencja przedstawiła też informację na temat stanu prac nad projektem decyzji w sprawie Europejskiego Roku 2010 – *Walka z Ubóstwem i Wykluczeniem Społecznym* (dok. 10360/08). W tym punkcie Rzeczpospolita Polska, w związku ze stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 5 lutego 2008 r., przekazała oświadczenie sygnowane przez Rzeczpospolitą Polską i 6 innych krajów. Zgodnie z ww. oświadczeniem podkreśliła znaczenie, jakie przywiązuje do realizacji zadań i celów Roku 2010. W związku z faktem, iż Rzeczpospolita Polska jest zainteresowana jak najszybszym zakończeniem prac nad decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady, tak aby pozostało dosyć czasu, by właściwie przygotować się do działań wdrożeniowych i chcąc umożliwić przyjęcie decyzji w pierwszym czytaniu, Rzeczpospolita Polska wycofała swoje zastrzeżenia w sprawach podziału środków dostępnych na szczeblu krajowym i wspólnotowym, składając wspólnie z 6 innymi krajami oświadczenie w tej sprawie, jednocześnie potwierdzając wniosek o zamieszczenie jako załącznika do Protokołu z Rady tego oświadczenia. Rzeczpospolita Polska zwróciła się do Komisji Europejskiej by ta zechciała potraktować z należytą uwagą przedstawione zastrzeżenia i nie odmawiała w przyszłości dyskusji w sprawach, które jak dotąd rozstrzygane są na zasadzie powoływania się na precedensy poprzednich Europejskich Lat

i tradycję. Powinna być możliwość wypracowania nieco solidniejszej niż tylko precedens podstawy prawnej, ustalającej zasady współfinansowania z budżetu Unii Europejskiej działań na szczeblu krajowym. Powinny one brać pod uwagę zarówno element współodpowiedzialności, jak i podstawowe zasady spójności społecznej i solidarności.

Ponadto, Prezydencja przedstawiła informację na temat projektu dyrektywy Rady w sprawie warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w celu zatrudnienia wymagającego wysokich kwalifikacji.

W dn. 10 czerwca 2008 r. Rada przyjęła konkluzje w sprawie redukcji obciążeń nowotworowych (dok. 9636/08), konkluzje dotyczące odporności drobnoustrojów (dok. 9637/08) oraz konkluzje w sprawie realizacji Strategii Unii Europejskiej w zakresie Zdrowia (dok. 9639/08).

Rada przyjęła również konkluzje ws. komunikatu Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącego sprawozdania w sprawie bieżącej praktyki w zakresie dostępności dla pacjentów informacji dotyczących produktów leczniczych (dok. 9437/08) oraz przeprowadziła na ten temat debatę polityczną w oparciu o pytania przygotowane przez Prezydencję słoweńską (dok. 9608/08).

Prezydencja przedstawiła informację z postępu prac nad projektem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie nowej żywności (dok. 9689/08).

Ponadto, w punkcie dotyczącym spraw różnych Prezydencja przedstawiła m.in. informację nt. stanu prac nad propozycją dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2001/82/WE i dyrektywę 2001/83/WE w sprawie zmian w pozwoleniach na dopuszczenie do obrotu produktów leczniczych (dok. 9920/08) oraz nt. spotkania kompetentnych władz w sprawie cen i refundacji farmaceutyków (w dn. 28-29 kwietnia 2008 roku, Brdo, Słowenia; dok. 10132/08).

W innym punkcie spraw różnych Prezydencja przedstawiła sprawozdanie z postępu prac nad tzw. pakietem żywnościowym, czyli projektami rozporządzeń dotyczących substancji dodatkowych do żywności, substancji aromatycznych, enzymów oraz jednolitej procedury autoryzacji tych substancji.

Komisja natomiast przedstawiła m.in. informację na temat projektu wspólnotowych ram prawnych dotyczących praw pacjentów w ramach transgranicznej opieki zdrowotnej (dok. 10197/08).

Rada ds. Rolnictwa i Rybołówstwa

Podczas Prezydencji słoweńskiej odbyło się sześć posiedzeń Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa:

- w dn. 21 stycznia 2008 r. Instrukcja dla delegacji polskiej została przyjęta przez KERM w dn. 18 stycznia 2008 r. Przyjęto dokumenty z listy „A” (dok. 5425/08).
- w dn. 18 lutego 2008 r. Instrukcja dla delegacji polskiej została przyjęta przez KERM w dn. 15 lutego 2008 r. Przyjęto dokumenty z listy „A” (dok. 6428/08).
- w dn. 17 marca 2008 r. Instrukcja dla delegacji polskiej została przyjęta przez KERM w dn. 14 marca 2008 r. Przyjęto dokumenty z listy „A” (dok. 7305/08).
- w dn. 14 kwietnia 2008 r. Instrukcja dla delegacji polskiej została przyjęta przez KERM w dn. 11 kwietnia 2008 r. Podczas Rady omawiano również kwestie rybołówstwa. Przyjęto dokumenty z listy „A” (dok. 8161/08) z wyłączeniem na wniosek Francji punktu 9, dotyczącego rozporządzenia w sprawie kosztów systemu informacyjnego Schengen.
- w dn. 19 maja 2008 r. Instrukcja dla delegacji polskiej została przyjęta przez KERM w dn. 16 maja 2007 r. Przyjęto dokumenty z listy „A” (dok. 9112/08).
- w dn. 23-24 czerwca 2008 r. Instrukcja dla delegacji polskiej została przyjęta przez KERM w dn. 23 czerwca 2008 r. Podczas Rady omawiano również kwestie rybołówstwa. Przyjęto dokumenty z listy „A” (dok. 10746/08).

Podczas posiedzenia Rady ds. Rolnictwa w dn. 21 stycznia 2008 r. omawiany był kwestionariusz Prezydencji słoweńskiej odnoszący się do Komunikatu Komisji Europejskiej do Rady i Parlamentu Europejskiego: Przygotowania do przeglądu reformy wspólnej polityki rolnej (dok. 15351/07). W trakcie dyskusji, Rząd Rzeczypospolitej Polskiej - w oparciu o kierunkowe założenia stanowiska Rządu przyjętego przez KERM w dn. 5 lutego 2008 r. - ocenił, iż Komunikat Komisji Europejskiej w zbyt małym stopniu podkreślał europejską wartość dodaną wspólnej polityki rolnej i jej wspólnotowy charakter. Strona polska postulowała, by te cechy zostały podkreślone w przyszłych konkluzjach Rady ds. Rolnictwa. Delegacja polska podkreśliła również, iż kluczowe jest zapewnienie równych warunków konkurencji w całej Unii Europejskiej, także w obszarze oddzielenia płatności od produkcji i ujednolicania systemu wsparcia bezpośredniego. Rzeczpospolita Polska z zadowoleniem przyjęła sygnał Komisji Europejskiej o możliwości przedłużenia stosowania systemu uproszczonego w nowych państwach członkowskich. Natomiast propozycje dotyczące

ograniczenia interwencji na rynkach rolnych w opinii Rządu Rzeczypospolitej Polskiej Komisja Europejska nakreśliła zbyt daleko.

Na styczniowym posiedzeniu odbyła się również debata polityczna w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 ustanawiające wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników oraz rozporządzenie (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (*Zasada współzależności*). Propozycja kompromisowa Prezydencji słoweńskiej (dok. 5306/08), przedłużająca stosowanie wymogów podstawowych z zakresu dobrostanu zwierząt oraz zdrowia publicznego, zwierząt i roślin w nowych państwach członkowskich do 2011 r. zyskała akceptację większości państw członkowskich z zastrzeżeniem powrotu do dyskusji w tym zakresie w ramach przeglądu *health check*. Zgodnie ze stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 17 września 2007 r., Rząd Rzeczypospolitej Polskiej wyraził poparcie dla propozycji porozumienia politycznego.

W trakcie posiedzenia Rady w dn. 18 lutego 2008 r. miała miejsce kolejna debata kierunkowa w zakresie przeglądu *health check*, w trakcie której Rząd Rzeczypospolitej Polskiej poinformował, iż dla Rzeczypospolitej Polskiej najważniejszymi priorytetami w procesie przeglądu wspólnej polityki rolnej są w szczególności prosty, docelowy system płatności bezpośrednich wraz z uproszczeniem systemu *cross-compliance* (w tym także z możliwością późniejszego wprowadzania wszystkich obszarów tego systemu w nowych państwach członkowskich), wsparcie dla bioenergii oraz utrzymanie obecnych mechanizmów interwencyjnych jako siatki bezpieczeństwa stabilizującej rynki rolne. Ponadto Rząd Rzeczypospolitej Polskiej postulował powołanie do życia wspólnotowego instrumentu ubezpieczeniowego, zabezpieczającego przed kryzysami wywołanymi przez niekorzystne warunki pogodowe, zmiany klimatyczne czy choroby zwierząt i roślin.

Ponadto, na lutowym posiedzeniu Rady ds. Rolnictwa omawiany był również pakiet aktów prawnych dotyczących organizmów genetycznie zmodyfikowanych, tj.: a) wniosek dotyczący decyzji Rady zezwalającej na wprowadzenie do obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę MON863xNK603¹⁹, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych; b) wniosek dotyczący decyzji Rady zezwalającej na wprowadzenie do

obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę MON863xMON810²⁰, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych; c) wniosek dotyczący decyzji Rady zezwalającej na wprowadzenie do obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę MON863xMON810xNK603²¹, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych; d) wniosek dotyczący decyzji Rady zezwalającej na wprowadzenie do obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady paszy produkowanej z genetycznie zmodyfikowanego ziemniaka EH92-527-1 (BPS-25271-9) i przypadkowego lub technicznie nieuniknionego występowania ziemniaka w produktach żywnościowych i innych produktach paszowych; e) wniosek w sprawie decyzji Rady zezwalającej na wprowadzenie do obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę GA21²², składających się z niej lub z niej wyprodukowanych, (dok. 16782/07, 6783/07, 16784/07, 16785/07, 5946/08). Odnośnie do wspomnianych wniosków delegacja polska podtrzymała negatywne stanowiska. Stanowiska Rządu dotyczące czterech pierwszych aktów zostały przyjęte przez KERM w dn. 22 stycznia 2008 r. Komisja do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej na posiedzeniu w dn. 8 lutego 2008 r. również opowiedziała się przeciwko tym projektom aktów prawnych. W stosunku do projektu decyzji Rady dotyczącej wprowadzenia do obrotu produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę stanowisko Rządu zostało przyjęte przez KERM w dn. 15 lutego 2008 r., w tym samym dniu podobne stanowisko zajęła Komisja do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Podczas posiedzenia Rady ds. Rolnictwa w dn. 17 marca 2008 r. Rzeczpospolita Polska poparła projekt konkluzji w sprawie przygotowań do oceny funkcjonowania wspólnej polityki rolnej (dok. 7150/08). Delegacje łotewska oraz czeska wstrzymały się od głosu. Delegacja polska wyraziła zadowolenie z uwzględnienia w tekście konkluzji istotnych dla Rzeczypospolitej Polskiej kwestii, jak przedłużenie możliwości stosowania uproszczonego systemu płatności bezpośrednich (SAPS) oraz wskazanie na oczekiwania nowych państw członkowskich w zakresie wdrażania systemu współzależności.

¹⁹ MON-00863-5xMON-00603-6.

²⁰ MON-00863-5xMON-00810-6.

²¹ MON-00863-5xMON-00810-6xMON-00603-6.

²² MON-00021-9.

Rząd Rzeczypospolitej Polskiej wyraził również nadzieję, iż w ramach przeglądu *health check* Rada ds. Rolnictwa powróci do tej kwestii, podkreślając powiązanie pomiędzy wdrażaniem systemu współzależności, a stopniowym zwiększaniem poziomu płatności bezpośrednich. Jednocześnie, strona polska postulowała, by w dalszych pracach na poziomie Rady (najprawdopodobniej już w trakcie Prezydencji francuskiej) utrzymany został odpowiedni budżet dla wspólnej polityki rolnej i podstawowy katalog zasad rządzących tą polityką. Ponadto, Rząd Rzeczypospolitej Polskiej podkreślił konieczność dążenia do ujednolicenia poziomu płatności bezpośrednich w skali Unii Europejskiej wraz z odejściem od historycznych referencji dla ustalania poziomu wsparcia, jak również konieczność wykorzystania pozytywnych doświadczeń krajów stosujących system płatności w systemie uproszczonym. Dodatkowo, strona polska postulowała o utrzymanie wspólnotowego charakteru nowych rozwiązań w zakresie zarządzania oraz utrzymania kryterium kohezji w kontekście redystrybucji środków pochodzących z mechanizmu modulacji (przeniesienia części środków z płatności bezpośrednich do drugiego filaru WPR).

Jednocześnie, istotnym z punktu widzenia interesów polskiego rolnictwa aktem prawnym przyjętym przez Radę w trakcie posiedzenia w dn. 17 marca 2008 r. jest projekt rozporządzenia Rady zmieniający rozporządzenie (WE) nr 1234/2007 ustanawiające wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych (rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku) w zakresie zwiększenia kwot mlecznych (dok. 16476/07). Zgodnie z instrukcją oraz stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 4 stycznia 2008 r. Rząd Rzeczypospolitej Polskiej poparł propozycję Komisji Europejskiej przewidującą zwiększenie kwot mlecznych o 2% od roku gospodarczego 2008/2009, wskazując na możliwość i zasadność większego wzrostu (do 5%), co nie powinno jednak podważać roli kwot, jako instrumentu stabilizującego rynek mleka. Propozycję Komisji Europejskiej nie poparły delegacje niemiecka i austriacka. Delegacja francuska z kolei wstrzymała się od głosu.

Na posiedzeniu Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dn. 14 kwietnia 2008 r. omówiono jeden z kluczowych z punktu widzenia interesów Rzeczypospolitej Polskiej aktów legislacyjnych, czyli projekt rozporządzenia Rady dotyczącego dostosowania kwot, jakie mają być przydzielone Rzeczypospolitej Polskiej na połowy dorsza w Morzu Bałtyckim (podrejon 25–32, wody Wspólnoty Europejskiej) w okresie od 2008 r. do 2011 r. (dok. 7580/08). Projekt stanowił realizację części osiągniętego w dn. 23 października 2007 r. na spotkaniu Rady

ds. Rolnictwa i Rybołówstwa porozumienia między Komisją Europejską i Rzeczpospolitą Polską w sprawie nadłowionych w 2007 r. kwot dorsza.

W ramach porozumienia Rzeczpospolita Polska zobowiązała się do opracowania i wdrożenia planów wzmożonej kontroli połowów mających na celu uniknięcie przełowienia przyznanых limitów dorsza w przyszłości. Komisja Europejska natomiast zgodziła się na weryfikację wielkości nadłowionej kwoty z 10 000 ton do 8 000 ton dorsza, rezygnację z nałożenia na Rzeczpospolitą Polską dodatkowej kary w wysokości 40% nadłowionej kwoty oraz rozłożenie spłaty 8 000 ton nadłowionej kwoty na kolejne 4 lata. Podczas dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu Rady ds. Rybołówstwa w dn. 4 kwietnia 2008 r. inne bałtyckie państwa członkowskie, takie jak Szwecja i Dania, podkreśliły konieczność pełnego wdrożenia planu działań kontrolnych i poparcie dla już podjętych przez Rzeczpospolitą Polską działań.

Rzeczpospolita Polska zgodnie ze stanowiskiem przyjętym przez KERM w dn. 8 kwietnia 2008 r. oraz opinią Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11 kwietnia 2008 r. i opinią Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 kwietnia 2008 r. poparła wniosek w sprawie rozporządzenia, jako element kompromisowego rozwiązania problemu przełowienia kwoty dorsza przyznanых Rzeczypospolitej Polskiej na 2007 r. Projekt rozporządzenia przewidujący zmniejszenie kwot dorsza w 2008 r. o 10% nadłowionej kwoty, czyli 800 ton, oraz o 30% nadłowionej kwoty, czyli 2 400 ton, w kolejnych latach 2009-2011, został jednomyślnie przyjęty przez Radę. Należy podkreślić, iż rozwiązanie to pozwoliło uniknąć całkowitego zamknięcia floty dorszowej w Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku konieczności spłaty całości nadłowionej kwoty powiększonej o 40% kary w 2008 r.

Ponadto, podczas kwietniowego posiedzenia Rady dyskutowany był również projekt rozporządzenia Rady ustanawiający wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania. Głównymi problemami podnoszonymi w dyskusji były kwestia objęcia zakresem rozporządzenia poza statkami państw trzecich również statków wspólnotowych, zaproponowany przez Komisję Europejską system świadectw legalnego pochodzenia produktów rybnych oraz rodzaj i wymiar sankcji przewidzianych za naruszenia przepisów rozporządzenia. W oparciu o zaproponowane przez Prezydencję pytania (dok. 7645/08) przeprowadzono debatę na temat propozycji rozporządzenia w sprawie unijnego systemu zwalczania nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych połowów. Rzeczpospolita Polska zgodnie ze stanowiskiem przyjętym przez KERM w dn. 17 stycznia 2008 r. oraz opinią

Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 stycznia 2008 r. oraz opinią Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 lutego 2008 r. udzieliła kierunkowego poparcia dla propozycji rozporządzenia. Delegacja polska zgłosiła wątpliwości wobec stosowania przepisów rozporządzenia do statków wspólnotowych w świetle przepisów ustanawiających wewnętrzny system kontroli Wspólnej Polityki Rybackiej, opowiedziała się za możliwie najdalej idącym wykorzystaniem istniejących instrumentów celnej i weterynaryjnej kontroli importu, oraz za dostosowaniem przewidzianych w projekcie sankcji za nieprzestrzeganie zapisów rozporządzenia do porządków prawnych państw członkowskich.

Na kwietniowym posiedzeniu Rady miała także miejsce wymiana poglądów na temat wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 423/2004 w odniesieniu do odnowienia zasobów dorsza oraz zmieniające rozporządzenie (EWG) nr 2847/93 (dok. 7676/08). Delegacja polska nie zgłosiła uwag, propozycja rozporządzenia dotyczyła ochrony dorsza obszaru Morza Północnego, gdzie Rzeczpospolita Polska nie prowadzi połowów dorsza, nie posiada tam również bazy historycznej.

Podczas posiedzenia Rady ds. Rolnictwa w dn. 19 maja 2008 r. nie omawiano żadnych projektów aktów prawnych przyjmując porządek obrad jedynie dla punktów poświęconych sprawom różnym.

Na ostatnim posiedzeniu Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dn. 23-24 czerwca 2008 r. rozpoczęto prace nad pakietem projektów legislacyjnych przyjętych przez Komisję Europejską w dn. 20 maja 2008 r. w zakresie przeglądu polityki rolnej Unii Europejskiej. Na czerwcowym posiedzeniu Rady odbyła się bowiem pierwsza i jedyna zarazem debata polityczna w okresie Prezydencji słoweńskiej w odniesieniu do wniosków dotyczących:

- rozporządzenia Rady ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników;
- rozporządzenia Rady w sprawie zmian wspólnej polityki rolnej poprzez zmianę rozporządzeń (WE) nr 320/2006, (WE) nr 1234/2007, (WE) nr 3/2008 oraz (WE) nr [...] /2008;
- rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW);

- decyzji Rady zmieniającej decyzję 2006/144/WE w sprawie strategicznych wytycznych Wspólnoty dla rozwoju obszarów wiejskich (okres programowania 2007–2013; dok. 9656/08),

Debatę na poziomie Rady poświęcono jedynie zagadnieniom wsparcia specyficznego oraz kierunkom dalszego procesu oddzielenia wsparcia bezpośredniego od produkcji. Zgodnie ze stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 17 czerwca 2008 r. Rzeczpospolita Polska podkreśliła, iż należy pozostawić możliwość częściowego powiązania z produkcją płatności w sektorach o szczególnym znaczeniu ekonomicznym, środowiskowym, ale także społecznym, zwłaszcza w wymiarze regionalnym. W kontekście wsparcia specyficznego, delegacja polska zwróciła uwagę, iż możliwość osiągania w nowych państwach członkowskich celów przewidzianych do realizacji poprzez znowelizowany art. 69 rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 jest ograniczona z uwagi na ich finansowanie z obecnie istniejących kopert płatności bezpośrednich.

Podczas czerwcowego posiedzenia kontynuowano dyskusję i osiągnięto porozumienie polityczne w sprawie projektu rozporządzenia w sprawie wspólnotowego systemu zwalczania nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych połowów. Rzeczpospolita Polska podtrzymała stanowisko zaprezentowane podczas posiedzenia Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dn. 14 kwietnia 2008 r., postulując dodatkowo zastosowanie analizy ryzyka przy konstruowaniu systemu kontroli oraz konieczność ustalenia odpowiednio wysokich sankcji za poważne naruszenia i nie ingerowania w krajowe porządki prawne w przypadku sankcji karnych. Ponadto przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej zwrócił uwagę na wprowadzenia ułatwień dla operatorów z zaufanych państw trzecich, szczególnie należących do Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG), skąd pochodzi większość trafiającego do Rzeczypospolitej Polskiej importu ryb i produktów rybnych oraz potrzebę współfinansowania wdrażania systemu walki z nielegalnymi, nieraportowanymi i nieuregulowanymi połowami z budżetu wspólnotowego.

Na posiedzeniu Rady osiągnięto także porozumienie polityczne w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie upoważnień do prowadzenia działalności połowowej przez wspólnotowe statki rybackie poza wodami terytorialnymi Wspólnoty oraz wstępu statków krajów trzecich na wody terytorialne Wspólnoty. Rzeczpospolita Polska zgodnie ze stanowiskiem przyjętym przez KERM w dn. 24 lipca 2007 r. oraz opinią Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 sierpnia 2007 r. udzieliła kierunkowego poparcia dla propozycji rozporządzenia. Uwzględnione w projekcie

rozwiązania są zbieżne z głównymi postulatami Rzeczypospolitej Polskiej dotyczącymi pozostawienia swobody wymian niewykorzystanych kwot pomiędzy państwami członkowskimi oraz możliwości kontynuacji połowów na podstawie tymczasowych kwot połowowych w sytuacji, gdy obowiązujący protokół w sprawie autoryzacji połowów wygasa, a Rada nie podjęła jeszcze decyzji w sprawie nowo wynegocjowanego protokołu, oraz zgodne ze stanowiskiem przyjętym przez KERM w dn. 24 lipca 2007 r. oraz opinią Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 sierpnia 2007 r.

Na czerwcowym posiedzeniu Rady osiągnięto również porozumienie w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie ochrony wrażliwych ekosystemów morskich na pełnym morzu przed niekorzystnym wpływem przydennych narzędzi połowowych. Rozporządzenie wprowadza środki na rzecz wyeliminowania niszczyielskich przydennych praktyk połowowych zagrażających wrażliwym ekosystemom, w tym identyfikację wrażliwych ekosystemów i na obszarach gdzie to konieczne wprowadzanie ograniczeń połowów za pomocą określonych narzędzi. Rzeczpospolita Polska zgodnie ze stanowiskiem przyjętym przez KERM w dn. 4 grudnia 2007 r. oraz opinią Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 grudnia 2007 r. poparła kompromisowy kształt propozycji (dok. 14231/07).

Ponadto, na forum Rady przeprowadzono dyskusję na temat propozycji rozporządzenia Rady w sprawie zawarcia Protokołu ustalającego, na okres od dnia 1 sierpnia 2008 r. do dnia 31 lipca 2012 r., wielkości dopuszczalne połowów i rekompensatę finansową przewidziane w Umowie o partnerstwie w sprawie połowów między Wspólnotą Europejską a Mauretańską Republiką Islamską (dok. 9295/08) wraz z towarzyszącą propozycją decyzji Rady w sprawie zawarcia porozumienia w formie wymiany listów dotyczącego tymczasowego stosowania Protokołu ustalającego na ww. okres wielkości dopuszczalne połowów i rekompensatę finansową przewidziane w Umowie o partnerstwie w sprawie połowów między ww. stronami (dok. 9298/08). Rzeczpospolita Polska zgodnie ze stanowiskiem przyjętym przez KERM w dn. 3 czerwca 2008 r. oraz opinią Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 czerwca 2008 r. i opinią Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 czerwca 2008 r., poparła propozycje rozporządzenia i decyzji. Przyjęte projekty przewidują zmniejszenie ogólnej kwoty połowowej dla Wspólnoty Europejskiej z 440 tys. ton rocznie do 250 tys. ton, a co za tym idzie zmniejszenie wysokości rekompensaty wnoszonej przez Wspólnotę na rzecz

Mauretańskiej Republiki Islamskiej, w związku z niepełnym wykorzystywaniem przez państwa członkowskie w ostatnich latach przewidzianych protokołem kwot połowowych.

W ramach rozmów towarzyszących negocjacom porozumienia z Islamską Republiką Mauretanii Rzeczpospolita Polska, korzystając z przeprowadzonej za zgodą Komisji Europejskiej korekty dalekomorskiego potencjału połowowego, zwróciła się do Komisji Europejskiej z wnioskiem o licencje na prowadzenie połowów na wodach znajdujących się pod jurysdykcją Mauretanii. W efekcie Rzeczpospolita Polska uzyskała zgodę na rozpoczęcie połowów w ramach ww. porozumienia między Wspólnotą Europejską i Mauretańską Republiką Islamską przez 2 statki rybackie pod polską banderą. Przewidywany termin rozpoczęcia połowów to lipiec 2008 r. Decyzja ta pozwoli na podtrzymanie historycznych praw Rzeczypospolitej Polskiej do prowadzenia połowów na omawianym obszarze.

Propozycje aktów prawnych w sprawie porozumienia z Mauretańską Republiką Islamską uzyskały poparcie wszystkich państw członkowskich z wyjątkiem Hiszpanii. Przedstawiciel Hiszpanii sprzeciwił się zapisom zmniejszającym limity połowów głowonogów, a co za tym idzie zmniejszeniu liczby przysługujących Hiszpanii licencji z 29 do 24. Dyskusja w tej sprawie będzie kontynuowana na forum Komitetu Stałych Przedstawicieli I.

Do agendy posiedzenia Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniach 23-24 czerwca 2008 r. w ostatniej chwili włączono punkt przewidujący dyskusję w sprawie rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 530/2008 określającego środki nadzwyczajne co do statków rybackich stosujących okężnice do połowów tuńczyka błękitnopłetwego w Oceanie Atlantyckim na wschód od 45°W oraz w Morzu Śródziemnym, wprowadzającego zakaz połowów tuńczyka błękitnopłetwego w związku z wyczerpaniem limitów połowowych przyznanych na 2008 r. (dok. 10881/08). Rzeczpospolita Polska nie poparła wystosowanego przez delegację Francji wniosku o zmianę decyzji Komisji Europejskiej. Rzeczpospolita Polska nie posiada floty do połowów tuńczyka, nie posiada bazy historycznej połowów tuńczyka, nie planuje też rozpoczęcia tego typu połowów. Wniosek Francji uzyskał jedynie poparcie delegacji Włoch, w związku z czym nie został przyjęty przez Radę.

Ponadto, na czerwcowym posiedzeniu Rady diskutowany był projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczący wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin. Delegacja polska poparła projekt w brzmieniu przedstawionym przez Prezydencję oraz wyraziła opinię, że w drugim czytaniu należy dokonać szczegółowej analizy wpływu zastosowania proponowanych kryteriów zatwierdzania substancji aktywnych na sektor rolnictwa i gospodarki żywnościowej. Do opracowania takiej analizy Rada powinna

zobowiązać Komisję Europejską. Stanowisko Rządu do obecnie dyskutowanej wersji projektu rozporządzenia przyjęte zostało przez KERM w dn. 11 kwietnia 2008 r. (pierwsza wersja projektu tego rozporządzenia przygotowana została przez Komisję Europejską w 2006 r. - COM (2006) 388, druga, omawiana obecnie, uwzględniająca część poprawek Parlamentu Europejskiego w 2008 r. – COM (2008) 093). Komisja do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej wydała opinię, zgodną ze stanowiskiem Rządu, w dn. 25 kwietnia 2008 r., podobna opinię wydała Komisja Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dn. 29 kwietnia 2008 r.

Rada ds. Środowiska

Podczas Prezydencji słoweńskiej odbyły się dwa posiedzenia Rady ds. Środowiska:

- 3 marca 2008 r. Instrukcja została przyjęta przez KERM w dn. 29 lutego 2008 r. Rada przyjęła dokumenty z listy „A” (dok. 6903/08);
- 5 czerwca 2008 r. Instrukcja została przyjęta przez KERM w dn. 3 czerwca 2008 r. Rada przyjęła dokumenty z listy „A” (dok. 10084/08).

Istotnym dokumentem dyskutowanym podczas posiedzenia Rady w dn. 3 marca 2008 r. był projekt konkluzji stanowiący wkład Rady Ministrów ds. Środowiska na wiosenne posiedzenie Rady Europejskiej w dn. 13–14 marca 2008 r. (dok. 7251/08).

Ministrowie Środowiska jednomyślnie potwierdzili w konkluzjach, że wszechstronna debata na forum Rady w bliskiej współpracy z Parlamentem Europejskim powinna zaowocować osiągnięciem przed końcem 2008 r. porozumienia co do wniosków legislacyjnych pakietu klimatyczno-energetycznego, a następnie umożliwić ich przyjęcie nie później niż na początku 2009 r. W odniesieniu do założonych w pakiecie celów, wysiłki konieczne do ich realizacji powinny być wspólne, opierać się na zasadach gwarantujących pełną sprawiedliwość, przejrzystość i solidarność wśród państw członkowskich, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia stałego wzrostu gospodarczego w obrębie całej Wspólnoty Europejskiej i wszystkich uczestniczących sektorów, a także odzwierciedlać różne sytuacje wyjściowe, okoliczności i potencjały państw członkowskich oraz unikać zakłócania rynku.

Rada ponadto przeprowadziła debatę dotyczącą kierunków polityki, podczas której omówiono najważniejsze aspekty pakietu legislacyjnego dotyczącego działań na rzecz

klimatu oraz energii. Podstawą debaty na posiedzeniu w dn. 3 marca 2008 r. była lista pytań przedstawiona przez Prezydencję (dok. 6683/08).

W odniesieniu do pakietu klimatyczno – energetycznego, Rzeczpospolita Polska zgodnie ze stanowiskiem przyjętym przez KERM w dn. 27 lutego 2008 r., opinią Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 7 marca 2008 r. oraz opinią Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 12 marca 2008 r. wskazała, iż nie może zgodzić się na konieczność zakupu przez polski sektor energetyczny uprawnień do emisji obejmujących 100% rzeczywistej emisji. W opinii Rzeczypospolitej Polskiej, sektor energetyczny w zakresie aukcji w systemie handlu uprawnieniami do emisji powinien być potraktowany jak pozostałe sektory. W trakcie debaty, Rzeczpospolita Polska zwróciła uwagę na zasadniczy problem Polski powiązany z produkcją energii elektrycznej, w 95% w wyniku procesów spalania węgla i stwarzający specyficzną sytuację w odróżnieniu od zdecydowanej większości pozostałych krajów członkowskich Unii Europejskiej. Podkreślono, iż Rząd Rzeczypospolitej Polskiej prowadzi działania zmierzające do stopniowej rezygnacji z monokultury węglowej, ale jest to proces długofalowy i nie może być zakończony w ciągu kilku najbliższych lat. Konieczność zakupu przez elektrownie 100% uprawnień do emisji już w 2013 r. kosztowałaby je około 5 mld euro rocznie, czego konsekwencją byłby wzrost cen energii elektrycznej o 50-70%. Strona polska zauważyła ponadto, iż dramatyczna sytuacja dotknęłaby również elektrociepłownie i ciepłownie komunalne, a znaczny wzrost cen energii cieplnej spowoduje masową rezygnację z usług systemów ciepłowniczych na rzecz małych, nieefektywnych kotłowni znajdujących się poza systemem EU ETS (*European Union Emission Trading System*), co w efekcie doprowadzi do wzrostu emisji nie tylko dwutlenku węgla ale i dwutlenku siarki, tlenków azotu i pyłów. Zgodnie ze stanowiskiem Rządu, Rzeczpospolita Polska krytycznie odniosła się do proponowanego przez Komisję Europejską sztywnego podziału na sektory objęte systemem handlu uprawnieniami i sektory pozostające poza nim. W opinii Rzeczypospolitej Polskiej, podejście to jest sprzeczne z zasadą elastyczności i efektywności kosztowej, dlatego też w opinii Polski państwa członkowskie powinny mieć możliwość elastycznego transferu uprawnień do emisji między systemami. Delegacja polska zwróciła uwagę, iż przy rozdziale uprawnień do emisji CO₂ należy uwzględnić osiągnięcia redukcyjne dokonane przez kraje członkowskie wg lat bazowych Protokołu z Kioto. Rzeczpospolita Polska ponadto pozytywnie odniosła się do propozycji rozwoju technologii CCS (ang. *Carbon Capture and Storage*) zaznaczając, iż znajduje się ona w fazie badawczo-rozwojowej, a zatem przyjęcie

nieobligatoryjności wykorzystania technologii CCS jest jak najbardziej słuszne. Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej zadeklarował podjęcie 1-2 projektów demonstracyjnych, które mogłyby być wdrożone w Rzeczypospolitej Polskiej w ramach tzw. wspólnego przedsięwzięcia finansowanego ze środków unijnych.

Rada przeprowadziła też debatę dotyczącą kierunków polityki, której przedmiotem był projekt rozporządzenia określającego normy emisji dla nowych samochodów osobowych w ramach zintegrowanego podejścia Wspólnoty na rzecz obniżenia poziomów emisji CO₂ pochodzących z lekkich samochodów osobowych. Deбата skoncentrowała się na głównych aspektach projektu rozporządzenia zawartych w przygotowanym przez Prezydencję sprawozdaniu z postępu prac, w tym na parametrze określającym docelowy średni poziom emisji samochodów osobowych produkowanych przez danego producenta, nachyleniu prostej określającym dopuszczalne emisje CO₂ w zależności od masy pojazdu, systemie kar, dacie wprowadzenia systemu i celach długoterminowych w zakresie emisji CO₂. Rzeczpospolita Polska zgodnie ze stanowiskiem przyjętym przez KERM w dn. 22 lutego 2008 r. oraz opinią Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z 27 marca 2008 r. oraz opinią Komisji ds. Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 marca 2008 r. poparła cel projektu rozporządzenia, jednak w opinii Rzeczypospolitej Polskiej zaproponowany w nim sposób osiągnięcia ograniczenia emisji CO₂ budzi wątpliwości. Rzeczpospolita Polska wskazała, iż regulacja może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność producentów europejskich na rynkach pozaeuropejskich, gdzie nie obowiązują podobne standardy. Strona polska podkreśliła, iż proponowane rozwiązania spowodują wzrost ceny samochodów, co może zniechęcić społeczeństwo do zakupu nowych samochodów i w konsekwencji doprowadzić do dłuższej eksploatacji samochodów starych. Rzeczpospolita Polska stwierdziła, iż poziom kar zaproponowany w projekcie jest zbyt wysoki. Zaproponowała jednocześnie aby opłaty z kar były odprowadzane do budżetów krajowych, z których finansowane byłyby przedsięwzięcia proekologiczne na rynku motoryzacyjnym. Rzeczpospolita Polska zaapelowała również o przesunięcie terminu wejścia w życie rozporządzenia o 3 lata tj. od roku 2015, co pozwoliłoby na wprowadzenie nowych technologii służących wypełnieniu celu redukcji emisji CO₂. Prace nad projektem rozporządzenia trwać będą podczas Prezydencji francuskiej.

Na posiedzeniu w dn. 3 marca 2008 r. Rada przyjęła konkluzje, w których uznając potrzebę kontynuacji działań na rzecz powstrzymania utraty bioróżnorodności w Europie i na świecie do 2010 r. ujętych w konkluzjach Rady z czerwca 2007 r. zawarto główne elementy

stanowiska Wspólnoty prezentowanego podczas Konferencji Stron Konwencji o ochronie różnorodności biologicznej w dn. 19-20 maja 2008 r. w Bonn (dok. 7250/08).

Rada przyjęła również konkluzje w sprawie stanowiska prezentowanego w ramach Konferencji Stron Konwencji o różnorodności biologicznej (COP/MOP4) służącego jako posiedzenie stron Protokołu Kartageńskiego o bezpieczeństwie biologicznym w dn. 12-16 maja 2008 r. w Bonn, wzywając m.in. do przyjęcia decyzji w sprawie międzynarodowych zasad i procedur w zakresie odpowiedzialności i odszkodowania za szkody wynikające z transgranicznego przemieszczania żywych zmodyfikowanych organizmów (dok. 6346/08).

Na forum Rady Francja, która obejmuje przewodnictwo w Radzie Unii Europejskiej w II półroczu 2008 r. wyszła z inicjatywą ponownego otwarcia dyskusji w sprawie przyszłości polityki unijnej w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych. Wstępna debata, której podstawą był dokument przygotowany przez Francję (dok. 7128/08) odbyła się na posiedzeniu Rady ds. Środowiska w dn. 3 marca 2008 r. w punktach różnych. Strona francuska zwróciła uwagę na pojawiające się w wielu krajach wątpliwości dot. stosowania GMO w aspekcie bezpieczeństwa dla zdrowia ludzi, wpływu na środowisko w tym różnorodność biologiczną, oraz system produkcji rolniczej. Delegacja polska wyraziła ogólne poparcie dla inicjatywy francuskiej i zgodziła się z opinią, że temat powinien zostać poddany dalszej dyskusji merytorycznej, naukowej i politycznej. Podkreśliła również wagę odpowiedniego informowania społeczeństwa i reagowania na zgłaszane zapytania i wątpliwości obywateli w zakresie problematyki GMO. Podobne stanowiska zajęły Malta, Włochy, Rumunia, Estonia, Węgry i Austria.

Na posiedzeniu Rady ds. Środowiska w dn. 5 czerwca 2008 r. kontynuowano dyskusję nt. pakietu klimatyczno-energetycznego. Debata odbyła się na podstawie sprawozdania Prezydencji z postępu prac przedstawiającego aktualny stan negocjacji (dok. 9648/08). Rzeczpospolita Polska podtrzymała stanowisko zaprezentowane podczas Rady w dn. 3 marca 2008 r., powtarzając postulaty stopniowego wprowadzania systemu aukcyjnego w sektorze energetycznym, uwzględnienia potrzeb elektrociepłowni i ciepłowni komunalnych, elastyczności między sektorami objętymi systemem handlu uprawnieniami i sektorami pozostające poza nim oraz uwzględnienia redukcji emisji przez państwa członkowskie w ramach realizacji Protokołu z Kioto. Propozycję Rzeczypospolitej Polskiej dotyczącą stopniowego wprowadzenia aukcji w sektorze energetycznym poparły delegacje Grecji, Malty, Cypru, Łotwy, Litwy, Rumunii, Bułgarii i Czech.

Zaprezentowany podczas posiedzenia Rady raport Prezydencji z postępu prac nad projektem rozporządzenia w sprawie obniżenia poziomów emisji CO₂ pochodzących z lekkich samochodów osobowych uwzględniał postulaty zgłoszone przez Rzeczpospolitą Polską podczas marcowego posiedzenia Rady. Stąd przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej nie zabrał głosu.

Kontynuowano również dyskusję na temat genetycznie zmodyfikowanych organizmów (dok. 9615/08). Dyskusja skoncentrowała się na czterech wybranych kwestiach: wzmocnienie oceny ryzyka stosowania GMO; lepsze wykorzystanie wiedzy naukowej; określenie wartości granicznych dla obowiązku znakowania nasion oraz zwiększenie możliwości kontroli państw członkowskich w procesie wprowadzania GMO na rynki krajowe.

Delegacja polska zgodnie z Ramowym Stanowiskiem Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie GMO z dn. 7 marca 2006 r. wyraziła poparcie dla propozycji rozwijania dyskusji w zakresie GMO. Ponadto przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej zwrócił uwagę na potrzebę informowania społeczeństwa na temat GMO, prowadzenia badań dotyczących długofalowych skutków stosowania GMO, m.in. w kontekście ochrony bioróżnorodności, oraz możliwości wprowadzenia restrykcji dla upraw modyfikowanych organizmów. Przy szerokim poparciu Rady przedstawiciel Francji zapowiedział kontynuację dyskusji podczas sprawowanej w drugiej połowie 2008 r. Prezydencji.

Rada ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii

Podczas Prezydencji słoweńskiej odbyły się cztery posiedzenia Rady ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii:

- w dn. 28 lutego 2008 r. – poświęcone kwestiom energetycznym. Instrukcja przyjęta na posiedzeniu KERM w dn. 27 lutego 2008 r. Rada przyjęła listę punktów „A” (dok. 6837/08);
- w dn. 7 kwietnia 2008 r. – poświęcone kwestiom transportu. Instrukcja została przyjęta przez KERM w dn. 4 kwietnia 2008 r.). Rada przyjęła listę punktów „A” (dok. 8018/08), z wyłączeniem punktu 26 *„Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych zasad wykonywania usług lotniczych na terenie Wspólnoty (przekształcenie)”*, wycofanego na wniosek

Rzeczypospolitej Polskiej z uwagi na zastrzeżenie lingwistyczne. Prezydencja przedstawiła zmodyfikowaną listę punktów „A”, która została przyjęta bez uwag przez wszystkie państwa członkowskie. Rzeczpospolita Polska uzgodniła wersję tekstu przedmiotowego rozporządzenia z Sekretariatem Generalnym Rady Unii Europejskiej i został on przyjęty w ramach listy punktów A w dn. 18 kwietnia w trakcie Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, jako pkt 19 (dok. 8314/08);

- 6 czerwca 2008 r. – poświęcone kwestiom dotyczącym energii. Instrukcja została przyjęta przez KERM w trybie obiegowym w dn. 6 czerwca 2008 r. Rada przyjęła listę punktów „A” (dok. 10086/08);
- 11-12 czerwca 2008 r. - Instrukcja została przyjęta na posiedzeniu KERM w dn. 10 czerwca oraz uzupełnienie w trybie obiegowym w dn. 12 czerwca 2008 r. Rada przyjęła listę punktów „A” (dok. 10498/08).

Podczas posiedzenia Rady ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii w dn. 28 lutego 2008 r. Komisja Europejska przedstawiła informacje odnośnie do postępu prac prowadzonych nad projektami dyrektyw i rozporządzeń energetycznych:

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2003/54/WE dotyczącą wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej (dok. 13043/07, stanowisko Rządu przyjęte na posiedzeniu KERM w dn. 27 lutego 2008 r.);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2003/55/WE dotyczącą wspólnych zasad rynku wewnętrznego gazu ziemnego (dok. 13045/07; stanowisko Rządu przyjęte na posiedzeniu KERM w dn. 27 lutego 2008 r.);
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Agencję ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (dok. 13046/07; stanowisko Rządu przyjęte na posiedzeniu KERM w dn. 27 lutego 2008 r.);
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1228/2003 w sprawie warunków dostępu do sieci w odniesieniu do transgranicznej wymiany energii elektrycznej (dok. 13048/07; stanowisko Rządu przyjęte na posiedzeniu KERM w dn. 27 lutego 2008 r.);
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1775/2005 w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu ziemnego

(dok. 13049/07; stanowisko Rządu przyjęte na posiedzeniu KERM w dn. 27 lutego 2008 r.).

Rzeczpospolita Polska przyjęła z dużym uznaniem dokument przygotowany przez Prezydencję słoweńską w jego zrewidowanej przez COREPER wersji (dok. 6324/08), jako podstawę do dalszych prac nad III pakietem energetycznym.

W ramach wymiany poglądów podczas debaty politycznej strona polska podkreśliła, że kluczowymi kwestiami wymagającymi pogłębionej dyskusji są zagadnienia związane z zakresem kompetencji decyzyjnych Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki, regulacjami dotyczącymi proponowanych opcji rozdziału własnościowego operatorów sieci przesyłowych (OSP) oraz zapewnieniem niezależności podmiotów działających na zliberalizowanym rynku Unii Europejskiej od przedsiębiorstw z państw trzecich.

W odniesieniu do III opcji rozdzielenia własnościowego delegacja polska, zgodnie ze stanowiskiem rządu przyjętym przez KERM w dn. 27 lutego 2008 r., w imię kompromisu wyraziła poparcie dla każdego rozwiązania, które zagwarantuje ten sam poziom efektywności i niezależności OSP, co opcja pełnego rozdziału własnościowego. Jednocześnie strona polska podkreśliła, że nieodzownym elementem zapewnienia konkurencyjności oraz bezpieczeństwa dostaw na zliberalizowanym rynku wewnętrznym energii jest wprowadzenie rozwiązań obligujących podmioty z państw trzecich do działania według tych samych zasad, co przedsiębiorstwa unijne.

Na posiedzeniu Rady ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii w dn. 28 lutego 2008 r. odbyła się również debata polityczna dotycząca kierunków polityki klimatyczno – energetycznej (dok. 5935/08). Dyskusja toczyła się wokół wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (dok. 5421/08).

Zgodnie ze stanowiskiem Rządu przyjętym podczas posiedzenia KERM w dn. 27 lutego 2008 r., strona polska zapewniła o swoim poparciu wobec działań Komisji Europejskiej na rzecz przeciwdziałania zmianom klimatycznym.

Rzeczpospolita Polska podkreśliła znaczenie prac nad rozwojem technologii czystego spalania węgla, w tym technologii wychwytu i magazynowania CO₂, z uwagi na znaczący udział tego surowca w produkcji energii elektrycznej w niektórych państwach członkowskich.

W odniesieniu do propozycji Komisji Europejskiej dotyczącej wprowadzenia pełnego systemu aukcyjnego w celu nabywania uprawnień do emisji CO₂ w sektorze energetycznym od 2013 r., delegacja polska pokreśliła potencjalne negatywne skutki tego rozwiązania w postaci nagłego i znacznego wzrostu cen energii. W ramach przeprowadzonej debaty strona polska zaproponowała alternatywną propozycję stopniowego wprowadzania systemu aukcyjnego w sektorze elektroenergetycznym zaczynając od 30% puli uprawnień do nabycia w drodze licytacji w 2013 r.

Delegacja polska wyraziła opinię, że zasada solidarności oraz poziom rozwoju poszczególnych państw powinny znaleźć większe odzwierciedlenie w metodologii wyznaczania celów zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w zużyciu energii finalnej.

Poza kwestiami związanymi z pakietem legislacyjnym dotyczącym wewnętrznego rynku energii oraz pakietem klimatyczno – energetycznym, w trakcie posiedzenia Rady w dn. 28 lutego 2008 r. przyjęto konkluzje Rady (dok. 6326/1/08) dotyczące *„Europejskiego strategicznego planu w dziedzinie technologii energetycznych (plan EPSTE) – Droga do niskoemisyjnych technologii przyszłości”* (dok. 15458/07; stanowisko Rządu przyjęte na posiedzeniu KERM w dn. 27 lutego 2008 r.).

Rzeczpospolita Polska zgodziła się z przesłaniem konkluzji Rady w kwestii potrzeby intensyfikacji rozwoju innowacyjnych technologii energetycznych. Strona polska podkreśliła, że wypełnienie ambitnych założeń Unii Europejskiej w zakresie zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych, zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energii finalnej Unii Europejskiej oraz poprawy efektywności energetycznej (tzw. „3 x 20%”), można osiągnąć poprzez lepszą koordynację badań, większe nakłady finansowe, współpracę z państwami trzecimi oraz większe zaangażowanie sektora prywatnego.

Podczas posiedzenia Rady w dn. 7 kwietnia w zakresie transportu drogowego odbyła się debata dotycząca kierunków polityki oraz sprawozdanie Prezydencji z postępu prac nad projektami tzw. pakietu drogowego, w skład którego wchodzi trzy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (dok.: 7852/08, 9816/08, 10092/07, 10114/1/07, 10102/07 10159/08). Główne cele omawianych rozporządzeń to zmniejszenie zakłóceń w konkurencji, podniesienie bezpieczeństwa, harmonizację warunków socjalnych dla pracowników sektora. Do najbardziej dyskusyjnych kwestii należały ustalenia odnośnie kabotażu i rejestru elektronicznego oraz terminu wdrożenia systemu. Strona polska w czasie posiedzenia Rady ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii poparła propozycje przedstawiane przez

Prezydencję, zgodnie ze stanowiskami Rządu w przedmiotowych sprawach, przyjętymi przez KERM oraz pozytywnie zaopiniowanymi przez Komisję ds. Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych zasad dostępu do międzynarodowego rynku przewozów drogowych (przekształcenie): stanowisko przyjęte przez KERM w dn. 13 czerwca 2007 r., opinia Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej – 22 listopada 2007 r., Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej – 4 kwietnia 2008 r.;
- Projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych zasad dotyczących warunków wykonywania zawodu przewoźnika drogowego: stanowisko przyjęte przez KERM w dn. 14 czerwca 2007 r., opinia Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej – 22 listopada 2007 r., Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej – 4 kwietnia 2008 r.;
- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólne zasady dla międzynarodowego przewozu pasażerskiego autokarowego i autobusowego: stanowisko przyjęte przez KERM w dn. 13 czerwca 2007 r., opinia Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej – 4 kwietnia 2008 r.

W zakresie transportu kolejowego, Prezydencja słoweńska skupiła się na pracy nad Komunikatem Komisji: *„W kierunku sieci kolejowej nadającej pierwszeństwo przewozom towarowym”* (dok.: 14165/07, 7553/08). Podczas kwietniowego posiedzenia Rada bez dyskusji przyjęła wnioski ws. sieci kolejowej nadającej pierwszeństwo przewozom towarowym. Celem komunikatu jest pomoc Komisji Europejskiej w utworzeniu europejskiej ustrukturyzowanej sieci kolejowej, będącej częścią sieci TEN-T, w ramach której transport towarowy będzie mógł zaoferować lepszą niż obecnie jakość usług pod względem czasu przewozu, niezawodności usług i zdolności przewozowych. Delegacja polska zgodnie ze stanowiskiem Rządu, przyjętym przez KERM w dn. 27 listopada 2007 r. poparła przyjęcie Komunikatu.

W zakresie transportu intermodalnego, Prezydencja słoweńska kontynuowała prace związane z przygotowaniem kompleksowej decyzji odnośnie budowy europejskiego systemu nawigacji satelitarnej Galileo w ramach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dalszej realizacji europejskich programów radiowej nawigacji satelitarnej (EGNOS i Galileo; dok: 13113/07, 8046/08). Rada w dn. 7 kwietnia 2008r. jednomyślnie poparła przedłożony na

posiedzeniu projekt rozporządzenia i uzgodniła ogólne podejście. Rozporządzenie stanowić będzie podstawę prawną dla wydatkowania funduszy wspólnotowych (3,4 mld euro w latach 2007-2013) na budowę systemu Galileo. Ponadto rozporządzenie wprowadziło przejrzysty podział zadań między Komisję Europejską, Organ Nadzoru ds. EGNSS (GSA) i Europejską Agencję Kosmiczną (ESA). Natomiast Parlament Europejski i Rada będą nadzorować realizację projektu, poprzez przepisy komitologiczne i stworzenie Międzyinstytucjonalnego Panelu ds. Galileo (GIP). Rzeczpospolita Polska poparła podejście ogólne odnośnie przedmiotowego wniosku, zgodnie ze stanowiskiem Rządu, przyjętym przez KERM w dn. 12 listopada 2007 r.

Odnośnie transportu lotniczego Prezydencja słoweńska podjęła prace nad dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie opłat lotniskowych (dok.: 5887/07, 8017/08). W kwietniu Rada większością kwalifikowaną uzgodniła porozumienie polityczne wobec projektu dyrektywy w sprawie opłat lotniskowych. Projekt dyrektywy ma na celu zharmonizowanie w ramach Unii Europejskiej podstawowych zasad dotyczących ustalania opłat lotniskowych, co powinno przyczynić się do zagwarantowania równych warunków funkcjonowania dla portów lotniczych oraz przewoźników. Strona polska poparła przyjęcie projektu tej dyrektywy w formie porozumienia politycznego, zgodnie ze stanowiskiem Rządu, przyjętym przez KERM w dn. 27 lutego 2007 r.

Drugim aktem prawnym z zakresu transportu lotniczego, nad którym pochyliła się Prezydencja słoweńska podczas posiedzenia kwietniowego Rady, było rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie kodeksu postępowania dla komputerowych systemów rezerwacji (dok.: 14526/07, 7047/08). Rada uzgodniła ogólne podejście wobec projektu rozporządzenia. Strona polska poparła podejście ogólne odnośnie przedmiotowego wniosku, zgodnie ze stanowiskiem Rządu, przyjętym przez KERM w dn. 11 grudnia 2007 r. Rozporządzenie ma na celu wzmocnienie konkurencji pomiędzy właścicielami komputerowych systemów rezerwacji i w relacjach komputerowe systemy rezerwacji – przewoźnicy – biura podróży - konsumenci. Projekt zapewnia, iż właściciele systemów nie będą wykorzystywali swej dominującej pozycji, zakazując dołączania przez nich nieuzasadnionych dodatkowych klauzul do umowy i stawiania przewoźnikom warunku wyłącznego korzystania z ich systemu. Zobowiązuje też właścicieli do niedyskryminującego traktowania wszystkich uczestników, poprzez konieczność jednakowego traktowania.

Kolejną sprawą w zakresie transportu lotniczego podjętą przez Prezydencję słoweńską był Komunikat Komisji Europejskiej do Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego

Komitetu Ekonomiczno-Społecznego oraz Komitetu Regionów dotyczący planu działań na rzecz stabilnej przyszłości lotnictwa ogólnego i korporacyjnego (dok.: 5334/08, 7668/08), przedłożony w czasie posiedzenia Rady w kwietniu. Rada bez dyskusji przyjęła wnioski ws. lotnictwa ogólnego i korporacyjnego. Strona polska, zgodnie ze stanowiskiem Rządu, przyjętym przez KERM w dn. 15 lutego 2007 r. poparła przyjęcie konkluzji. Publikacja przedmiotowego Komunikatu ma na celu spowodowanie wśród wszystkich zainteresowanych stron rozpoczęcia dyskusji nad przyszłością lotnictwa ogólnego i korporacyjnego w Europie.

W zakresie transportu morskiego, Prezydencja słoweńska kontynuowała prace nad dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zgodności z wymaganiami dotyczącymi państwa bandery (dok.: 6843/06, 7630/08). Podczas posiedzenia Rady w dn. 7 kwietnia 2008 r. Prezydencja stwierdziła brak kwalifikowanej większości głosów niezbędnych do poparcia tej dyrektywy. Zaznaczyła, że propozycja pozostaje nadal aktualna, niemniej Prezydencja słoweńska nie odnotowała dostatecznego poparcia politycznego dla tego dokumentu również w przyszłości. Strona polska wyraziła ogólne uznanie dla działań Komisji Europejskiej zmierzających do podniesienia jakości floty państw Unii Europejskiej, zwracając jednocześnie uwagę na fakt, iż problematyka poruszona w projekcie ww. dyrektywy ma charakter globalny, światowy, stąd powinna być ona przedmiotem rozważań na forum Międzynarodowej Organizacji Morskiej (IMO). Delegacja polska uznała, iż dla opisanej w projekcie tematyki rozwiązania z zakresu tzw. miękkiego prawa jak np. konkluzje czy też wspólna deklaracja Rady i Komisji Europejskiej, byłyby bardziej odpowiednie od proponowanego przez Komisję Europejską legislacyjnego narzędzia w postaci dyrektywy, co było zgodne ze zmienionym stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 1 kwietnia 2008 r. Sumienne przestrzeganie istniejących już dyrektyw unijnych wsparte dobrowolnym audytem Międzynarodowej Organizacji Morskiej powinno być wystarczającą przesłanką, aby wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej znalazły się na białej liście Memorandum Paryskiego. Projekt dyrektywy odnosi się do szerokiego zakresu zadań wykonywanych przez administrację morską w związku z postanowieniami obowiązujących przepisów międzynarodowych i wzywa państwa członkowskie do przystąpienia do konwencji przyjętych przez Międzynarodową Organizację Morską, jak również podnosi konieczność dysponowania przez administracje państw członkowskich odpowiednimi zasobami ludzkimi oraz strukturami i odnosi się do procedury wpisywania do rejestru statku pod banderą unijną, kwalifikacje inspektorów, procedury inspekcyjne, nadzór

administracji nad działalnością instytucji klasyfikacyjnych, zasady prowadzenia dochodzeń w sprawach wypadków morskich, kwalifikacje załóg statków morskich, dokonywanie przez państwo bandery okresowej oceny funkcjonowania swojej administracji morskiej wprowadzenia obowiązku działania administracji morskiej według standardów jakości ISO.

Drugą kwestią z zakresu transportu morskiego, która została omówiona w czasie posiedzenia Rady w dn. 7 kwietnia 2008 r. była dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności cywilnej i gwarancji finansowych armatorów (dok.: 5907/06, 7632/08). Prezydencja słoweńska stwierdziła brak kwalifikowanej większości głosów niezbędnych do poparcia tej dyrektywy. Zaznaczyła, że propozycja dyrektywy pozostaje „na stole”.

Strona polska, zgodnie ze zmienionym stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 1 kwietnia 2008 r., zwróciła uwagę, że odpowiedzialność cywilna armatorów to problem światowy, a nie europejski, stąd powinien on być rozpatrywany globalnie. Przedstawiciel przypomniał, iż istnieje już szereg międzynarodowych konwencji, które mają za zadanie ochronę osób trzecich na wypadek powstania szkód wyrządzonych przez żeglugę morską. Dalszą poprawę w dziedzinie ochrony ofiar wypadków morskich delegacja polska upatruje w nakłanianiu wszystkich państw do ratyfikacji stosownych umów międzynarodowych, pamiętając jednocześnie o ich suwerennych prawach do samodzielnego decydowania o ratyfikacji tychże konwencji. Unijna dyrektywa nie jest w tym przypadku odpowiednim narzędziem. Strona polska optowała za bardziej wyważonym, politycznym rozwiązaniem, jakim są konkluzje czy też wspólna deklaracja Rady i Komisji Europejskiej.

Podczas posiedzenia Rady ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii w dn. 6 czerwca 2008 r. Rada osiągnęła porozumienie w sprawie ogólnego podejścia odnośnie do pięciu projektów aktów prawnych stanowiących tzw. III pakiet liberalizacyjny.

W opinii Rzeczypospolitej Polskiej osiągnięte porozumienie jest wyważone. Rzeczpospolita Polska z satysfakcją odnotowała, że przyjęte przez Radę Unii Europejskiej ogólne podejście zawiera znaczącą część postulatów prezentowanych przez Rzeczpospolitą Polską w trakcie dyskusji nad poszczególnymi dokumentami na forum Rady oraz na grupie roboczej Rady Unii Europejskiej ds. Energii.

Rzeczpospolita Polska zaakceptowała trzecią opcję rozdzielenia działalności (w postaci niezależnego operatora przesyłowego – ang. *Independent Transmission Operator* – ITO) zarówno w sektorze energii elektrycznej, jak i gazu. Rzeczpospolita Polska zaznaczyła jednak, że konieczne jest zapewnienie maksymalnej niezależności ITO od zintegrowanego

ponowu przedsiębiorstwa, porównywalnej do niezależności operatora systemu przesyłowego w pozostałych dwóch opcjach.

Rzeczpospolita Polska poparła utrzymanie proponowanej przez Komisję Europejską klauzuli państw trzecich zarówno w sektorze energii elektrycznej, jak i gazu ziemnego. Klauzula państw trzecich w opinii Rzeczypospolitej Polskiej zmniejsza zagrożenie wystąpienia wrogich przejęć europejskich przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłem, przez podmioty z państw trzecich i nie powinna być usuwana z projektów aktów prawnych.

W odniesieniu do Agencji Rzeczpospolita Polska zaznaczyła, że instytucja ta powinna pełnić rolę pomocniczą a nie komplementarną w stosunku do działań Komisji Europejskiej oraz postulowała wprowadzenie do projektu aktu prawnego poprawek wzmacniających ramy dla współpracy regulatorów oraz wydłużających czas na podjęcie wspólnej decyzji w przypadku skomplikowanych projektów inwestycyjnych do 1 roku (w aktualnym projekcie jest to 6 miesięcy).

Rzeczpospolita Polska wyraziła również swoje negatywne stanowisko w stosunku do przewidzianej w pakiecie konieczności wydzielenia prawnego operatorów magazynów gazu jak również zasadności przygotowywania przez Komisję Europejską wytycznych w wybranych kwestiach.

Na posiedzeniu Rady ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii w dn. 6 czerwca 2008 r. była także kontynuowana debata polityczna odnośnie do pakietu klimatyczno – energetycznego. W ramach posiedzenia rozpatrywano następujące dokumenty:

- Wniosek dotyczący Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej Dyrektywę 2003/87/WE w celu usprawnienia i rozszerzenia wspólnotowego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (dok. 5862/08; stanowisko Rządu przyjęte na posiedzeniu KERM w dn. 6 czerwca 2008 r.);
- Wniosek dotyczący Decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie starań podejmowanych przez państwa członkowskie zmierzających do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w celu realizacji do 2020 r. zobowiązań Wspólnoty dotyczących redukcji emisji gazów cieplarnianych (dok. 5849/08; stanowisko Rządu przyjęte na posiedzeniu KERM w dn 6 czerwca 2008 r.);
- Wniosek dotyczący Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla oraz zmieniająca dyrektywy

Rady 85/337/EWG, 96/61/WE, dyrektywy 2000/60/WE, 2001/80/WE, 2004/35/WE, 2006/12/WE i rozporządzenie (WE) nr 1013/2006 (dok. 5835/08; stanowisko Rządu przyjęte na posiedzeniu KERM w dn. 6 czerwca 2008 r.);

- Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (dok. 5421/08; stanowisko Rządu przyjęte na posiedzeniu KERM w dn. 6 czerwca 2008 r.).

Rzeczpospolita Polska, zgodnie ze stanowiskiem Rządu przyjętym na posiedzeniu KERM w dn. 6 czerwca 2008 r., poparła wprowadzenie nowej dyrektywy w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych.

Strona polska wyraziła pogląd, że proponowany przez Komisję Europejską mechanizm handlu gwarancjami pochodzenia jest niedostosowany do potrzeb państw członkowskich. W związku z powyższym delegacja polska wraz z Niemcami, Wielką Brytanią i kilkoma innymi państwami zaproponowała nowy mechanizm tzw. „elastycznej współpracy”. Rozwiązanie to z jednej strony przyczyni się do rozwoju odnawialnych źródeł energii w Unii Europejskiej, a z drugiej umożliwi poszczególnym państwom członkowskim prowadzenie samodzielnej polityki w zakresie promowania odnawialnych źródeł energii.

W czasie posiedzenia Rady w dn. 12-13 czerwca 2008 r. Rada ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii przyjęła ogólne podejście w stosunku do projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie badań przydatności do ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep (dok.: 7431/08, 9934/08). Celem przedłożonego dokumentu było ogłoszenie tekstu jednolitego wraz z dostosowaniem do aktualnie obowiązującego stanu prawnego w ramach Unii Europejskiej dyrektywy Rady 96/96/WE z dnia 20 grudnia 1996 r., a także usunięcie odpowiednich motywów dotyczących wyrażenia potrzeby dalszej harmonizacji i doskonalenia, przejściowego (liberalnego) podejścia do kwestii badania układów hamulcowych i obowiązku zapewnienia jakości badań przez państwo członkowskie a także konieczności weryfikacji stosowania niniejszej dyrektywy przez Komisję Europejską. Delegacja polska poparła przyjęcie podejścia ogólnego w przedmiotowej sprawie, zgodnie ze stanowiskiem Rządu odnośnie przedmiotowego dokumentu, przyjętym przez KERM w dn. 26 marca 2008 r. i pozytywnie zaopiniowanym przez Komisję do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dn. 4 kwietnia 2008 r.

Ponadto Rada przyjęła porozumienie polityczne w odniesieniu do tzw. pakietu drogowego – Rzeczpospolita Polska poparła propozycje przedstawiane przez Prezydencję, zgodnie z Instrukcją oraz stanowiskami Rządu w przedmiotowych sprawach²³. Osiągnięty kompromis odzwierciedla stanowisko Rzeczypospolitej Polskiej w odniesieniu do całego pakietu, w tym do takich istotnych zagadnień jak kwestia definicji kabotażu, krajowego rejestru elektronicznego, kontroli czy też szkoleń na certyfikat kompetencji zawodowych przewoźnika drogowego.

W czasie posiedzenia Rady w dn. 12-13 czerwca 2008 r. omówiony został również projekt odnośnie transportu kolejowego -Komunikat Komisji Europejskiej do Rady i Parlamentu Europejskiego – *Wieloletnie umowy dotyczące jakości infrastruktury kolejowej* (dok.: 6295/08, 10304/08). Rada ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii bez dyskusji przyjęła konkluzje przedłożone w dokumencie na posiedzenie. Jednym z ważniejszych elementów, na jakie zwróciła uwagę Rada, jest potrzeba zapewnienia spójności między planami inwestycyjnymi zarządców infrastruktury i ich finansowaniem. Strona polska poparła przyjęcie konkluzji w przedmiotowej sprawie, zgodnie ze stanowiskiem Rządu, przyjętym przez KERM w dn. 15 kwietnia 2008 r.

Prezydencja słoweńska zajęła się również drugim projektem aktu prawnego w ramach transportu intermodalnego - dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie promowania ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów w transporcie drogowym (dok. 5113/08, 10257/08), omawianą w czasie czerwcowego posiedzenia Rady ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii. Rada przyjęła podejście ogólne w odniesieniu do tego projektu aktu prawnego. Delegacja polska poparła przyjęcie podejścia ogólnego w przedmiotowej sprawie, zgodnie ze stanowiskiem Rządu, przyjętym przez KERM w dn. 30 stycznia 2008 r. oraz pozytywnie zaopiniowanym przez Komisję do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dn. 7 lutego 2008 r.

Ponadto z kwestii intermodalnych, Prezydencja słoweńska podjęła na czerwcowej Radzie prace nad rozpoczęciem negocjacji w sprawie traktatu transportowego dla regionu Bałkanów Zachodnich (dok.: 7559/08, 10072/08, 10259/08). Rada przyjęła decyzję upoważniającą Komisję Europejską do otwarcia negocjacji. Delegacja polska poparła przyjęcie decyzji argumentując, iż traktat ustanawiający Wspólnotę Transportową z Bałkanami Zachodnimi przyczyni się do stabilizacji tego regionu i będzie można go wykorzystać przy rozwoju

²³ Informacje o stanowiskach Rządu zostały wymienione w odniesieniu do omawiania pakietu podczas Rady w dn. 7 kwietnia 2008 r.

współpracy z krajami sąsiadującymi z Unią Europejską w Basenie Morza Śródziemnego i Europy Wschodniej, w szczególności Wspólnoty Niepodległych Państw. Rzeczpospolita Polska wyraziła gotowość uczestniczenia w tym procesie, gdyż ma doświadczenie we wdrażaniu prawa wspólnotowego w okresie przedakcesyjnym, w szczególności w zakresie transportu drogowego.

W czasie posiedzenia Rady w dn. 12-13 czerwca podjęte zostały prace nad decyzjami Rady i przedstawiciele Rządów państw członkowskich Unii Europejskiej zebranych w Radzie w sprawie upoważnienia Komisji Europejskiej do otwarcia negocjacji całościowej umowy o transporcie lotniczym z Australią (dok.: 11970/05, 9917/08) oraz z Nową Zelandią (dok.: 12201/05, 9918/08). Rada przyjęła decyzje upoważniające Komisję Europejską do otwarcia negocjacji lotniczych z Australią i Nową Zelandią. Strona polska poparła przyjęcie decyzji Rady w przedmiotowych sprawach.

W odniesieniu do obszaru „telekomunikacja i społeczeństwo informacyjne”, podczas posiedzenia Rady w dn. 12 czerwca 2008 r. Prezydencja słoweńska podsumowała dotychczasowe prace nad przeglądem ram regulacyjnych Unii Europejskiej dotyczących sieci i usług łączności elektronicznej (dok. 9849/08). Przedstawione w listopadzie 2007 r. przez Komisję Europejską propozycje nowych regulacji mają na celu: stworzenie lepszych przepisów regulacyjnych (zgodnie z zasadami *Better Regulation*), utworzenie zliberalizowanego jednolitego rynku łączności elektronicznej oraz wprowadzenie rozwiązań korzystnych dla konsumentów.

Na czerwcowej Radzie przedstawiony został raport z postępu prac prowadzonych w I półroczu 2008 r. na posiedzeniach grupy roboczej ds. telekomunikacji i społeczeństwa informacyjnego H5, podczas których omawiane były następujące projekty aktów prawnych wchodzące w skład pakietu nowych regulacji:

- Projekt dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2002/21/WE w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej, dyrektywę 2002/19/WE w sprawie dostępu do sieci łączności elektronicznej oraz wzajemnych połączeń oraz dyrektywę 2002/20/WE w sprawie zezwoleń na udostępnienie sieci i usług łączności elektronicznej (dok. 9837/08) - projekt Dyrektywy dotyczącej Lepszego Stanowienia Prawa został w toku prac znacznie zmieniony i udoskonalony, zwłaszcza w zakresie zarządzania widmem radiowym – państwa członkowskie nie uważają za zasadne przekazywanie uprawnień

w tym zakresie na szczebel unijny (stanowisko Rządu przyjęte przez KERM w dn. 1 lutego 2008 r.; opinia Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej - 7 lutego 2008 r.);

- Projekt dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2002/22/WE w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników oraz dyrektywę 2002/58/WE dotyczącą przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej oraz rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 w sprawie współpracy w dziedzinie ochrony konsumentów (dok. 9838/08) - projekt Dyrektywy w sprawie Uprawnień Obywateli ma na celu wzmocnienie niektórych praw konsumentów i użytkowników (między innymi poprzez poprawę dostępności użytkowników niepełnosprawnych do służb ratunkowych (w tym również powiadamiania za pomocą numeru alarmowego '112') oraz zagwarantowanie wysokiego poziomu ochrony danych osobowych i prywatności jednostek. W trakcie dotychczasowych prac rozbieżności dotyczyły przede wszystkim szerokopasmowego dostępu do Internetu i usługi powszechnej (stanowisko Rządu przyjęte przez KERM w dn. 19 lutego 2008 r., opinia Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej - 20 lutego 2008 r., Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej - 2 marca 2008 r.);
- Projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Urząd ds. Rynku Łączności Elektronicznej (EECMA; dok. 15408/07) - nie udało się osiągnąć kompromisu odnośnie kształtu tego projektu w czasie Prezydencji słoweńskiej (stanowisko Rządu przyjęte przez KERM w dn. 17 stycznia 2008 r., opinia Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej - 23 stycznia 2008 r., Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej - 5 lutego 2008 r.).

Podczas posiedzenia Rady wszystkie państwa członkowskie ponownie odrzuciły propozycję ustanowienia niezależnego Europejskiego Urzędu ds. Rynku Komunikacji Elektronicznej, stwierdzając, że na obecnym etapie rozwoju rynków państw członkowskich bardziej wskazane jest wzmocnienie niezależności i kompetencji krajowych organów regulacyjnych oraz usprawnienie istniejących już rozwiązań instytucjonalnych (tj. Europejskiej Grupy Regulatorów). Kwestia ta była także przedmiotem lunchu ministrów ds. telekomunikacji, ustalenia z którego posłużą jako wytyczne dla prac Prezydencji francuskiej. Rzeczpospolita

Polska zgodnie z instrukcją oraz stanowiskami Rządu do ww. projektów aktów prawnych przyjętymi przez KERM odpowiednio w dniach 1 lutego 2008 r.:

- wyraziła zadowolenie z podjęcia i przebiegu dotychczasowych prac nad przeglądem ram regulacyjnych popierając jednocześnie cele, które leżą u podstaw przeglądu ram regulacyjnych dotyczących: stworzenia lepszej regulacji, ograniczenia biurokracji, promowania konkurencji i dalszej liberalizacji rynku telekomunikacyjnego oraz zwiększenia ochrony konsumentów;
- stwierdziła, że istniejące narzędzia powinny być uzupełniane oraz dostosowywane do zmieniających się warunków i zaobserwowanych problemów, uznając za taki instrument separację funkcjonalną, przy czym środek ten powinien być rozwiązaniem ostatecznym, gdyby wcześniej zastosowane okazały się nieskuteczne, stosowanym z niezwykłą ostrożnością;
- wyraziła brak poparcia dla propozycji utworzenia europejskiego regulatora (niezależnie od jego nazwy), ze względu na to, że centralizacja na poziomie europejskim znacznych kompetencji krajowych organów regulacyjnych stoi w sprzeczności z zasadą pomocniczości (subsydiarności). Zdaniem Rzeczypospolitej Polskiej aktualnie dostępne środki nie osiągnęły jeszcze kresu swych możliwości.

Podczas czerwcowego posiedzenia Rady przyjęte zostało także podejście ogólne do projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 460/2004 ustanawiające Europejską Agencję ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA) w zakresie okresu jej działania (dok. 10338/08). Zgodnie z przedstawioną w listopadzie 2007 r. przez Komisję Europejską propozycją zmiany rozporządzenia, Agencja miałaby przejąć część funkcji regulacyjnych w odniesieniu do rynku usług łączności elektronicznej. W trakcie prac nad projektem państwa członkowskie nie zgodziły się na tego rodzaju zmianę kompetencji na obecnym etapie, postulując jednocześnie przedłużenie mandatu ENISA w obecnym kształcie. Zgodnie z instrukcją przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej poparł kompromisowe zapisy, stanowiące o przedłużeniu mandatu Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Sieci i Informacji do dn. 13 marca 2012 r. Rzeczpospolita Polska zgodziła się z podejściem ogólnym, zgodnie ze stanowiskiem przyjętym przez KERM w dn. 15 stycznia 2008 r. (opinia Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 23 stycznia 2008 r. i Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z 5 lutego 2008 r.).

Ponadto w dn. 12 czerwca 2008 r. Prezydencja przekazała informacje na temat ostatniego

etapu prac nad projektem decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie selekcji i zezwoleń dotyczących systemów dostarczających satelitarne usługi komunikacji ruchomej (MSS; dok. 10472/08), przyjętej przez Radę i Parlament Europejski w I czytaniu. Zgodnie z instrukcją oraz stanowiskiem Rządu przyjętym przez KERM w dn. 7 września 2007 r. (opinia Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 25 września, a Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 26 września 2007 r.), delegacja polska wyraziła pełne poparcie dla kompromisowej wersji projektu decyzji oraz podziękowała za wykonaną pracę zarówno Prezydencji słoweńskiej, jak i portugalskiej. Jednocześnie Rzeczpospolita Polska wyraziła nadzieję, że prace lingwistyczno-legislacyjne zakończą się szybko, nie powodując opóźnień we wdrażaniu decyzji i umożliwiając szybkie rozpoczęcie procedury selekcji operatorów MSS.

W trakcie czerwcowego posiedzenia Rady przyjęto również konkluzje Rady do komunikatów Komisji Europejskiej: ***Pelne wykorzystanie potencjału dywidendy cyfrowej w Europie: wspólne podejście do zagospodarowania zakresów częstotliwości zwolnionych w wyniku przejścia na nadawanie cyfrowe*** (dok. 9139/08; konkluzje przyjęto w postaci satysfakcjonującej Rzeczpospolitą Polską, zgodnie ze stanowiskiem przyjętym przez KERM w dn. 4 stycznia 2008 r.) oraz „*Cyfrowa przyszłość dla Europy. Śródkresowy przegląd i2010*” (zapisy zawarte w konkluzjach są zbieżne ze stanowiskiem Rządu Rzeczypospolitej Polskiej przyjętym przez KERM w dn. 6 czerwca 2008 r.). Komisja Europejska przedstawiła informację nt. opublikowanego w dn. 3 czerwca 2008 r. Komunikatu „*Udoskonalanie techniki internetowej - Plan działania dotyczący wdrażania protokołu internetowego, wersja 6 (IPv6) w Europie*”.

Rada ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Podczas Prezydencji słoweńskiej odbyły się trzy posiedzenia Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych:

- w dn. 28 lutego 2008 r. Instrukcja na to posiedzenie została przyjęta przez KERM w dn. 26 lutego 2008 r. Podczas posiedzenia przyjęto bez dyskusji listę punktów „A” (dok. 6772/08).
- w dn. 18 kwietnia 2008 r. Instrukcja została przyjęta przez KERM w dn. 15 kwietnia 2008 roku. Na wniosek Republiki Łotewskiej z listy punktów „A” został wycofany punkt 17 (rozporządzenie Rzym I, określające prawo właściwe dla zobowiązań

umownych, które ma zastąpić konwencję rzymską z 1980 r. regulującą te same zagadnienia), w związku z podtrzymaniem przez Republikę Łotewską zastrzeżenia językowego. Pozostałe dokumenty przyjęto jednomyślnie (dok. 8314/08).

- w dn. 5-6 czerwca 2008 r. Instrukcja na to posiedzenie została przyjęta przez KERM w dn. 4 czerwca 2008 roku. Lista punktów „A” została przyjęta bez dyskusji (dok. 10081/08; W ramach listy punktów „A” zostały przyjęte konkluzje Rady dotyczące oceny nowych państw członkowskich, m.in. Rzeczypospolitej Polskiej pod kątem stosowania dorobku prawnego Schengen w zakresie działań podjętych w następstwie misji ewaluacyjnych Schengen, przeprowadzonych w latach 2006 – 2007).

Pierwsze posiedzenie Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych podczas Prezydencji słoweńskiej odbyło się w dn. 28 lutego 2008 r.

Na wstępie posiedzenia dyskutowano nad spornymi kwestiami dotyczącymi decyzji Rady ustanawiającej Europejski Urząd Policji (EUROPOL, dok. 7008/08). Prezydencja poinformowała państwa członkowskie o osiągnięciu porozumienia we wszystkich spornych obszarach z wyjątkiem kwestii neutralności budżetowej Urzędu. Podsumowując dyskusję, Prezydencja stwierdziła, że obecny stan prac powinien pozwolić na osiągnięcie formalnej zgody w omawianym temacie w drugiej połowie 2008 r. Przebieg dyskusji nie powodował konieczności zabierania głosu przez Rzeczpospolitą Polską, która popierała zaproponowane przez Prezydencję rozwiązania.

Następnie Prezydencja poinformowała o stanie prac nad dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia wspólnych norm i procedur wydalenia obywateli państw trzecich, którzy przebywają nielegalnie na terenie państw członkowskich Unii Europejskiej. Z uwagi na przebieg dyskusji nad tą kwestią nie było konieczności zabierania głosu przez delegację Rzeczypospolitej Polskiej.

Kolejnym tematem omawianym podczas posiedzenia była kwestia ratyfikacji umów między Wspólnotami Europejskimi a Stanami Zjednoczonymi Ameryki Północnej o ekstradycji oraz wzajemnej pomocy prawnej z dnia 25 czerwca 2003 r. i aktów dwustronnych. W trakcie dyskusji Prezydencja poinformowała, iż 19 państw członkowskich, w tym Rzeczpospolita Polska, zakończyło już procedurę ratyfikacyjną. Oświadczyła również, iż jej intencją jest rozpoczęcie obowiązywania umowy jeszcze przed końcem trwania Prezydencji słoweńskiej. Rzeczpospolita Polska zgodnie z instrukcją wysłuchała informacji Prezydencji.

Następnie Prezydencja zaprezentowała nowy, kompromisowy tekst decyzji ramowej Rady zmieniającej decyzję ramową w sprawie zwalczania terroryzmu. Propozycję zaakceptowała większość państw, w tym Rzeczpospolita Polska.

Przy okazji posiedzenia Rady, w formule Komitetu mieszanego na szczeblu ministerialnym omówiono propozycje konkluzji Rady dotyczące SIS II (Systemu Informacyjnego Schengen II generacji; dok. 6921/1/08). Prezydencja przypomniła, iż osiągnięcie pełnej operacyjności SIS II jest planowane na wrzesień 2009 r. Zapowiedziała również, iż szczegółowy harmonogram działań zostanie przedyskutowany podczas posiedzenia Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych w kwietniu 2008 r. Komisarz ds. Wymiaru Sprawiedliwości oraz Obszaru Wolności i Bezpieczeństwa, Pan Franco Frattini poparł utworzenie Grupy Przyjaciół SIS II mającej stanowić polityczne i merytoryczne wsparcie dla procesu jego wdrażania. Prezydencja zaproponowała zmodyfikowanie listy członków grupy poprzez włączenie do niej Królestwa Norwegii oraz Rzeczypospolitej Polskiej. Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z instrukcją, podziękował za przyjęcie w poczet członków grupy Przyjaciół SIS II. Podkreślił, iż będzie to znakomite forum do dyskusji oraz rozwiązywania bieżących problemów związanych z wdrażaniem SIS II.

Na zakończenie posiedzenia podpisano protokół przystąpienia Księstwa Liechtensteinu do układu z Schengen i konwencji dublińskiej oraz protokół w sprawie specjalnego statusu Królestwa Danii. Otwierając obrady na nowo, Prezydencja uroczystie powitała Księstwo Liechtensteinu w formule prac Komitetu Mieszanego. Poinformowała, iż stosowny protokół został skutecznie podpisany, co stwarza teraz możliwość brania udziału przez Księstwo Liechtensteinu w głosowaniu jednomyślnym.

W trakcie towarzyszącego omawianej Radzie lunchu dyskusja koncentrowała się na kwestii nowej wersji porozumienia (ang. *Memorandum of Understanding*) w sprawie programu ruchu bezwizowego *Visa Waiver Programme* (VWP). Prezydencja zaapelowała o zachowanie solidarności w tej kwestii i powstrzymanie się od rozwiązań dwustronnych. Wskazała, iż zniweczenie solidarności wewnątrz Unii Europejskiej może zostać wykorzystane przez Stany Zjednoczone Ameryki Północnej przy okazji rozmów dotyczących innych kwestii. Rzeczpospolita Polska, zgodnie z instrukcją wysłuchała informacji przedstawionych przez Prezydencję. Rzeczpospolita Polska ze względu na przebieg dyskusji nie zabierała głosu.

Kolejne posiedzenie Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych odbyło się w dn. 18 kwietnia 2008 roku.

Na wstępie posiedzenia dyskutowano nt. dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2003/109/WE w celu rozszerzenia zakresu jej obowiązywania na osoby objęte ochroną międzynarodową (dyrektywa dotyczy statusu obywateli państw trzecich będących rezydentami długoterminowymi; dok. 8067/08). Prezydencja podsumowała trudną dyskusję prowadzoną nad projektem przedmiotowej dyrektywy oraz istniejące różnice w opiniach państw członkowskich w tej mierze. Rzeczpospolita Polska, zgodnie z instrukcją, opowiedziała się za włączeniem osób objętych ochroną międzynarodową (w przypadku Rzeczypospolitej Polskiej - osoby o przyznanym statusie uchodźcy oraz pobycie tolerowanym – w przyszłości objęte ochroną uzupełniającą) w zakres zastosowania dyrektywy w sprawie statusu rezydenta długoterminowego. Ponadto, Rzeczpospolita Polska wyraziła sprzeciw wobec włączenia w zakres przedmiotowej dyrektywy innych form ochrony międzynarodowej przyznawanych przez państwa członkowskie. Na zakończenie swojej wypowiedzi przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej opowiedział się za jednakowym traktowaniem osób uznanych za uchodźców i osób objętych ochroną uzupełniającą na potrzeby obliczania długości okresu zamieszkiwania na terytorium państwa członkowskiego. Ponadto, Rzeczpospolita Polska opowiedziała się, za liczeniem tego okresu od daty wszczęcia procedury zakończonej wydaniem decyzji o udzieleniu ochrony (nie daty złożenia wniosku). Podsumowując dyskusję, Prezydencja słoweńska wskazała, że państwa członkowskie utrzymały swoje stanowisko, a dyskusja nad projektem będzie kontynuowana na szczelnie eksperckim.

Kolejnym tematem omawianym podczas posiedzenia był przedłożony przez Radę projekt mandatu upoważniający Komisję Europejską do otwarcia negocjacji w sprawie zawarcia umowy ze Stanami Zjednoczonymi Ameryki Północnej dotyczącej niektórych warunków dostępu do amerykańskiego programu zniesienia obowiązku wizowego (dok. 8089/08). Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej poparł projekt mandatu przedłożonego przez Radę dla Komisji Europejskiej. Wobec wycofania zastrzeżeń przez państwa członkowskie, mandat został przyjęty przez Radę jednomyślnie.

Następnie zaprezentowany został problem nielegalnej imigracji w Republice Greckiej, jako zewnętrznej granicy Unii Europejskiej. Przedstawiciel Komisji Europejskiej przedstawił działania w regionie śródziemnomorskim podejmowane w celu wsparcia Republiki Greckiej.

Zgodnie z kolejnymi punktami agendy posiedzenia dyskutowano nad tekstem porozumienia politycznego w sprawie projektu decyzji Rady ustanawiającej Europejski Urząd Policji (EUROPOL; dok. 8296/08) oraz planem działania Unii Europejskiej w zakresie zwiększania

bezpieczeństwa materiałów wybuchowych (dok. 8311/08). Porozumienia polityczne zaprezentowane przez Prezydencję słoweńską uzyskały akceptację wszystkich państw członkowskich.

Kolejnym diskutowanym zagadnieniem była inicjatywa Republiki Słowenii, Republiki Francuskiej, Republiki Czeskiej, Królestwa Szwecji, Republiki Słowackiej, Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz Republiki Federalnej Niemiec, mająca na celu przyjęcie decyzji ramowej Rady w sprawie wykonywania orzeczeń wydanych pod nieobecność oskarżonego (dok. 8372/08). Prezydencja wezwała Radę do przyjęcia ogólnego podejścia. Rzeczpospolita Polska wyraziła gotowość akceptacji dokumentu w wersji przedłożonej Radzie. Wskazała, że ponowne otwieranie negocjacji nad wypracowanym pakietem kompromisowych rozwiązań nie jest wskazane. W odpowiedzi na liczne zastrzeżenia innych państw członkowskich, przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej zwrócił się do delegacji, które nie były gotowe na porozumienie o klarowne przedstawienie swoich obiekcji, co umożliwiłoby pozostałym państwom członkowskim konstruktywne przygotowanie się do dalszej dyskusji.

W punkcie poświęconym sprawom różnym Komisja Europejska przedstawiła informację na temat wysłuchania publicznego dotyczącego zbrodni popełnionych przez reżim komunistyczny, jakie odbyło się w dn. 8 kwietnia 2008 r. w Brukseli. Krótco poinformowała, że wysoko ocenia możliwość odbycia takiej dyskusji. Jej wartość wynika ze stworzenia pola do lepszego zrozumienia historii różnych państw członkowskich. Powinna ona stanowić bodziec do dalszych badań na ten temat, w tym prowadzonych z wykorzystaniem programów wspólnotowych.

W trakcie posiedzenia Republika Włoska przedstawiła swojego kandydata na stanowisko Dyrektora Generalnego Międzynarodowej Organizacji ds. Migracji wskazując, że ma on silne poparcie zarówno rządu włoskiego jak i licznych państw członkowskich. Prezydencja podsumowała dyskusję stwierdzając, że Rada odnotowała przedstawienie przez Republikę Włoską jej kandydata.

Następnie poruszono temat dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia w państwach członkowskich wspólnych norm i procedur wydalenia obywateli państw trzecich, którzy przebywają nielegalnie na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej. Prezydencja poinformowała o przebiegu dyskusji Parlamentu Europejskiego w ramach trilogu politycznego w dn. 9 kwietnia 2008 r. Jednocześnie zapowiedziała, iż raport z prac nad projektem zostanie przedstawiony natychmiast po zakończeniu kolejnego

trilogu planowanego na 23 kwietnia 2008 r. W punkcie poświęconym sprawom różnym poinformowano o zniesieniu kontroli osobowej na wewnętrznych granicach lotniczych od 30 marca 2008 r. Przedstawiciel Komisji Europejskiej powiadomił również przedstawicieli państw członkowskich o skierowaniu, wspólnie z Prezydencją, listu do krajów bałkańskich dotyczącego polityki sąsiedztwa, w tym realizacji polityki wizowej.

Podczas omawianego posiedzenia Rada przyjęła ponadto podejście ogólne wobec Decyzji ramowej Rady zmieniającej decyzję ramową 2002/475/WSiSW w sprawie zwalczania terroryzmu (dok. 7785/3/08) oraz osiągnęła porozumienie co do treści niektórych przepisów projektu decyzji Rady w sprawie umocnienia Eurojustu i w sprawie zmiany decyzji Rady 2002/187/WSiSW z dnia 28 lutego 2002 r. ustanawiającej Eurojust w celu zintensyfikowania walki z poważną przestępczością, zmienionej decyzją Rady 2003/659/WSiSW (dok. 7797/1/08). Rada przyjęła również konkluzje odnośnie wspólnych ram odniesienia dla europejskiego prawa umów. Prezydencja poinformowała także o przebiegu i wynikach posiedzenia trojki ministerialnej Unia Europejskiej – Stany Zjednoczone Ameryki Północnej dotyczącego wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych, które odbyło się w dn. 12-13 marca 2008 r. w Brdo w Republice Słowenii.

Kolejne posiedzenie Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych odbyło się w dn. 5-6 czerwca 2008 roku.

Na wstępie posiedzenia Prezydencja potwierdziła przyjęte w ramach Komitetu mieszanego jednomyślne poparcie dla projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia w państwach członkowskich wspólnych norm i procedur wydalenia obywateli państw trzecich, którzy przebywają nielegalnie w Unii Europejskiej.

Następnie omówiono stan prac nad projektem dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2003/109/WE, dotyczącą statusu obywateli państw trzecich będących rezydentami długoterminowymi, w celu rozszerzenia zakresu jej obowiązywania na osoby objęte ochroną międzynarodową (dok. 10215/08). Prezydencja podsumowując dyskusję wskazała, że wobec oporu kilku państw członkowskich (Królestwo Belgii, Królestwo Szwecji, Republika Finlandii, Republika Cypryjska) kompromis nie jest na razie możliwy.

Kolejnym punktem agendy posiedzenia była dyskusja nad kwestią przesiedlenia uchodźców z Republiki Iraku. Przedstawiciele Prezydencji oraz Komisji Europejskiej przedstawili sytuację uchodźców irańskich. Prezydencja podkreśliła, iż zaproponowana przez delegację Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej koncepcja ścisłej

współpracy z Urzędem Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych do Spraw Uchodźców (UNHCR) w celu rozwiązania tego problemu jest godna rozważenia. Jednocześnie zachęciła Komisję Europejską do zbadania, jakie środki finansowe byłyby dostępne na wsparcie UNHCR w tej mierze.

Następną diskutowaną kwestią był projekt decyzji Rady dotyczący wykonywania decyzji 2008/.../WSiSW w sprawie intensywniejszej współpracy transgranicznej, szczególnie w walce z terroryzmem i przestępczością transgraniczną (dok. 9320/08, 9152/08). Prezydencja podsumowała dyskusję nad projektem wskazując, iż do zakończenia procesu jego uzgadniania konieczne jest zniesienie zastrzeżeń parlamentarnych utrzymywanych przez niektóre państwa członkowskie

Zgodnie z kolejnym punktem agendy Koordynator ds. Zwalczania Terroryzmu zaprezentował dwa raporty: sprawozdanie z postępu prac nad realizacją strategii i planu działania w zakresie zwalczania terroryzmu oraz działania podjęte w związku z dokumentem roboczym Koordynatora ds. Zwalczania Terroryzmu na temat unijnej strategii zwalczania terroryzmu. Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej uznał przedstawione raporty za wyważone i konstruktywne, poinformował o pracach nad powołaniem Centrum Antyterrorystycznego (CAT) w duchu rekomendacji procedury „*peer evaluation*” (procedury partnerskiej oceny) oraz podkreślił rosnące zaangażowanie polskich służb w wymianę informacji z Europolem.

Następnie dyskutowano nad projektem umowy między Unią Europejską a Australią w sprawie przetwarzania i przekazywania przez przewoźników lotniczych danych dotyczących przelotu pasażerów pochodzących z Unii Europejskiej (dok. 9127/2/08, 9508/1/08). Prezydencja podsumowała dyskusję wskazując, iż jak tylko Irlandia zniesie swoje zastrzeżenia parlamentarne, decyzja zostanie skierowana pod obrady Komitetu Stałych Przedstawicieli COREPER II, a następnie Rady. Rzeczpospolita Polska, zgodnie z instrukcją, wyraziła akceptację dla wynegocjowanego kształtu projektu Umowy oraz potwierdziła wolę złożenia deklaracji w trybie art. 24 ust. 5 Traktatu o Unii Europejskiej²⁴.

Zgodnie z kolejnym punktem agendy posiedzenia przedstawiciel Prezydencji poinformował o porozumieniu z Parlamentem osiągniętym w dn. 21 maja 2008 r. w procedurze

²⁴ Art. 24 ust. 5 TUE brzmi: „Umowa nie wiąże Państwa Członkowskiego, którego przedstawiciel w Radzie oświadczył, że musi ono stosować się do wymogów własnej procedury konstytucyjnej; inni członkowie Rady mogą uzgodnić, że mimo tego umowa ta będzie miała zastosowanie tymczasowe.”

współdecydowania po pierwszym czytaniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne. Prezydencja zaznaczyła, iż formalne przyjęcie aktu będzie możliwe po wycofaniu zastrzeżeń parlamentarnych przez niektóre państwa członkowskie. Prace redakcyjne nad tekstem zakończyć muszą również prawnicy lingwiści.

Następnie przedstawiciel Prezydencji przedstawił aktualną sytuację w zakresie prac nad dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającą dyrektywę 2005/35/WE w sprawie zanieczyszczeń pochodzących ze statków oraz wprowadzenia sankcji w przypadku naruszenia prawa. Przebieg dyskusji w tych dwóch kwestiach nie wymagał prezentacji stanowiska przez Rzeczpospolitą Polską.

Zgodnie z kolejnym punktem agendy posiedzenia Prezydencja zaprezentowała tekst kompromisowy decyzji ramowej Rady w sprawie wykonywania orzeczeń wydanych pod nieobecność oskarżonego zmieniającą decyzję ramową w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między państwami członkowskimi, decyzję ramową 2005/214/WSiSW w sprawie stosowania zasady wzajemnego uznania do kar o charakterze pieniężnym, decyzję ramową 2006/782/WSiSW w sprawie zasady wzajemnego uznania dla nakazów konfiskaty oraz decyzję ramową 2008/.../WSiSW w sprawie stosowania wzajemnego uznania dla wyroków skazujących na karę pozbawienia wolności (dok. 10160/08). W związku z uwzględnieniem postulatu dotyczącego symetryczności stosowania okresu przejściowego przyznanego Republice Włoskiej odnośnie do wydawania Europejskiego Nakazu Aresztowania (ENA), delegacja Rzeczypospolitej Polskiej wyraziła poparcie dla zaprezentowanej przez Prezydencję propozycji. Zgodnie z polskim postulatem, przyjęty model ma charakter wzajemny – odnosi się do Republiki Włoskiej zarówno jako państwa wydającego, jak i państwa wykonującego Europejski Nakaz Aresztowania.

Kolejną kwestią diskutowaną podczas posiedzenia był projekt decyzji w sprawie wzmocnienia Eurojustu i w sprawie zmiany decyzji Rady 2002/187/WSiSW z dnia 28 lutego 2002 r. ustanawiającej Eurojust w celu zintensyfikowania walki z poważną przestępczością, zmienionej decyzją Rady 2003/659/WSiSW (dok. 9980/1/08). Większość państw członkowskich (w tym Rzeczpospolita Polska) wyraziła akceptację dla pakietu przepisów przedstawionych przez Prezydencję. Zastrzeżenia zgłosiła Republika Włoska postulując konieczność rozszerzenia zakresu wymienianych informacji oraz instytucjonalne wzmocnienie Eurojustu. Podsumowując dyskusję, Prezydencja uznała, że Rada osiągnęła porozumienie wobec przedstawionych przepisów decyzji. Do dopracowania na poziomie

grupy roboczej pozostaje tekst motywu preambuły przedstawiony w związku z postulatem Republiki Włoskiej.

Następnie dyskutowano kwestię wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie właściwości, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń sądowych oraz współpracy w zakresie zobowiązań alimentacyjnych (dok. 10045/08). Rzeczpospolita Polska zaakceptowała kompromisowy pakiet przepisów zawarty w dokumencie przedłożonym przez Prezydencję. W wyniku dyskusji wytyczne polityczne oraz zaproponowane przez Prezydencję rozwiązania kompromisowe zostały przyjęte.

W dalszej części posiedzenia dyskutowano nad wnioskiem dotyczącym rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie w sprawie odniesienia do jurysdykcji i wprowadzającego zasady dotyczące prawa właściwego w sprawach małżeńskich (tzw. Rzym III; dok. 9985/08, 9142/08, 8038/08). Prezydencja oświadczyła, iż celem dyskusji jest osiągnięcie porozumienia w zakresie zaakceptowania przedstawionych wytycznych politycznych. Rzeczpospolita Polska wyraziła sceptycyzm wobec propozycji zastosowania mechanizmu wzmocnionej współpracy jako antidotum na obecny impas negocjacyjny. Zwróciła uwagę, że zastosowanie takiego mechanizmu może stanowić obejście wymogów dotyczących jednomyślności w obszarze prawa rodzinnego, co byłoby niebezpiecznym precedensem na przyszłość. Delegacja podkreśliła, że możliwość zastosowania mechanizmu wzmocnionej współpracy z całą pewnością wymaga dalszej analizy – i to na poziomie grupy roboczej. Konieczne jest określenie jej zakresu i organizacji procesu wdrażania jej w życie. Dopiero wyniki tych prac pozwolą na jasne sformułowanie stanowiska Rzeczypospolitej Polskiej. Zdania poszczególnych państw członkowskich co do zastosowania wzmocnionej współpracy były podzielone. Na zakończenie dyskusji Prezydencja podsumowała, iż większość państw członkowskich wyraziła akceptację jedynie dla zaproponowanych konkluzji Rady. Dyskusja nad projektem aktu prawnego będzie kontynuowana na poziomie grupy roboczej.

W kolejnym punkcie omawiano kwestię przyszłych prac związanych z projektem E-Sprawiedliwość (ang. *E-justice*), mającym przyczynić się do wzmocnienia skuteczności wymiaru sprawiedliwości (dok. 9695/08). Delegacja polska nie zgłosiła uwag do przedstawionego dokumentu i tym samym poparła zawarte w nim konkluzje.

Na zakończenie posiedzenia Prezydencja przedstawiła krótką informację nt. dokumentów poświęconych zewnętrznym aspektom Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych: raport z wdrażania strategii dotyczącej zewnętrznych aspektów WSiSW oraz sprawozdanie

z posiedzeń ministerialnych z Rosją i Ukrainą. Punkt miał charakter informacyjny. Prezentacja stanowiska Rzeczypospolitej Polskiej nie była zatem konieczna.

W punkcie poświęconym sprawom różnym delegacja Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiła w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Węgierskiej oraz Republiki Słowackiej list Ministrów Spraw Zagranicznych w sprawie implementacji rozporządzenia o Małym Ruchu Granicznym. Inicjatywa ta została poparta przez Republikę Łotwy. Przedstawiciel Komisji Europejskiej potwierdził możliwości wprowadzenia postulowanych w liście zmian w ramach prac nad raportem z wdrażania przedmiotowego aktu prawnego.

Na zakończenie posiedzenia przedyskutowano problem nielegalnej imigracji w Republice Greckiej, jako zewnętrznej granicy Unii Europejskiej. Przedstawiciel Republiki Greckiej przedstawił informacje nt. aktualnej sytuacji migracyjnej oraz podejmowanych działań w celu poprawy sytuacji nielegalnych imigrantów. Zapowiedziano kontynuację dyskusji w tej sprawie podczas Prezydencji francuskiej.

WSPÓLPRACA Z SEJMEM I SENATEM

W poniższym rozdziale przedstawiono działania Rządu podjęte podczas Prezydencji słoweńskiej, które związane były z realizacją ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej.

Rząd na mocy ustawy zobowiązany jest do informowania Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej oraz zasięgania ich opinii w kwestiach związanych z realizacją polityki europejskiej, tj. przede wszystkim:

- do przekazywania dokumentów otrzymywanych z Sekretariatu Generalnego Rady Unii Europejskiej;
- do prezentowania stanowiska wobec projektów aktów prawnych Unii Europejskiej (w uzgodnionych przypadkach także wobec propozycji legislacyjnych, które jeszcze nie otrzymały ostatecznego kształtu projektu aktu prawnego) celem zasięgnięcia opinii;
- do zasięgania opinii o stanowiskach w sprawie projektów aktów prawnych, które będą przedmiotem dyskusji podczas poszczególnych posiedzeń formacji Rady Unii Europejskiej;
- do uzyskania opinii o kandydatach na wybrane stanowiska w instytucjach Unii Europejskiej.

Szczegółowy opis działań podejmowanych w ramach współpracy Rządu z Parlamentem został przedstawiony poniżej. Syntetycznie scharakteryzowana została również kwestia składanych przez Rząd zastrzeżeń parlamentarnych (bezpośrednio powiązana z obowiązkami dotyczącymi zasięgania opinii w sprawie projektów aktów prawnych).

Przekazywanie dokumentów Unii Europejskiej

Zgodnie z art. 4, art. 5, art. 6 ust. 1 pkt 1, art. 7 oraz art. 9a ust. 2 ustawy, wszystkie dokumenty podlegające konsultacjom z państwami członkowskimi oraz dokumenty o charakterze informacyjnym, które zostały przekazane Rzeczypospolitej Polskiej przez Sekretariat Generalny Rady Unii Europejskiej w ramach systemu U32, są niezwłocznie wysyłane do Sejmu i Senatu drogą elektroniczną w ramach systemu „koordynacja”. Dotyczy to w szczególności projektów aktów prawnych Unii Europejskiej, białych i zielonych ksiąg, komunikatów Komisji Europejskiej oraz ich ocen sformułowanych przez organy Unii

Europejskiej, planów pracy Rady Unii Europejskiej, rocznych planów legislacyjnych Komisji Europejskiej oraz ich ocen dokonanych przez Parlament Europejski i Radę Unii Europejskiej, projektów umów międzynarodowych, projektów decyzji przedstawicieli państw członkowskich, projektów aktów nie posiadających mocy prawnej oraz projektów aktów mających znaczenie dla wykładni i stosowania prawa Unii Europejskiej, a także sprawozdań z poszczególnych posiedzeń formacji Rady UE.

Dodatkowo w formie pisemnej Rząd przekazuje najważniejsze spośród powyższych dokumentów (np. plany prac Rady Unii Europejskiej oraz Komisji Europejskiej). Natomiast wyłącznie w formie pisemnej przedkłada te, które nie są przekazywane przez Sekretariat Generalny Rady Unii Europejskiej drogą elektroniczną (akty Unii Europejskiej mające znaczenie dla wykładni lub stosowania prawa Unii Europejskiej – zgodnie z art. 7 pkt 4 ustawy).

W ramach realizacji tego zadania, Urząd Komitetu Integracji Europejskiej przekazał do Sejmu i Senatu w pierwszej połowie 2008 r. około 9.900 dokumentów, w tym 211 projektów aktów prawnych przedstawionych przez Komisję Europejską. W formie pisemnej, w trybie art. 7 pkt 4 ustawy, Urząd Komitetu Integracji Europejskiej przekazał 1 dokument.

Stanowiska Rządu w odniesieniu do projektów aktów prawnych

Ustawa nakłada na Rząd obowiązek przekazania do Sejmu i Senatu projektów stanowisk w odniesieniu do przesłanych Rzeczypospolitej Polskiej projektów aktów prawnych Unii Europejskiej. Państwom członkowskim formalnie przekazywane są projekty aktów prawnych przyjmowane przez Radę Unii Europejskiej lub przez Radę Unii Europejskiej przy udziale Parlamentu Europejskiego. W związku z tym obowiązek określony w art. 6 ustawy dotyczy projektów aktów prawnych, które są formalnie przekazywane Rzeczypospolitej Polskiej przez Sekretariat Generalny Rady Unii Europejskiej w ramach systemu U32. Spośród dokumentów przyjmowanych przez Radę Unii Europejskiej za projekty aktów prawnych uznaje się te dokumenty, w stosunku do których Rada Unii Europejskiej funkcjonuje jako prawodawca zgodnie z art. 7 Regulaminu Rady²⁵.

²⁵ Decyzja Rady nr 2004/338/WE, Euratom z dnia 22 marca 2004 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Rady (Dziennik Urzędowy UE L 106/22).

W pierwszej połowie 2008 r. Urząd Komitetu Integracji Europejskiej przekazał do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w trybie art. 6 ustawy 207 projektów stanowisk Rządu w odniesieniu do projektów aktów prawnych Unii Europejskiej²⁶.

Ponadto, w trybie art. 8 ustawy Rząd prezentował informacje o ewentualnych zmianach swojego stanowiska w związku z przebiegiem prac nad projektami aktów prawnych na forum Unii Europejskiej. W tym trybie, w okresie Prezydencji słoweńskiej przedstawiono 7 informacji.

W celu ograniczenia konieczności zgłaszania przez Rzeczpospolitą Polską zastrzeżeń parlamentarnych w trybie procedowania w sprawach związanych z ustanawianiem instrumentów ochronnych polityki handlowej w imporcie towarów do Unii Europejskiej (postępowania antydumpingowe i antysubsydyjne) oraz w sprawach związanych z aktami prawnymi ustanawiającymi sankcje międzynarodowe, który jest oparty na art. 8 ustawy, Rząd przedłożył Sejmowi i Senatowi kolejne 24 informacje.

Zasieganie opinii przed rozpatrzeniem aktu prawnego w Radzie Unii Europejskiej i przedstawianie informacji o stanowisku Rządu

Art. 9 ust. 1 ustawy zobowiązuje Rząd do pisemnej prezentacji – celem uzyskania opinii Parlamentu – stanowisk, jakie zamierza zająć podczas posiedzeń poszczególnych formacji Rady Unii Europejskiej w związku z omawianiem na tych forach projektów aktów prawnych. W tym trybie Rząd zaprezentował informacje w związku z 32 posiedzeniami formacji Rady Unii Europejskiej, które odbyły się w okresie Prezydencji słoweńskiej.

W trybie art. 9 ust. 1 ustawy Rząd przedstawił ponadto trzykrotnie pisemną informację o projektach aktów prawnych Unii Europejskiej przyjmowanych przez Radę Unii Europejskiej w procedurze pisemnej, zainicjowanej przez Sekretariat Generalny Rady Unii Europejskiej w związku z koniecznością terminowego przyjęcia projektowanych aktów prawnych i jednoczesnym brakiem posiedzeń formacji Rady Unii Europejskiej w danym okresie.

²⁶ Różnica między liczbą przekazanych Rzeczypospolitej Polskiej w pierwszym półroczu 2008 r. projektów aktów prawnych UE a liczbą przekazanych do Parlamentu w tym samym okresie projektów stanowisk Rządu wynika z faktu, że w czasie Prezydencji słoweńskiej przesyłane były do Parlamentu również projekty aktów prawnych UE dotyczące projektów aktów prawnych przekazanych Rzeczypospolitej Polskiej w drugiej połowie 2007 r. Odpowiednio – projekty stanowisk Rządu odnoszące się do aktów przesłanych Rzeczypospolitej Polskiej pod koniec Prezydencji słoweńskiej zostaną przekazane do Parlamentu w okresie kolejnej Prezydencji.

Przedstawianie informacji o zajętych przez Rząd stanowiskach w sprawie aktu prawnego w przypadkach, w których nie było możliwe zasięgnięcie opinii

W trybie art. 9 ust. 3 lub art. 8 ust. 1 ustawy Rząd przedkłada pisemne informacje o stanowiskach zajętych w ramach procedur stanowienia prawa Unii Europejskiej w przypadkach, w których nie było możliwe zasięgnięcie opinii Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej. W okresie Prezydencji słoweńskiej Rząd nie przedstawiał informacji w tym trybie.

Zastrzeżenia parlamentarne

Przedstawiciele Rządu uczestniczący w posiedzeniach Komitetów Stałych Przedstawicieli COREPER I i II oraz Rady Unii Europejskiej zgłaszali zastrzeżenia parlamentarne w stosunku do projektów aktów prawnych, w sprawie których nie została wyrażona opinia w trybie art. 6 ust. 3 ustawy (także w związku z art. 10 ust. 1). Zastrzeżenia parlamentarne zgłaszane są również wówczas, gdy spełnione są łącznie dwa warunki: po pierwsze opinia wyrażona w trybie art. 9 ust. 1 była odmienna od stanowiska, które prezentował Rząd i po drugie Komitet Europejski Rady Ministrów (w uzasadnionych przypadkach Rada Ministrów) nie podjął decyzji utrzymującej lub modyfikującej dotychczasowe stanowisko Rządu. W czasie Prezydencji słoweńskiej Rząd złożył zastrzeżenia parlamentarne w odniesieniu do 27 projektów aktów prawnych.

Opinie Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Opinie Sejmu i Senatu w sprawie projektów aktów prawa Unii Europejskiej wyrażone w trybie art. 6 ust. 3, lub art. 9 ust. 1 ustawy oraz w sprawie stanowisk Rządu wyrażone w trybie art. 8 ustawy są przekazywane Członkom Komitetu Europejskiego Rady Ministrów. Zgodnie z tą procedurą Urząd Komitetu Integracji Europejskiej przekazał 11 opinii wyrażonych przez Komisję do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz 8 opinii Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Opiniowanie kandydatur na stanowiska w Unii Europejskiej

Zgodnie z postanowieniami art. 12 i 13 ustawy Rząd ma obowiązek zasięgnięcia opinii Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie osób kandydujących na wybrane stanowiska w instytucjach Unii Europejskiej. W okresie Prezydencji słoweńskiej Komisji do Spraw Unii

Europejskiej Sejmiku Rzeczypospolitej Polskiej przedstawione zostały kandydatury na Członków i Zastępców Członków Komitetu Regionów Unii Europejskiej. Kandydatury te uzyskały pozytywną opinię Komisji na posiedzeniu w dn 16 maja 2008 r.

WYKONYWANIE PRAWA UNII EUROPEJSKIEJ

Tryb prac nad ustawami „europejskimi”

Projekty ustaw, które wykonują prawo Unii Europejskiej są opracowywane przez właściwe ministerstwa i urzędy centralne zgodnie z prowadzonym przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej harmonogramem przyjmowania projektów ustaw wykonujących prawo Unii Europejskiej. Harmonogram ten jest opracowywany na podstawie programu prac legislacyjnych Rady Ministrów z uwzględnieniem terminów transpozycji wynikających z aktów prawnych Unii Europejskiej. W harmonogramie ujmowane są zarówno bieżące zadania legislacyjne wynikające z konieczności dostosowania przepisów prawa krajowego do najnowszych przepisów wspólnotowych jak i zadania wynikające ze stwierdzanych zaległości dostosowawczych. Ponadto do harmonogramu włączane są zadania legislacyjne będące konsekwencją analizy wpływu orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich (TSWE) na stan ustawodawstwa krajowego oraz będące konsekwencją nieprawidłowości w transpozycji *acquis*, wskazanych przez Komisję Europejską w trybie postępowań formalnych prowadzonych na podstawie art. 226 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE).

Po zakończeniu uzgodnień międzyresortowych projekty ustaw wykonujących prawo Unii Europejskiej kierowane są pod obrady Komitetu Europejskiego Rady Ministrów. Po przyjęciu projektu ustawy przez KERM projekty są przedkładane pod obrady stałego Komitetu Rady Ministrów albo bezpośrednio na Radę Ministrów. Następnie projekty zaakceptowane przez Radę Ministrów są wnoszone do Sejmu w trybie art. 11 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej.

W okresie 1 stycznia – 30 czerwca 2008 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej serii L ukazało się 1204 aktów prawa pochodnego Unii Europejskiej, w tym:

- 599 rozporządzeń,
- 60 dyrektyw,
- 545 decyzji i innych aktów prawnych Unii Europejskiej (decyzje ramowe, wspólne działania, itp.).

W ramach realizowanej *Procedury transpozycji aktów prawa Unii Europejskiej* Urząd Komitetu Integracji Europejskiej rozesłał w okresie od 1 stycznia 2008 r. do 25 czerwca

2008 r. do ministerstw i urzędów centralnych 198 pism obejmujących wszystkie opublikowane w tym okresie akty prawne Unii Europejskiej. W odpowiedzi Urząd Komitetu Integracji Europejskiej otrzymał informacje o konieczności podjęcia działań legislacyjnych w związku z przyjęciem 60 aktów prawnych Unii Europejskiej. Od 1 marca 2006 r., od kiedy Urząd Komitetu Integracji Europejskiej rozpoczął realizację zadań związanych z *Procedurą...*, ministerstwa i urzędy centralne zidentyfikowały konieczność transpozycji 340 aktów prawnych Unii Europejskiej. W okresie od 1 stycznia 2008 r. do 30 czerwca 2008 r. zakończono transpozycję 64 aktów prawnych Unii Europejskiej.

Informacje o ustawach wykonujących prawo Unii Europejskiej przygotowanych przez Rząd i przekazanych do Parlamentu

W okresie styczeń - czerwiec 2008 r. Rada Ministrów przyjęła łącznie 25 projektów ustaw wykonujących prawo Unii Europejskiej. W tym okresie rząd przyjął również 2 autopoprawki do rządowych projektów ustaw wykonujących prawo Unii Europejskiej.

W I półroczu 2008 r. Rada Ministrów przyjęła 17 projektów ustaw wykonujących prawo Unii Europejskiej, nad którymi prace parlamentarne jeszcze się nie zakończyły:

- projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo lotnicze,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów oraz ustawy Prawo budowlane.
- projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw,
- ustawa z dnia 27 czerwca 2008 r. o ochronie żeglugi i portów morskich,
- projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy,
- ustawa z dnia 26 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej,
- ustawa z dnia 27 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw,

- ustawa z dnia 26 czerwca 2008 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wejściem w życie Protokołu do Umowy między Wspólnotą Europejską i jej Państwami Członkowskimi z jednej strony a Konfederacją Szwajcarską z drugiej strony w sprawie swobodnego przepływu osób,
- ustawa z dnia 26 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich,
- ustawa z dnia 12 czerwca 2008 r. o odpadach wydobywczych,
- ustawa z dnia 30 maja 2008 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym,
- ustawa z dnia 12 czerwca 2008 r. uchylająca ustawę o klasyfikacji drewna surowego nieobrobionego.

Z kolei 2 ustawy zostały podpisane przez Prezydenta: ustawa z dnia 13 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy - Kodeks spółek handlowych oraz ustawa z dnia 9 maja 2008 r. o zwrocie nadpłaty w podatku akcyzowym zapłaconym z tytułu nabycia wewnątrzwspólnotowego albo importu samochodu osobowego..

Zostało już opublikowanych 6 z przyjętych przez Radę Ministrów w I półroczu 2007 r. projektów ustaw:

- ustawa z dnia 29 lutego 2008 r. o zmianie ustawy o organizacji niektórych rynków rolnych oraz ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego (Dz. U. z 2008 Nr 52, poz. 303),
- ustawa z dnia 25 kwietnia 2008 r. o zmianie ustawy - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2008 Nr 86, poz. 524),
- ustawa z dnia 7 lutego 2008 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2008 Nr 59, poz. 359),
- ustawa z dnia 29 lutego 2008 r. zmianie ustawy o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej oraz ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2008 Nr 44, poz. 262),
- ustawa z dnia 11 kwietnia 2008 r. o zmianie ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji (Dz. U. z 2008 Nr 93, poz. 584),
- ustawa z dnia 11 kwietnia 2008 r. o zmianie ustawy o państwowej kompensacie przysługującej ofiarom niektórych przestępstw umyślnych (Dz. U. z 2008 Nr 96, poz. 608).

Postępowania formalne Komisji Europejskiej

W okresie od 1 stycznia 2008 r. do 30 czerwca 2008 r. Komisja Europejska skierowała do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich, w wyniku postępowania prowadzonego na podstawie art. 226 TWE, 4 skargi przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej. W stosunku do 6 postępowań podjęła decyzję o skierowaniu ich do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich (skargi nie zostały jeszcze skierowane). Ponadto Komisja Europejska wystosowała 20 uzasadnionych opinii i 34 zarzuty formalne (11 uzasadnionych opinii i 21 zarzutów formalnych dotyczy braku notyfikacji krajowych środków wykonawczych, pozostałe zarzuty odnoszą się do nieprawidłowej transpozycji i niezgodności przepisów polskich z prawem Unii Europejskiej). Komisja Europejska poprosiła o dodatkowe wyjaśnienia w stosunku do 1 uzasadnionej opinii i zarzutów formalnych.

W okresie od 1 stycznia 2008 r. do 30 czerwca 2008 r. Komisja Europejska umorzyła, na podstawie 6 decyzji podjętych przez Kolegium Komisarz, 5 postępowań na etapie uzasadnionej opinii oraz 18 postępowań znajdujących się na etapie zarzutów formalnych.

Postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich, Sądem Pierwszej Instancji oraz Trybunałem EFTA

Od 1 maja 2004 r. Rzeczpospolita Polska ma prawo uczestniczenia w postępowaniach toczących się przed Trybunałem Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich (TSWE), Sądem Pierwszej Instancji oraz Trybunałem EFTA. Korzystając ze swoich uprawnień w ciągu czterech lat członkostwa w Unii Europejskiej Rząd Rzeczypospolitej Polskiej wszczął 10 postępowań spornych (w tym 1 w ciągu ostatniego półrocza), do 23 postępowań spornych przyłączył się w charakterze interwenienta (do 8 z nich w ciągu ostatniego półrocza), przystąpił do 107 postępowań prejudycjalnych (do 21 z nich w ciągu ostatniego półrocza), do 1 postępowania toczącego się przed Trybunałem Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w trybie art. 300 ust. 6 TWE oraz do trzech postępowań toczących się przed Trybunałem EFTA. Przed Trybunałem Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich toczy się obecnie 10 postępowań przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej.

Dotychczas Rzeczpospolita Polska wszczęła 10 postępowań dotyczących: kwestii rolnych, uznawania kwalifikacji zawodowych pielęgniarek, zaskarżenia decyzji Komisji Europejskiej o połączeniu Unicredito Italiano i HVB oraz zaskarżenia decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej krajowego planu rozdziału uprawnień do emisji gazów cieplarnianych, zakazu połowów dorsza oraz organizmów genetycznie zmodyfikowanych.

Udział Rzeczypospolitej Polskiej w postępowaniach toczących się przed wspólnotowymi organami sądowymi przekłada się także na przystąpienie w charakterze interwenienta do 23 postępowań spornych (w tym do 8 z nich Rzeczpospolita Polska przystąpiła w ciągu ostatniego półrocza).

Rzeczpospolita Polska przystąpiła także do 107 postępowań prejudycjalnych toczących się przed Trybunałem Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w trybie art. 234 TWE. Największą aktywność wykazano przy sprawach związanych z zamówieniami publicznymi, sprawami podatkowymi, z zakresu świadczeń opieki zdrowotnej, sprawach związanych z interpretacją Konwencji Brukselskiej, interpretacją Konwencji Wykonawczej do Układu z Schengen, prawami autorskimi, dodatkowym świadectwem ochronnym dla produktów leczniczych, europejskim nakazem aresztowania, wspólnymi zasadami odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów oraz w sprawach związanych z reklamą porównawczą i wprowadzającą w błąd. Pozostałe sprawy prejudycjalne, w których Rzeczpospolita Polska zgłosiła uwagi na piśmie dotyczą: swobody przedsiębiorczości i swobody świadczenia usług, eksportu odpadów elektronicznych, niedozwolonych klauzul umownych, reklamy leków w Internecie, układów zbiorowych, „złotej akcji”, zasady *res iudicata*, zgodności z prawem Unii Europejskiej ograniczenia w dostępie do szkoleń doskonalenia zawodowego dla nauczycieli, obowiązywania nieopublikowanych aktów prawa wspólnotowego, dostępu do dokumentów Wspólnoty, przepisów dotyczących nazwiska, Układu Stowarzyszeniowego z Turcją, łączności elektronicznej, leków generycznych, ubezpieczeń komunikacyjnych, handlu równoległego produktami farmaceutycznymi, urlopu wypoczynkowego, notyfikacji przepisów krajowych, wynagrodzenia płaconego przez stacje telewizyjne na rzecz organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, świadczeń rentowych, kaucji gwarancyjnej, opłat za wydanie karty pojazdu, udzielania zezwoleń na prowadzenie aptek, socjalnych świadczeń odszkodowawczych na rzecz ofiar działań wojennych, wsparcia obszarów wiejskich, ochrony prawnej baz danych, wykonywania telewizyjnej działalności transmisyjnej, aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego w handlu elektronicznym oraz nowej żywności i nowych składników żywnościowych.

W ostatnim półroczu Polska przedstawiła stanowisko w 21 sprawach prejudycjalnych dotyczących między innymi: spraw podatkowych (w szczególności polskich przepisów dotyczących możliwości nałożenia obowiązku zapłaty przez podatnika podatku od towarów i usług dodatkowego zobowiązania podatkowego, ograniczenia prawa do obniżenia podatku

dochodowego o kwotę składki na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne, zapłaconej wyłącznie na podstawie przepisów prawa krajowego w sytuacji, gdy rezydent od dochodów opodatkowanych w Rzeczypospolitej Polskiej odprowadza składkę na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne w innym państwie członkowskim oraz podatku od spadków - podwójnego opodatkowania), Wspólnotowego kodeksu odnoszącego się do produktów leczniczych stosowanych u ludzi, Wspólnotowego Kodeksu Celnego, przejrzystości środków regulujących ustalanie cen na produkty lecznicze przeznaczone do użytku przez człowieka oraz włączenia ich w zakres krajowego systemu ubezpieczeń zdrowotnych, harmonizacji danych rejestracyjnych produktów leczniczych, organizmów zmodyfikowanych genetycznie, prawa obywateli Unii i członków ich rodzin do swobodnego przemieszczania się i pobytu na terytorium państw członkowskich, rozporządzenia REACH, mieszkalnictwa – swoboda przepływu kapitału – klauzula porządku publicznego, kryteriów i mechanizmów określania państwa członkowskiego właściwego do rozpatrywania wniosku o azyl, wniesionego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego - rozporządzenie dublińskie, pojęcia produktu leczniczego, doręczania w państwach członkowskich sądowych i pozasądowych dokumentów w sprawach cywilnych i handlowych, *roamingu* w publicznych sieciach telefonii ruchomej wewnątrz Wspólnoty oraz znaku towarowego w reklamie porównawczej, a także zasady równości akcjonariuszy.

Aktywność Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawach prejudycjalnych obejmuje przede wszystkim przygotowanie uwag na piśmie, a gdy to konieczne także prezentację stanowiska podczas fazy ustnej postępowania.

Rząd Rzeczypospolitej Polskiej przystąpił także do 1 postępowania toczącego się przed Trybunałem Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w trybie art. 300 ust. 6 TWE (wniosek o wydanie opinii). Sprawa dotyczyła kompetencji Wspólnoty do przystąpienia do nowej konwencji z Lugano. Opinia w sprawie została już wydana.

Dodatkowo warto zaznaczyć, że Rząd Rzeczypospolitej Polskiej przystąpił do 3 postępowań przed Trybunałem EFTA w kwestii: dopuszczalności zakazu reklamowania napojów alkoholowych, zgodności norweskich przepisów odnoszących się do koncesji na produkcję energii elektrycznej z przepisami Porozumienia Europejskiego Obszaru Gospodarczego (Rzeczpospolita Polska przedstawiła uwagi na piśmie, a polski przedstawiciel wziął udział w rozprawie) oraz kosztów leczenia za granicą.

Przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej toczy się obecnie 10 postępowań przed Trybunałem Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich, dotyczą one: braku implementacji

dyrektywy 74/556/EWG ustanawiającej szczegółowe przepisy dotyczące środków przejściowych odnoszących się do handlu i dystrybucji produktów toksycznych i działalności w tym zakresie, związanych z profesjonalnym wykorzystaniem tych produktów, z działalnością pośredników włącznie, wprowadzenia wymogu badań technicznych importowanych pojazdów używanych przed ich rejestracją, naruszenia obowiązków wynikających z dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zarzutu nieprawidłowej transpozycji dyrektywy 2002/19/WE (dyrektywa o dostępie do sieci łączności elektronicznej i urządzeń towarzyszących oraz wzajemnych połączeń), niedostosowania systemu opodatkowania energii elektrycznej do wymogów dyrektywy 2003/96/WE, nieprawidłowej transpozycji art. 2 lit. k) dyrektywy 2002/21/WE (dyrektywa ramowa), uchybienia zobowiązaniom wynikającym z art. 4 ust. 1 i 2 dyrektywy 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, uchybienia zobowiązaniom wynikającym z art. 11 dyrektywy 2004/36/WE w sprawie bezpieczeństwa statków powietrznych państwa trzeciego korzystających z portów lotniczych Wspólnoty, braku przyjęcia przepisów ustawodawczych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2004/39/WE w sprawie rynków instrumentów finansowych zmieniającej dyrektywę Rady 85/611/EWG i 93/6/EWG i dyrektywę 2000/12/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylającą dyrektywę Rady 93/22/EWG (tzw. dyrektywa MiFID) oraz dyrektywy Komisji 2006/73/WE z dnia 10 sierpnia 2006 r. wprowadzającej środki wykonawcze do dyrektywy 2004/39/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów organizacyjnych i warunków prowadzenia działalności przez przedsiębiorstwa inwestycyjne oraz pojęć zdefiniowanych na potrzeby tejże dyrektywy, a także uchybienia zobowiązaniom wynikającym z dyrektywy 2001/18 Parlamentu Europejskiego i Rady, w szczególności art. 22 i 23 oraz z dyrektywy Rady 2002/53, w szczególności art. 4 ust. 4 i art. 16 poprzez wprowadzenie zakazu swobodnego obrotu materiałem siewnym odmian zmodyfikowanych genetycznie oraz poprzez wprowadzenie zakazu wpisania tych odmian do krajowego katalogu odmian Rzeczypospolitej Polskiej .

Załącznik: Wykaz projektów aktów prawnych UE, w stosunku do których Rząd zasięgał opinii Sejmu i Senatu RP

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
1	COM(2007) 753	Proposal for a COUNCIL REGULATION on the application of Article 81(3) of the Treaty to certain categories of agreements, decisions and concerted practices between liner shipping companies (consortia) (Codified version)	16008/07	2008-01-03	UOKiK	2008-01-17	
2	COM(2007) 856	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council setting emission performance standards for new passenger cars as part of the Community's integrated approach to reduce CO2 emissions from light-duty vehicles	5089/08	2008-01-08	MS	2008-02-22	
3	COM(2007) 839	Recommendation for a Council decision concerning the accession of Bulgaria and Romania to the Convention of 23 July 1990 on the elimination of double taxation in connection with the adjustment of profits of associated enterprises Proposal for a Council decision amending Annex I to the Act of Accession of Bulgaria and Romania (presented by the Commission)	5059/08	2008-01-08	MF	2008-01-22	
4	COM(2008)	Draft Council Decision on the strengthening of Eurojust amending Council Decision 2002/187/JHA of 28 February 2002, as amended by Council Decision 2003/659/JHA setting up Eurojust with a view to reinforcing the fight against serious crime	5037/08	2008-01-08	MS	2008-01-30	
5	COM(2007) 793	Proposal for a COUNCIL DECISION on the position to be taken by the Community within the Association Council created by the Euro Mediterranean Agreement establishing an association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the State of Israel, of the other part, with regard to the adoption of provisions on the co-ordination of the social security systems	5107/08	2008-01-09	MPiPS	2008-01-22	
6	COM(2007) 792	Proposal for a COUNCIL DECISION on the position to be taken by the Community within the Association Council created by the Euro-Mediterranean Agreement establishing an association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Kingdom of Morocco, of the other part, with regard to the adoption of provisions on the co-ordination of the social security systems	5083/08	2008-01-09	MPiPS	2008-01-22	
7	COM(2007) 790	Proposal for a Council Decision on the position to be taken by the Community within the Association Council created by the	5081/08	2008-01-09	MPiPS	2008-01-22	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		Euro Mediterranean Agreement establishing an association between the European Community and its Member States, of the one part, and the People's Democratic Republic of Algeria, of the other part, with regard to the adoption of provisions on the co-ordination of the social security systems					
8	COM(2007) 854	Proposal for a COUNCIL REGULATION amending Regulation (EC) No 1234/2007 establishing a common organisation of agricultural markets and on specific provisions for certain agricultural products ("Single CMO Regulation")	16856/07	2008-01-09	MRiRW	2008-01-30	
9	COM(2007) 859	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on statistical returns in respect of carriage of goods and passengers by sea (Recast)	5111/08	2008-01-09	GUS	2008-01-22	
10	COM(2007) 855	Proposal for a Council Decision on the Community position to be adopted in the Cooperation Committee established by the Partnership and Cooperation Agreement between the European Communities and their Member States, of the one part, and Georgia, of the other part, in relation to the establishment of a Subcommittee on Justice, Freedom and Security	5094/08	2008-01-09	MSZ	2008-02-08	
11	COM(2007) 851	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on type-approval of motor vehicles and engines with respect to emissions from heavy duty vehicles (Euro VI) and on access to vehicle repair and maintenance information	5127/08	2008-01-09	MI	2008-02-01	
12	COM(2007) 844	Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on industrial emissions (integrated pollution prevention and control) (Recast)	5088/08	2008-01-09	MS	2008-05-06	
13	COM(2007) 857	Proposal for a Council Regulation applying a scheme of generalised tariff preferences for the period from 1 January 2009 to 31 December 2011 and amending Regulations (EC) No 552/97, No 1933/2006 and Commission Regulations (EC) No 964/2007 and No 1100/2006	5177/08	2008-01-10	MG	2008-01-25	
14	COM(2007) 838	Council Regulation on the tests of the second generation Schengen Information System (SIS II)	5135/08	2008-01-11	MSWiA	2008-01-25	
15	COM(2007) 837	Council Decision on the tests of the second generation Schengen Information System (SIS II)	5134/08	2008-01-11	MSWiA	2008-01-25	
16	COM(2007) 824	Proposal for a Regulation of the European Parliament and the Council adapting a number of instruments subject to the procedure referred to in Article 251 of the Treaty to Council Decision 1999/468/EC, as amended by Decision 2006/512/EC,	5151/08	2008-01-11	MSZ	2008-01-25	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		with regard to the regulatory procedure with scrutiny					
17	COM(2007) 822	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL adapting a number of instruments subject to the procedure referred to in Article 251 of the Treaty to Council Decision 1999/468/EC, as amended by Decision 2006/512/EC, with regard to the regulatory procedure with scrutiny Adaptation to the regulatory procedure with scrutiny Part Three	5148/08	2008-01-11	MSZ	2008-01-25	
18	COM(2007) 848	Proposal for a REGULATION (EC) No .../... OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL concerning the general rules on the definition, description and presentation of aromatized wines, aromatized wine-based drinks and aromatized wine-product cocktails (Recast)	5227/08	2008-01-11	MRiRW	2008-01-30	
19	COM(2007) 868	Proposal for a COUNCIL DECISION regarding the position to be taken by the Community within the International Coffee Council on the designation of the Depository of the International Coffee Agreement 2007	5237/08	2008-01-14	MG	2008-01-25	
20	COM(2007) 840	Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the component type-approval of lighting and light-signalling devices on wheeled agricultural or forestry tractors	5326/08	2008-01-15	MI	2008-01-30	
21	COM(2007) 852	Proposal for a COUNCIL DIRECTIVE on the marketing of vegetable propagating and planting material, other than seed (Codified version)	5215/08	2008-01-15	MRiRW	2008-01-30	
22	COM(2007) 817	Revised proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on the promotion of clean and energy efficient road transport vehicles	5113/08	2008-01-15	MI	2008-01-30	
23	COM(2007) 858	Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the exploitation and marketing of natural mineral waters	5329/08	2008-01-16	MZ	2008-01-30	
24	COM(2007) 831	Proposal for a COUNCIL DECISION on the conclusion, on behalf of the European Community, of the Southern Indian Ocean Fisheries Agreement	5331/08	2008-01-17	MRiRW	2008-02-01	
25	COM(2008) 001	Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the colouring matters which may be added to medicinal products (Recast)	5368/08	2008-01-17	MZ	2008-02-29	
26	COM(2008) 004	Proposal for a COUNCIL REGULATION renewing and strengthening the restrictive measures in respect of Burma/Myanmar and repealing Regulation (EC) No 817/2006	5401/08	2008-01-17	MSZ	2008-02-01	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
27	COM(2008)	Projekt decyzji ramowej Rady 200.../WSiSW z dnia ... w sprawie wykonywania wyroków zaocznych oraz w sprawie zmiany: – decyzji ramowej 2002/584/WSiSW z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między państwami członkowskimi – decyzji ramowej 2005/214/WSiSW z dnia 24 lutego 2005 r. w sprawie stosowania zasady wzajemnego uznawania do kar o charakterze pieniężnym – decyzji ramowej 2006/783/WSiSW z dnia 6 października 2006 r. w sprawie stosowania zasady wzajemnego uznawania do nakazów konfiskaty – (decyzji ramowej .../WSiSW z dnia o stosowaniu zasady wzajemnego uznawania do wyroków skazujących na karę pozbawienia wolności lub inny środek polegający na pozbawieniu wolności — w celu wykonywania tych wyroków w Unii Europejskiej)	5213/08	2008-01-21	MS	2008-02-26	
28	COM(2007) 873	Proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on the return of cultural objects unlawfully removed from the territory of a Member State (Codified version)	5480/08	2008-01-22	MKiDN	2008-02-05	
29	COM(2007) 872	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on novel foods and amending Regulation (EC) No XXX/XXXX [common procedure]	5431/08	2008-01-22	MZ	2008-02-05	
30	COM(2008) 003	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on foodstuffs intended for particular nutritional uses (Recast)	5574/08	2008-01-22	MZ	2008-02-12	
31	COM(2008) 014	Proposal for a Decision of the European Parliament and of the Council on the mobilisation of the EU Solidarity Fund	5595/08	2008-01-22	MSWiA	2008-02-15	
32	COM(2007) 849	COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE COUNCIL – Draft Council Regulation laying down the form of the laissez passer issued to members and servants of the institutions	5549/08	2008-01-22	MSWiA	2008-04-22	
33	COM(2008)	Draft Council Decision on the European Judicial Network	5039/08	2008-01-23	MS	2008-02-15	
34	COM(2008) 007	Proposal for a Council decision authorising Italy to apply, in determined geographical areas, reduced rates of taxation on gas oil and LPG used for heating purposes in accordance with Article 19 of Directive 2003/96/EC	5635/08	2008-01-24	MF	2008-02-08	
35	COM(2008) 024	Proposal for a Council Decision establishing the Community position within the General Council of the World Trade Organization on the accession of the Republic of Ukraine to the World Trade Organization	5630/08	2008-01-24	MG	2008-01-30	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
36	COM(2008) 012	Proposal for a Council Regulation amending the scope of the anti-dumping measures imposed by Council Regulation (EC) No 130/2006 on imports of tartaric acid originating in the People's Republic of China	5727/08	2008-01-28	MG	2008-01-30	
37	COM(2008) 036	Proposal for a Council Regulation maintaining Council Regulation (EC) No 71/97 on the extension of the anti-dumping duty imposed on imports of bicycles originating in the People's Republic of China to imports of certain bicycle parts from the People's Republic of China	5821/08	2008-01-29	MG		2008-01-25
38	COM(2008) 029	Proposal for a Council Decision extending the period of application of the measures in Decision 2002/148/EC concluding consultations with Zimbabwe under Article 96 of the ACP-EC Partnership Agreement	5818/08	2008-01-29	MSZ	2008-02-12	
39	COM(2008) 017	Proposal for a Decision of the European Parliament and of the Council on the effort of Member States to reduce their greenhouse gas emissions to meet the Community's greenhouse gas emission reduction commitments up to 2020	5849/08	2008-01-30	MS	2008-02-27	
40	COM(2008) 016	Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directive 2003/87/EC so as to improve and extend the greenhouse gas emission allowance trading system of the Community	5862/08	2008-01-30	MS	2008-02-27	
41	COM(2007) 870	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on textile names (Recast)	5939/08	2008-01-31	UOKiK	2008-02-19	
42	COM(2008) 034	Proposal for a Council Regulation imposing a definitive anti-dumping duty and collecting definitively the provisional duty imposed on imports of ferro-silicon originating in the People's Republic of China, Egypt, Kazakhstan, the former Yugoslav Republic of Macedonia and Russia	5901/08	2008-01-31	MG		2008-01-30
43	COM(2008) 028	Proposal for a COUNCIL DECISION on the position to be taken by the Community concerning the proposal to amend the Customs Convention on the International Transport of goods under cover of TIR carnets (TIR Convention 1975)	5943/08	2008-01-31	MF	2008-02-15	
44	COM(2008) 027	Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 1234/2007 establishing a common organisation of agricultural markets and on specific provisions for certain agricultural products (Single CMO Regulation)	5918/08	2008-01-31	MRiRW	2008-02-15	
45	COM(2008) 022	Proposal for a Council Regulation implementing Regulation No 1177/2003 of the European Parliament and of the Council of 16	5869/08	2008-02-01	GUS	2008-02-15	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		June 2003 concerning Community Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC) as regards the 2009 list of target secondary variables on material deprivation					
46	COM(2008) 019	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on the promotion of the use of energy from renewable sources	5421/08	2008-02-01	MG	2008-02-27	
47	COM(2008) 018	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on the geological storage of carbon dioxide and amending Council Directives 85/337/EEC, 96/61/EC, Directives 2000/60/EC, 2001/80/EC, 2004/35/EC, 2006/12/EC and Regulation (EC) No 1013/2006	5835/08	2008-02-01	MS	2008-02-27	
48	COM(2008) 047	Proposal for a Council Decision authorising the placing on the market of products containing, consisting of, or produced from genetically modified maize GA21 (MON-ŘŘŘ21-9) pursuant to Regulation (EC) No 1829/2003 of the European Parliament and of the Council	5946/08	2008-02-01	MZ	2008-02-15	
49	COM(2007) 787	Proposal for a COUNCIL DECISION on the position to be taken by the Community within the Stabilisation and Association Council established by the Stabilisation and Association Agreement between the European Communities and their Member States, of the one part, and the former Yugoslav Republic of Macedonia, of the other part, with regard to the adoption of provisions on the co-ordination of the social security systems	6049/08	2008-02-04	MPiPS	2008-02-19	
50	COM(2008) 021	Proposal for a Council regulation on the common rules for imports (codified version)	6041/08	2008-02-04	MG	2008-02-22	
51	COM(2008) 023	Proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on the legal protection of computer programs (codified version)	6043/08	2008-02-04	MKiDN	2008-02-15	
52	COM(2008) 026	Proposal for a directive of the European Parliament and of the Council concerning mergers of public limited liability companies (codified version)	6045/08	2008-02-04	MS	2008-02-19	
53	COM(2008) 025	Proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on roll-over protection structures of wheeled agricultural or forestry tractors (static testing) (codified version)	6044/08	2008-02-05	MI	2008-02-15	
54	COM(2008) 037	Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wzajemnego uznawania świadectw zdolności żeglugowej statków żeglugi śródlądowej (wersja skodyfikowana)	6046/08	2008-02-05	MI	2008-02-19	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
55	COM(2008) 041	Proposal for a Council Decision on the signature and provisional application of the Agreement between the European Community and the Government of Nepal on certain aspects of air services Proposal for a Council Decision on the conclusion of the Agreement between the European Community and the Government of Nepal on certain aspects of air services	6107/08	2008-02-05	MI	2008-02-19	
56	COM(2008) 039	Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on coordination of safeguards which, for the protection of the interests of members and third parties, are required by Member States of companies within the meaning of the second paragraph of Article 48 of the Treaty, with a view to making such safeguards equivalent (codified version)	6047/08	2008-02-05	MS	2008-02-19	
57	COM(2008) 051	Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 1782/2003 as regards the transfer of tobacco aid to the Community Tobacco Fund for the years 2008 and 2009 and Regulation (EC) No 1234/2007 with regard to financing of the Community Tobacco Fund	6087/08	2008-02-05	MRiRW	2008-02-19	
58	COM(2008) 048	Proposal for a COUNCIL REGULATION adapting Annex I to Regulation (EC) No. 882/2004 of the European Parliament and of the Council on official controls performed to ensure the verification of compliance with feed and food law, animal health and animal welfare rules	6188/08	2008-02-07	MRiRW	2008-02-22	
59	COM(2008) 050	Proposal for a Council Decision on the signing of an Agreement between the European Community and its Member States, of the one part, and the Republic of South Africa, of the other part, amending the Agreement on Trade, Development and Cooperation	6246/08	2008-02-08	MSZ	2008-02-22	
60	COM(2008) 040	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the provision of food information to consumers	6172/08	2008-02-08	MRiRW	2008-02-22	
61	COM(2008) 059	Proposal for a DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Decision No 1904/2006/EC establishing for the period 2007 to 2013 the programme 'Europe for Citizens' to promote active European citizenship	6322/08	2008-02-11	MKiDN	2008-02-26	
62	COM(2008) 057	Proposal for a Decision of the European Parliament and of the Council amending Decision No 1855/2006/EC establishing the Culture Programme (2007 to 2013)	6327/08	2008-02-11	MKiDN	2008-02-26	
63	COM(2008) 056	Proposal for a decision of the European Parliament and of the	6328/08	2008-02-11	MEN	2008-02-26	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		Council amending Decision No 1719/2006/EC establishing the Youth in Action programme for the period 2007 to 2013					
64	COM(2008) 053	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council amending Regulation (EC) No 999/2001 as regards the implementing powers conferred on the Commission	6301/08	2008-02-11			
65	COM(2008) 058	Wniosek dotyczący Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 638/2004 w sprawie danych statystycznych Wspólnoty odnoszących się do handlu towarami między państwami członkowskimi	6366/08	2008-02-12	GUS	2008-02-26	
66	COM(2008) 074	Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 1210/2003 concerning certain specific restrictions on economic and financial relations with Iraq	6365/08	2008-02-12	MSZ	2008-02-26	
67	COM(2008) 079	Proposal for a Council Decision on the conclusion of an Agreement in the form of an Exchange of Letters between the European Community and Ukraine concerning the elimination by Ukraine of export duties on trade in goods	6400/08	2008-02-12	MG	2008-02-29	
68	COM(2008) 075	Proposal for a Council Regulation imposing a definitive anti-dumping duty and collecting definitively the provisional duty imposed on imports of certain manganese dioxides originating in South Africa	6510/08	2008-02-15	MG		2008-01-30
69	COM(2008) 065	Proposal for a Council Decision on the signing and provisional application of a Protocol to the Euro-Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Community and its Member States, of the one part, and the Republic of Lebanon, of the other part, to take account of the accession of the Republic of Bulgaria and Romania to the European Union Proposal for a Council Decision on the conclusion of a Protocol to the Euro Mediterranean Agreement establishing an Association between the European Community and its Member States, of the one part, and the Republic of Lebanon, of the other part, to take account of the accession of the Republic of Bulgaria and Romania to the European Union	6521/08	2008-02-15	MSZ	2008-02-29	
70	COM(2008) 078	Proposal for a Council Directive concerning the general arrangements for excise duty	6615/08	2008-02-18	MF	2008-03-04	
71	COM(2008) 076	Proposal for a Council Regulation terminating the partial interim review pursuant to Article 11(3) of Regulation (EC) No 384/96 of the anti-dumping duty on imports of ammonium nitrate originating in Russia	6594/08	2008-02-19	MG		2008-01-25
72	COM(2008) 084	Proposal for a Council Regulation terminating the partial	6604/08	2008-02-19	MG		2008-01-25

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		interim review pursuant to Article 11(3) of Regulation (EC) No 384/96 of the anti-dumping duty on imports of solutions of urea and ammonium nitrate originating in Russia					
73	COM(2008) 083	Proposal for a Council Regulation terminating the partial interim review pursuant to Article 11(3) of Regulation (EC) No 384/96 of the anti-dumping duty on imports of ammonium nitrate originating, inter alia, in Ukraine	6599/08	2008-02-19	MG		2008-01-25
74	COM(2008) 009	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on the safety of toys	5938/08	2008-02-19	MG	2008-03-04	
75	COM(2008) 061	Proposal for a Decision of the European Parliament and of the Council amending Decision No 1720/2006/EC establishing an action programme in the field of lifelong learning	6515/08	2008-02-19	MEN	2008-03-04	
76	COM(2008) 071	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL adapting a number of instruments subject to the procedure referred to in Article 251 of the Treaty to Council Decision 1999/468/EC, as amended by Decision 2006/512/EC, with regard to the regulatory procedure with scrutiny Adaptation to the regulatory procedure with scrutiny Part Four	6647/08	2008-02-19	MSZ	2008-03-04	
77	COM(2008) 073	Proposal for a Council regulation on the application of the Protocol on the excessive deficit procedure annexed to the Treaty establishing the European Community (Codified version)	6656/08	2008-02-19	GUS	2008-03-13	
78	COM(2008) 082	Proposal for a COUNCIL (EC, EURATOM) REGULATION adjusting with effect from 1 July 2007 the remuneration and pensions of officials and other servants of the European Communities	6659/08	2008-02-19	KPRM	2008-03-04	
79	COM(2008) 086	Proposal for a Council Regulation imposing a definitive anti-dumping duty and collecting definitively the provisional duty imposed on imports of coke of coal in pieces with a diameter of more than 80 mm (Coke 80+) originating in the People's Republic of China	6668/08	2008-02-20	MG		2008-01-25
80	COM(2008) 049	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on cosmetic products (recast)	6725/08	2008-02-20	MZ	2008-03-11	
81	COM(2008) 081	Proposal for a Council Decision on the signature and provisional application of the Agreement between the European Community and the Islamic Republic of Pakistan on certain aspects of air services Proposal for a Council Decision on the conclusion of the Agreement between the European Community and the Islamic Republic of Pakistan on certain aspects of air	6581/08	2008-02-21	MI	2008-03-07	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		services					
82	COM(2008) 087	Proposal for a Council Regulation repealing the anti-dumping duty on imports of urea originating in Belarus, Croatia, Libya and Ukraine, following an expiry review pursuant to Article 11(2) of Regulation (EC) No 384/96	6758/08	2008-02-21	MG	2008-02-26	
83	COM(2008) 094	Proposal for a Decision of the European Parliament and of the Council on the mobilisation of the European Globalisation Adjustment Fund	6777/08	2008-02-21	MRR	2008-03-07	
84	COM(2008) 080	Proposal for a DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Council Directive 76/769/EEC as regards restrictions on the marketing and use of certain dangerous substances and preparations (Dichloromethane) (amendment of Council Directive 76/769/EEC)	6689/08	2008-02-22	MG	2008-04-08	
85	JAI(2008) 001	Initiative by the Republic of Slovenia for a Council Decision amending Part 1 and Part 2 of the Schengen Consultation Network (technical specifications)	6877/08	2008-02-25	MSWiA	2008-05-20	
86	COM(2008) 091	Proposal for a COUNCIL DIRECTIVE .../.../EC on the marketing of material for the vegetative propagation of the vine (Codified version)	6913/08	2008-02-26	MRiRW	2008-03-11	
87	COM(2008) 099	Proposal for a COUNCIL DIRECTIVE concerning veterinary checks in intra-Community trade (Codified version)	6914/08	2008-02-26	MRiRW	2008-03-11	
88	COM(2008) 089	Proposal for a COUNCIL REGULATION establishing common rules for exports (Codified version)	6912/08	2008-02-27	MG	2008-03-11	
89	COM(2008) 107	Proposal for a COUNCIL REGULATION amending Council Regulation 1386/2007 laying down conservation and enforcement measures applicable in the Regulatory Area of the Northwest Atlantic Fisheries Organisation	6959/08	2008-02-27	MRiRW	2008-03-13	
90	COM(2008) 105	Adaptation to the regulatory procedure with scrutiny Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL Amending, as regards the implementing powers conferred on the Commission, Council Directive 79/409/EEC on the conservation of wild birds	6894/08	2008-02-27	MS	2008-03-11	
91	COM(2008) 104	Adaptation to the regulatory procedure with scrutiny Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of amending Regulation (EC) No 338/97 on the protection of species of wild fauna and flora by regulating trade therein as regards the implementing powers conferred on the Commission	7005/08	2008-02-28	MS	2008-03-18	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
92	COM(2008) 119	Amended Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL concerning life assurance on the taking-up and pursuit of the business of Insurance and Reinsurance SOLVENCY II	6996/08	2008-02-28	MF	2008-03-26	
93	COM(2008) 114	Proposal for a COUNCIL REGULATION amending Regulation (EC) No 1425/2006 imposing a definitive anti-dumping duty on imports of certain plastic sacks and bags originating in the People's Republic of China and Thailand	7131/08	2008-02-29	MG		2008-01-30
94	COM(2008) 101	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of [...] amending Regulation (EC) No 562/2006 as regards the use of the Visa Information System (VIS) under the Schengen Borders Code	6970/08	2008-02-29	MSWiA	2008-04-04	
95	COM(2008) 126	Proposal for a COUNCIL REGULATION imposing certain restrictive measures on the illegal authorities of the island of Anjouan in the Union of the Comoros	7110/08	2008-02-29	MSZ	2008-03-13	
96	COM(2008) 120	Proposal for a COUNCIL DIRECTIVE simplifying procedures of listing and publishing information in the veterinary and zootechnical fields and amending Directives 64/432/EEC, 77/504/EEC, 88/407/EEC, 88/661/EEC, 89/361/EEC, 89/556/EEC, 90/427/EEC, 90/428/EEC, 90/429/EEC, 90/539/EEC, 91/68/EEC, 92/35/EEC, 92/65/EEC, 92/66/EEC, 92/119/EEC, 94/28/EC, 2000/75/EC, Decision 2000/258/EC and Directives 2001/89/EC, 2002/60/EC, and 2005/94/EC	7232/08	2008-03-04	MRiRW	2008-03-26	
97	COM(2008) 106	Proposal for a Decision of the European Parliament and of the Council establishing a multiannual Community programme on protecting children using the Internet and other communication technologies	7241/08	2008-03-04	MSWiA	2008-03-28	
98	COM(2008) 116	Proposal for a COUNCIL DECISION concerning the conclusion of the Convention on jurisdiction and the recognition and enforcement of judgments in civil and commercial matters	5296/08	2008-03-05	MS	2008-03-18	
99	COM(2008) 092	Proposal for a COUNCIL DECISION on the signature and provisional application of the Agreement between the European Community and the Republic of Kazakhstan on certain aspects of air services Proposal for a COUNCIL DECISION on the conclusion of the Agreement between the European Community and the Republic of Kazakhstan on certain aspects of air services	7032/08	2008-03-06	MI	2008-03-20	
100	COM(2008) 124	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the placing on	7296/08	2008-03-06	MRiRW	2008-04-04	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		the market and use of feed					
101	COM(2008) 100	Proposal for a directive ../.../EC of the European Parliament and of the Council of [...] on roadworthiness tests for motor vehicles and their trailers (recast)	7431/08	2008-03-10	MI	2008-03-26	
102	COM(2008) 121	Proposal for a Council Regulation repealing the countervailing duty imposed on imports of certain electronic microcircuits known as DRAMs (Dynamic Random Access Memories) originating in the Republic of Korea and terminating the proceeding	7469/08	2008-03-11	MG		2008-01-30
103	COM(2008) 098	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council relating to insurance against civil liability in respect of the use of motor vehicles, and the enforcement of the obligation to insure against such liability (codified version)	7395/08	2008-03-11	MF	2008-03-26	
104	COM(2008) 148	Proposal for a Council Regulation imposing a definitive anti-dumping duty on imports of certain compressors originating in the People's Republic of China	7088/08	2008-03-11	MG	2008-03-13	
105	COM(2008) 123	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 2001/82/EC and Directive 2001/83/EC as regards variations to the terms of marketing authorisations for medicinal products	7529/08	2008-03-12	MZ	2008-04-01	
106	COM(2008) 138	Proposal for a Council Decision amending Decision 2005/321/EC concluding the consultation procedure with the Republic of Guinea under Article 96 of the Cotonou Agreement	7499/08	2008-03-13	MSZ	2008-03-28	
107	COM(2008) 093	Amended proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council concerning the placing of plant protection products on the market	7538/08	2008-03-13	MRiRW	2008-04-11	
108	COM(2008) 134	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 2005/35/EC on ship-source pollution and on the introduction of penalties for infringements	7616/08	2008-03-14	MI	2008-05-15	
109	COM(2008) 088	Proposal for a Council Regulation providing for the adaptation of cod fishing quotas to be allocated to Poland in the Baltic Sea (Subdivisions 25- 32, EC Waters) from 2008 to 2011	7580/08	2008-03-14	MRiRW	2008-04-08	
110	COM(2008) 132	Proposal for a COUNCIL DECISION on the approval on behalf of the European Community of the Protocol on Strategic Environmental Assessment to the 1991 UN/ECE Espoo Convention on Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context	7550/08	2008-03-17	MS	2008-04-01	
111	COM(2008) 129	Proposal for a Council Regulation opening and providing for the administration of autonomous Community tariff quotas on	7745/08	2008-03-18	MRiRW	2008-04-01	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		imports of certain fishery products into the Canary Islands					
112	COM(2008) 152	Proposal for a Decision of the European Parliament and of the Council on the adjustment of the financial framework to take account of implementation and the technical adjustment for 2009 in line with movements in GNI	7682/08	2008-03-18	MF	2008-04-01	
113	COM(2008) 147	Proposal for a COUNCIL DIRECTIVE amending Directive 2006/112/EC on the common system of value added tax to combat tax evasion connected with intra-Community transactions Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 1798/2003 to combat tax evasion connected with intra Community transactions	7688/08	2008-03-19	MF	2008-04-01	
114	COM(2008) 155	Proposal for a Council Decision on the signature and provisional application of the Economic Partnership Agreement between the European Community and its Member States, of the one part, and the CARIFORUM States, of the other part	7505/08	2008-03-20	MG	2008-04-04	
115	COM(2008) 157	Proposal for a Council Decision on the signing and conclusion by the European Community of the International Coffee Agreement 2007	7932/08	2008-03-31	MG	2008-04-15	
116	COM(2008) 111	Amended proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council concerning the minimum safety and health requirements for the use of work equipment by workers at work (second individual directive within the meaning of Article 16(1) of Directive 89/391/EEC) (Codified version)	7457/08	2008-04-02	MG	2008-04-15	
117	COM(2008) 151	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council facilitating cross-border enforcement in the field of road safety (presented by the Commission)	7984/08	2008-04-02	MSWiA	2008-04-22	
118	COM(2008) 159	Proposal for a DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL concerning the European Year of Creativity and Innovation (2009)	7755/08	2008-04-02	MEN	2008-05-06	
119	COM(2008) 154	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on the approximation of the laws of the Member States on extraction solvents used in the production of foodstuffs and food ingredients (Recast)	7952/08	2008-04-02	MZ	2008-04-15	
120	COM(2008) 162	Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 423/2004 as regards the recovery of cod stocks and amending Regulation (EEC) No 2847/93	7676/08	2008-04-03	MRiRW	2008-04-18	
121	COM(2008) 140	Proposal for a COUNCIL DECISION on the conclusion of the Protocol to the Interim Agreement on trade and trade-related matters between the European Community, of the one part, and	8065/08	2008-04-04	MG	2008-04-18	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		the Republic of Albania, of the other part, to take account of the accession of the Republic of Bulgaria, and Romania to the European Union					
122	COM(2008) 139	Proposal for a Council Decision on the signing of a Protocol to the Stabilisation and Association Agreement between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Albania, of the other part, to take account of the accession of the Republic of Bulgaria and Romania to the European Union Proposal for a Council and Commission Decision on the conclusion of the Protocol to the Stabilisation and Association Agreement between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Albania, of the other part, to take account of the accession of the Republic of Bulgaria and Romania to the European Union	7997/08	2008-04-04	MSZ	2008-04-18	
123	COM(2008) 149	Wniosek w sprawie dyrektywy Rady dostosowującej dyrektywę 2006/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającą wymagania techniczne dla statków żeglugi śródlądowej w związku z akcesją Republiki Bulgarii i Rumunii	7887/08	2008-04-04	MI	2008-04-15	
124	COM(2008) 156	Wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie zawarcia umowy o partnerstwie gospodarczym między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi z jednej strony, a państwami CARIFORUM, z drugiej strony	8012/08	2008-04-07	MG	2008-05-13	
125	COM(2008) 166	Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 397/2004 imposing a definitive anti-dumping duty on imports of cotton-type bed linen originating in Pakistan	8028/08	2008-04-07	MG	2008-04-08	2008-04-08
126	COM(2008) 161	Proposal for a COUNCIL REGULATION laying down the weightings applicable from 1 July 2007 to the remuneration of officials, temporary staff and contract staff of the European Communities serving in third countries and of certain officials remaining in post in the two new Member States for a maximum period of nineteen months after accession	8203/08	2008-04-08	KPRM	2008-04-22	
127	COM(2008) 173	Proposal for a Council Regulation imposing a definitive anti-dumping duty on imports of coumarin originating in the People's Republic of China following an expiry review pursuant to Article 11(2) of Council Regulation (EC) No 384/96 extended to India, Thailand, Indonesia and Malaysia	8178/08	2008-04-08	MG	2008-04-08	2008-04-08
128	COM(2008) 171	Proposal for a Council Regulation extending the definitive anti-dumping measures imposed by Regulation (EC) No 1472/2006	8197/08	2008-04-08	MG		2008-04-08

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		on imports of certain footwear with uppers of leather originating in the People's Republic of China to imports of the same product consigned from the Macao SAR, whether declared as originating in the Macao SAR or not					
129	COM(2008) 168	Proposal for a COUNCIL REGULATION amending Regulation (EC) No 1405/2006 laying down specific measures for agriculture in favour of the smaller Aegean islands and amending Regulation (EC) No 1782/2003	8157/08	2008-04-08	MRiRW	2008-04-22	
130	COM(2008) 163	Opinion of the Commission pursuant to Article 251(2), third subparagraph, point (c) of the EC Treaty, on the European Parliament's amendments to the Council's common position regarding the proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on ambient air quality and cleaner air for Europe amending the proposal of the Commission pursuant to Article 250 (2) of the EC Treaty	8152/08	2008-04-08	MS	2008-05-09	
131	COM(2008) 183	Proposal for a Council Decision on the conclusion of the Interim Agreement on trade and trade-related matters between the European Community, of the one part, and Bosnia and Herzegovina, of the other part	8228/08	2008-04-09	MG	2008-05-09	
132	COM(2008) 182	Wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie zawarcia Układu o stabilizacji i stowarzyszeniu między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi z jednej strony, a Bosnia i Hercegowina z drugiej strony Wniosek dotyczący decyzji Rady i Komisji w sprawie zawarcia Układu o stabilizacji i stowarzyszeniu między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi z jednej strony, a Bosnia i Hercegowina z drugiej strony	8222/08	2008-04-09	MSZ	2008-04-22	
133	COM(2008) 170	Proposal for a Decision of the Council on the signature on behalf of the European Community of the Agreement on Scientific and Technological Cooperation between the European Community of the one part and the Government of New Zealand of the other part Proposal for a Decision of the Council on the conclusion on behalf of the European Community of the Agreement on Scientific and Technological Cooperation between the European Community of the one part and the Government of New Zealand of the other part	8262/08	2008-04-10	MNiSW	2008-04-25	
134	COM(2008) 174	Proposal for a Council Decision establishing the position to be taken on behalf of the European Community on the interpretation of Article 14 of the Aarhus Convention	8252/08	2008-04-10	MS	2008-04-25	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
135	COM(2008) 178	- Proposal for a Council Decision on the conclusion of the Agreement between the European Community and the State of Israel on certain aspects of air services - Proposal for a Council Decision on the signature and provisional application of the Agreement between the European Community and the State of Israel on certain aspects of air services	7617/08	2008-04-14	MI	2008-04-28	
136	COM(2008) 172	Proposal for a COUNCIL DECISION on the eligibility of Central Asian countries under Council Decision 2006/1016/EC granting a Community guarantee to the European Investment Bank against losses under loans and loan guarantees for projects outside the Community	8326/08	2008-04-15	MF	2008-04-28	
137	COM(2008) 176	Proposal for a Council Decision establishing the position to be adopted on behalf of the European Community with regard to a proposal for the amendment of Annex III to the Rotterdam Convention	8389/08	2008-04-15	MZ	2008-05-06	
138	COM(2008) 200	Proposal for a Decision of the European Parliament and of the Council on the mobilisation of the EU Solidarity Fund	8424/08	2008-04-15	MSWiA	2008-04-28	
139	COM(2008) 008	Proposal for a COUNCIL REGULATION Amending Regulation (EC) No 866/2004 on a regime under Article 2 of Protocol 10 to the Act of Accession concerning rules on goods, services and persons crossing the Green Line in Cyprus	8483/08	2008-04-18	MSZ	2008-05-06	
140	COM(2008) 205	Proposal for a Council Regulation amending Council Regulation (EC) No 1212/2005 imposing a definitive anti-dumping duty on imports of certain castings originating in the People's Republic of China	8652/08	2008-04-22	MG		2008-04-08
141	COM(2008) 188	Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 1683/95 laying down a uniform format for visas as regards the numbering of visas	8595/08	2008-04-22	MSWiA	2008-06-03	
142	COM(2008) 211	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on amending Directive 2006/66/EC of the European Parliament and the Council on batteries and accumulators and waste batteries and accumulators as regards Article 6(2) on placing batteries and accumulators on the market	8576/08	2008-04-22	MS	2008-05-09	
143	COM(2008) 194	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Council Directives 68/151/EEC and 89/666/EEC as regards publication and translation obligations of certain types of companies	8647/08	2008-04-22	MS	2008-05-13	
144	COM(2008) 191	Proposal for a Council Decision amending, for the purposes of updating its annex, Decision 2004/162/EC concerning dock	8656/08	2008-04-22	MF	2008-05-06	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		dues					
145	COM(2008) 195	Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil modifiant les directives 78/660/CEE et 83/349/CEE en ce qui concerne certaines obligations de publicité pour les entreprises de taille moyenne et l'obligation d'établir des comptes consolidés	8648/08	2008-04-23	MF	2008-05-09	
146	COM(2008) 209	Proposal for a Council Decision on the signature, on behalf of the European Community and its Member States, of a Protocol to the Agreement between the European Community and its Member States, of the one part, and the Swiss Confederation, of the other, on the free movement of persons regarding the participation, as contracting parties, of the Republic of Bulgaria and Romania pursuant to their accession to the European Union; Proposal for a Council Decision on the conclusion, on behalf of the European Community and its Member States, of a Protocol to the Agreement between the European Community and its Member States, of the one part, and the Swiss Confederation, of the other, on the free movement of Persons, regarding the participation, as contracting parties, of the Republic of Bulgaria and Romania, pursuant to their accession to the European Union	8687/08	2008-04-23	MPiPS	2008-05-06	
147	COM(2008) 213	Proposal for a directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 98/26/EC on settlement finality in payment and securities settlement systems and Directive 2002/47/EC on financial collateral arrangements as regards linked systems and credit claims	8646/08	2008-04-24	MF	2008-05-13	
148	COM(2008) 197	Proposal for a COUNCIL REGULATION on migration from the Schengen Information System (SIS 1+) to the second generation Schengen Information System (SIS II)	8796/08	2008-04-25	MSWiA	2008-05-09	
149	COM(2008) 196	Proposal for a COUNCIL DECISION on migration from the Schengen Information System (SIS 1+) to the second generation Schengen Information System (SIS II)	8797/08	2008-04-25	MSWiA	2008-05-09	
150	COM(2008) 210	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council concerning crop statistics	8823/08	2008-04-28	GUS	2008-05-13	
151	COM(2008) 212	Proposal for a Council Regulation of amending Council Regulation (EC) No 1371/2005 imposing a definitive anti-dumping duty on imports of grain oriented flat-rolled products of silicon-electrical steel originating in the United States of America and Russia and repealing the anti-dumping duties imposed by Regulation (EC) No 1371/2005 on imports of grain	8911/08	2008-04-29	MG		2008-04-08

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		oriented flat-rolled products of silicon-electrical steel originating in Russia					
152	COM(2008) 217	Proposal for a COUNCIL REGULATION adjusting the weightings applicable to the remuneration and pensions of officials and other servants of the European Communities	8951/08	2008-04-30	KPRM	2008-05-13	
153	COM(2008) 222	Proposal for a Council Decision on the signature and provisional application of the Agreement in the form of an Exchange of Letters between the European Community and Ukraine in relation to preservation of commitments on trade in services contained in the Partnership and Cooperation Agreement	8956/08	2008-04-30	MG	2008-05-15	
154	COM(2008) 220	Proposal for a Council Decision on the conclusion of the Agreement in the form of an Exchange of Letters between the European Community and Ukraine in relation to preservation of commitments on trade in services contained in the Partnership and Cooperation Agreement	8966/08	2008-04-30	MG	2008-05-15	
155	COM(2008) 218	Proposal for a Council Decision authorising the placing on the market of products containing, consisting of, or produced from genetically modified soybean A2704-12 (ACS-GHRR5-3) pursuant to Regulation (EC) No 1829/2003 of the European Parliament and of the Council	8996/08	2008-05-02	MZ	2008-05-15	
156	COM(2008) 223	Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC, Euratom) No 1150/2000 implementing Decision 2000/597/EC, Euratom on the system of the Communities' own resources	9108/08	2008-05-06	MF	2008-05-20	
157	COM(2008) 226	Proposal for a COUNCIL DECISION authorising the placing on the market of products containing, consisting of, or produced from genetically modified LLCotton25 (ACS-GHRR1-3) pursuant to Regulation (EC) No 1829/2003 of the European Parliament and of the Council	9070/08	2008-05-06	MZ	2008-05-20	
158	COM(2008) 214	Proposal for a Council Regulation on common rules for imports from certain third countries (codified version)	9134/08	2008-05-07	MG	2008-05-20	
159	COM(2008) 185	Proposal for a COUNCIL DECISION on a Community Position to be adopted in the EC - Bosnia and Herzegovina Interim Committee on its Rules of Procedure including the Terms of Reference and Structure of the EC-Bosnia and Herzegovina sub-committees	9162/08	2008-05-08	MSZ	2008-05-20	
160	COM(2008) 184	Proposal for a Council Regulation on certain procedures for applying the Stabilisation and Association Agreement between the European Communities and their Member States, of the one	9159/08	2008-05-08	MSZ	2008-05-20	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		part, and Bosnia and Herzegovina, of the other part, and for applying the Interim Agreement between the European Community, of the one part, and Bosnia and Herzegovina, of the other part					
161	COM(2008) 202	Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady odnoszącej się do prostych zbiorników ciśnieniowych (wersja ujednolicona)	9023/08	2008-05-08	MG	2008-05-30	
162	COM(2008) 229	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council regarding public access to European Parliament, Council and Commission documents	9200/08	2008-05-08	UKIE	2008-05-20	
163	COM(2008) 235	Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 1255/96 temporarily suspending the autonomous common customs tariff duties on certain industrial, agricultural and fishery products	9088/08	2008-05-13	MG	2008-05-27	
164	COM(2008) 232	Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 2505/96 opening and providing for the administration of autonomous Community tariff quotas for certain agricultural and industrial products	9087/08	2008-05-13	MG	2008-05-27	
165	COM(2008) 302	Proposal for a Council Regulation repealing Council Regulation (EC) No 752/2007 of 30 May 2007 on administering certain restrictions on imports of certain steel products from Ukraine	9360/08	2008-05-14	MG		2008-05-07
166	COM(2008) 242	Proposal for a COUNCIL DECISION on the conclusion of the Agreement in the form of an Exchange of Letters concerning the provisional application of the Protocol setting out the fishing opportunities and financial contribution provided for in the Fisheries Partnership Agreement between the European Community and the Islamic Republic of Mauritania for the period 1 August 2008 to 31 July 2012	9298/08	2008-05-19	MRiRW	2008-06-03	
167	COM(2008) 243	Proposal for a COUNCIL REGULATION on the conclusion of the Protocol setting out the fishing opportunities and financial contribution provided for in the Fisheries Partnership Agreement between the European Community and the Islamic Republic of Mauritania for the period 1 August 2008 to 31 July 2012	9295/08	2008-05-19	MRiRW	2008-06-03	
168	COM(2008) 247	Proposal for a COUNCIL REGULATION amending Regulation (EC) No 1782/2003 establishing common rules for direct support schemes under the common agricultural policy and establishing certain support schemes for farmers	9173/08	2008-05-20	MRiRW	2008-06-03	
169	COM(2008) 303	Wniosek dotyczący decyzji Rady ustanawiającej stanowisko,	9461/08	2008-05-21	MSZ	2008-05-28	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		jakie w imieniu Wspólnoty ma zostać przyjęte w ramach Komitetu ds. Pomocy Żywnościowej w odniesieniu do przedłużenia Konwencji o Pomocy Żywnościowej z 1999 r.					
170	COM(2008) 244	Proposal for a Council Decision amending the proposal for a Council Decision on the signing and conclusion by the European Community of the International Coffee Agreement 2007	9202/08	2008-05-21	MG	2008-06-03	
171	COM(2008) 250	Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 974/98 as regards the introduction of the euro in Slovakia	9192/08	2008-05-23	MF	2008-06-06	
172	COM(2008) 230	Wniosek w sprawie rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 765/2006 dotyczące środków ograniczających skierowanych przeciwko prezydentowi Aleksandrowi Łukaszence i niektórym urzędnikom z Białorusi	9872/08	2008-05-26	MSZ	2008-06-10	
173	COM(2008) 306	- Proposal for a COUNCIL REGULATION establishing common rules for direct support schemes for farmers under the common agricultural policy and establishing certain support schemes for farmers - Proposal for a COUNCIL REGULATION on modifications to the common agricultural policy by amending Regulations (EC) No 320/2006, (EC) No 1234/2007, (EC) No 3/2008 and (EC) No [...] /2008 - Proposal for a COUNCIL REGULATION amending Regulation (EC) No 1698/2005 on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) - Proposal for a COUNCIL DECISION amending Decision 2006/144/EC on the Community strategic guidelines for rural development (programming period 2007 to 2013)	9656/08	2008-05-26	MRiRW	2008-06-17	
174	COM(2008) 236	Proposal for a Council Decision amending Decision 97/126/EC concerning the conclusion of an agreement between the European Community, of the one part, and the Government of Denmark and the Home Government of the Faroe Islands, of the other part	9908/08	2008-05-26	MRiRW	2008-06-10	
175	COM(2008)	Projekt decyzji Rady w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, Umowy między Unią Europejską a Australią o przetwarzaniu i przekazywaniu przez przewoźników lotniczych danych pochodzących z UE dotyczących przelotu pasażera (PNR) australijskiej służbie celnej	9508/1/08	2008-05-28	MI	2008-06-10	
176	COM(2008) 305	Proposal for a COUNCIL REGULATION amending Regulation (Euratom, ECSC, EEC) No 549/69 determining the categories of officials and other servants of the European Communities to	10082/08	2008-05-30	KPRM	2008-06-13	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		whom the provisions of Article 12, the second paragraph of Article 13 and Article 14 of the Protocol on the Privileges and Immunities of the Communities apply					
177	COM(2008) 314	Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 834/2007 on organic production and labelling of organic products	10108/08	2008-05-30	MRiRW	2008-06-24	
178	COM(2008) 311	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych	10037/08	2008-05-30	MI	2008-06-27	
179	COM(2008) 312	Komunikat Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego Bezpieczeństwo jądrowe oraz ochrona materiałów i instalacji jądrowych jako problem międzynarodowy	10049/08	2008-05-30	MG	2008-06-27	
180	COM(2008) 316	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wymogów technicznych w zakresie homologacji typu pojazdów silnikowych dotyczących ich bezpieczeństwa ogólnego	10099/08	2008-05-30	MI	2008-06-13	
181	COM(2008) 228	Proposal for a Council Decision establishing a separate liability of Montenegro and reducing proportionately the liability of Serbia with regard to the long-term loans granted by the Community to the State Union of Serbia and Montenegro (formerly the Federal Republic of Yugoslavia) pursuant to Council Decisions 2001/549/EC and 2002/882/EC	10157/08	2008-06-02	MF	2008-06-17	
182	COM(2008) 249	Proposal for a Council Decision in accordance with Article 122(2) of the Treaty on the adoption by Slovakia of the single currency on 1 January 2009	9113/08	2008-06-02	MF	2008-06-10	
183	COM(2008) 332	Proposal for a Council Decision on the establishment of the European Criminal Records Information System (ECRIS) in application of Article 11 of Framework Decision 2008/XX/JHA	10122/08	2008-06-02	MS	2008-06-17	
184	COM(2008) 320	Proposal for a Council Decision authorising Member States to ratify, in the interests of the European Community, the Work in Fishing Convention, 2007, of the International Labour Organisation (Convention 188)	10176/08	2008-06-02	MRiRW	2008-06-17	
185	COM(2008) 342	Proposal for a COUNCIL REGULATION repealing Regulation (EC) No 243/2008 imposing certain restrictive measures on the illegal authorities of the island of Anjouan in the Union of the Comoros	10485/08	2008-06-10	MSZ	2008-06-24	
186	COM(2008) 336	Proposal for a COUNCIL REGULATION amending Regulation (EC) No 1234/2007 establishing a common organisation of agricultural markets as regards the marketing standards for	10351/08	2008-06-10	MRiRW	2008-06-24	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		poultrymeat					
187	COM(2008) 318	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on statutory markings for two- or three-wheel motor vehicles (codified version)	10582/08	2008-06-11	MI	2008-06-24	
188	COM(2008) 308	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council amending Regulation (EC) No. 1638/2006 laying down general provisions establishing a European Neighbourhood and Partnership Instrument	10616/08	2008-06-11	MSZ	2008-06-24	
189	COM(2008) 341	Wniosek w sprawie rozporządzenia Rady nakładającego ostateczne cło antydumpingowe na przywóz sproszkowanego węgla aktywowanego pochodzącego z Chinskiej Republiki Ludowej	10624/08	2008-06-12	MG		2008-05-30
190	COM(2008) 346	Proposal for a Council Decision amending Decision 2006/493/EC laying down the amount of Community support for rural development for the period from 1 January 2007 to 31 December 2013, its annual breakdown and the minimum amount to be concentrated in regions eligible under the Convergence Objective	10467/08	2008-06-12	MRiRW	2008-06-27	
191	COM(2008) 353	Proposal for a COUNCIL REGULATION imposing a definitive anti-dumping duty on imports of ammonium nitrate originating in Russia following an expiry review pursuant to Article 11(2) and a partial interim review pursuant to Article 11(3) of Council Regulation (EC) No 384/96	10620/08	2008-06-12	MG	2008-06-17	2008-06-13
192	COM(2008) 335	Proposal for a Council Decision on the signature and provisional application of a Memorandum of Cooperation between the International Civil Aviation Organization and the European Community regarding security audits / inspections and related matters; Proposal for a Council Decision on the conclusion of a Memorandum of Cooperation between the International Civil Aviation Organization and the European Community regarding security audits / inspections and related matters	10648/08	2008-06-13	MI	2008-06-27	
193	COM(2008) 348	Proposal for a Council decision fixing the financial contributions to be paid by the Member States contributing to the European Development Fund (second instalment for 2008)	10635/08	2008-06-13	MSZ	2008-06-27	
194	COM(2008) 345	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council laying down health rules as regards animal by-products not intended for human consumption (Animal by-products Regulation)	10637/08	2008-06-13	MRiRW	2008-06-27	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
195	COM(2008) 324	Proposal for a Council Regulation concerning the conservation of fisheries resources through technical measures	10476/08	2008-06-16	MRiRW	2008-07-01	
196	COM(2008) 343	Proposal for a Council Decision on the equivalence of Forest Reproductive Material produced in third countries	10636/08	2008-06-17	MRiRW	2008-07-01	
197	COM(2008) 363	Proposal for a Council Regulation amending Council Regulation (EC) No 442/2007 of 19 April 2007 imposing a definitive anti-dumping duty on imports of ammonium nitrate originating in Ukraine following an expiry review pursuant to Article 11(2) of Regulation (EC) No 384/96	10850/08	2008-06-18	MG		2008-06-17
198	COM(2008) 350	Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 889/2005 imposing certain restrictive measures in respect of the Democratic Republic of Congo	10891/08	2008-06-18	MSZ	2008-07-01	
199	COM(2008) 362	Wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie stanowiska Wspólnoty w ramach Wspólnego Komitetu utworzonego na mocy umowy między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Konfederacją Szwajcarską z dnia 22 lipca 1972 r., dotyczącego zmiany protokołu nr 3 dotyczącego definicji pojęcia „produkty pochodzące” i metod współpracy administracyjnej stosownie do rozszerzenia Unii Europejskiej w 2007 r.	11086/08	2008-06-24	MF	2008-07-08	
200	COM(2008) 347	Proposal for a Council decision on the signing and provisional application of the Agreement between the European Community and the Republic of India on certain aspects of air services; Proposal for a Council decision on the conclusion of the Agreement between the European Community and the Republic of India on certain aspects of air services	11073/08	2008-06-24	MI	2008-07-08	
201	COM(2008) 385	Proposal for a Council Regulation repealing the anti-dumping duties imposed by Council Regulation (EC) No 85/2006 on imports of farmed salmon originating in Norway	11083/08	2008-06-25	MG		2008-06-13
202	COM(2008) 382	Proposal for a Council Regulation clarifying the scope of the anti-dumping measures imposed by Regulation (EC) No 1174/2005 on imports of hand pallet trucks and their essential parts originating in the People's Republic of China	11080/08	2008-06-25	MG		2008-06-13
203	COM(2008) 377	Proposal for a Council Regulation amending Regulations (EC) No 2015/2006 and (EC) No 40/2008, as regards fishing opportunities and associated conditions for certain fish stocks	11107/08	2008-06-25	MRiRW	2008-07-08	
204	COM(2008) 344	Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie prawa spółek dotycząca jednoosobowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością (Wersja ujednolicona)	10955/08	2008-06-26	MS	2008-07-11	
205	COM(2008) 376	Wniosek dotyczący dyrektywy Rady w sprawie zwolnień od	11050/08	2008-06-26	MF	2008-07-11	

Lp.	Sygnatura KE	Tytuł projektowanego aktu prawnego	Sygnatura Rady	Data przekazania dokumentu przez SG Rady UE	Instytucja wiodąca	Data przyjęcia stanowiska przez KERM (tryb art. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. nr 52, poz. 515 ze zm.))	Data przyjęcia informacji przez KERM (tryb art. 8 ustawy)
		podatku stosowanych do sprowadzania na stałe majątku osobistego z Państw Członkowskich (wersja ujednolicona)					
206	COM(2008) 369	Wniosek w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (EWG) z dnia [...] dotyczące dodatkowego świadectwa ochronnego dla produktów leczniczych (wersja ujednolicona)	10958/08	2008-06-26	MZ	2008-07-11	
207	COM(2008) 367	Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie stosowania art. 81 ust. 3 Traktatu do pewnych kategorii porozumień i praktyk uzgodnionych w sektorze transportu lotniczego (wersja ujednolicona)	10960/08	2008-06-26	MI	2008-07-11	
208	COM(2008) 365	Proposal for a Council regulation (EC, Euratom) N° .../... establishing a Guarantee Fund for external actions (codified version)	10962/08	2008-06-27	MF	2008-07-11	
209	COM(2008) 372	Proposal for a COUNCIL DECISION on a Community position within the EU/Mexico Joint Council concerning the amendments to the Joint Council Decision 2/2001	11186/08	2008-06-27	MG	2008-07-11	
210	COM(2008) 374	Proposal for a COUNCIL DECISION on a Community position within the EU/Mexico Joint Council concerning the amendments to the Joint Council Decision 2/2000, as amended by Joint Council Decision No 3/2004 of 29 July 2004	11185/08	2008-06-27	MG	2008-07-11	
211	COM(2008) 386	Proposal for a Council regulation (EC) N° .../... of [...] on protection against subsidised imports from countries not members of the European Community (codified version)	11144/08	2008-06-27	MG	2008-07-11	

.....

Tłoczono z polecenia Marszałka Senatu

.....