



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSPA-140-34(4)/10

Warszawa, 16 marca 2010 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez Radę Ministrów **stanowisko** wobec komisyjnego projektu ustawy:

- **Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (druk nr 2812).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Donald Tusk

Stanowisko Rządu wobec komisyjnego projektu ustawy –Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki
(druk nr 2812)

Rząd popiera komisyjny projekt ustawy - **Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (druk nr 2812).**

Uzasadnienie:

W każdym z wniesionych do Sejmu rządowych projektów ustaw reformujących system nauki, a mianowicie:

- ustawy o zasadach finansowania nauki (druk nr 1637),
- ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (druk nr 1636),
- ustawy o Narodowym Centrum Nauki(druk nr 1588),
- ustawy o instytutach badawczych (druk nr 1629),
- ustawy o Polskiej Akademii Nauk (druk nr 1587)

zawarte zostały zmiany w obowiązujących przepisach oraz przepisy przejściowe właściwe dla regulowanej projektem ustawy materii.

W trakcie prac Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego posłowie uznali za uzasadnione, aby wszystkie przepisy przejściowe i wprowadzające zostały ujęte razem w odrębnej ustawie – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki.

Zdaniem rządu takie rozwiązanie jest słuszne. Zapewni to większą przejrzystość i czytelność oraz spójność przepisów

Projektowana ustawa nie wnosi nowych rozwiązań merytorycznych ani dodatkowych skutków prawnych, społecznych, gospodarczych lub finansowych, gdyż przepisy w niej ujęte zostały przeniesione z ww. pięciu projektów ustaw.

Jednakże w opinii Rządu należy rozważyć celowość doprecyzowania regulacji objętych poselskim projektem ustawy, zwłaszcza w zakresie kwestii podatkowych.

1. Zaproponowane w art. 10 ust. 1 i art. 12 pkt 1 projektu ustawy przepisy przewidujące zmiany w ustawie o podatku rolnym i w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych w odniesieniu do zwolnień dla instytutów naukowych i pomocniczych jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk zawierają nieprecyzyjne zapisy w brzmieniu „w odniesieniu do mienia, które jest niezbędne do realizacji zadań określonych w art. 2 ustawy o Polskiej Akademii Nauk”. Przy takim sformułowaniu brak będzie czytelnych kryteriów stosowania zwolnień z wymienionych podatków. Ponadto, zgodnie z art. 69 ust. 1 projektu ustawy, zasób nieruchomości niezbędny do realizacji zadań określonych w art. 2 ustawy o Polskiej Akademii Nauk zostanie ustalony

dopiero w terminie 3 lat od dnia wejścia w życie ustawy. Do tego czasu określenie przedmiotów opodatkowania będzie więc problematyczne.

2. Brak jest uzasadnienia dla użycia w art. 10 ust. 1 i art. 12 pkt 1 pojęcia „mienia” dla określenia zakresu projektowanych zwolnień. Opodatkowaniem podatkiem rolnym podlegają grunty odpowiednio sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej inne niż działalność rolnicza. Natomiast opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają następujące nieruchomości lub obiekty budowlane: grunty, budynki lub ich części oraz budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.
3. Ograniczenie zwolnień, o których mowa w art. 10 i 12 projektu ustawy, jedynie do przedmiotów opodatkowania niezbędnych do realizacji zadań statutowych powoduje ograniczenie stosowanego obecnie zakresu tych zwolnień. Jednocześnie nie przewiduje się odmiennego terminu wejścia w życie tych przepisów. W obecnym stanie prawnym ze zwolnienia korzystają placówki naukowe PAN w odniesieniu do wszystkich przedmiotów opodatkowania stanowiących własność lub będących w posiadaniu PAN, za wyjątkiem zajętych na działalność gospodarczą. Wejście w życie proponowanych przepisów w trakcie roku podatkowego może skutkować naruszeniem jednej z generalnych zasad prawa tj. zasady niewprowadzania zmian w prawie podatkowym w czasie trwania roku podatkowego. Wobec powyższego należałoby rozważyć określenie wejścia w życie proponowanych przepisów od początku roku.
4. W art. 23 projektu ustawy przewiduje się zmianę w art. 7 ust. 2 pkt 3 ustawy o podatku leśnym, w wyniku której zakresem zwolnienia od tego podatku objęte byłyby wszystkie lasy będące we własności lub posiadaniu instytutów naukowych lub pomocniczych jednostek naukowych PAN. W przeciwieństwie do zakresu zwolnień z podatku od nieruchomości i rolnym nie wprowadzono ograniczenia do mienia niezbędnego do realizacji zadań statutowych. Brak jest uzasadnienia dla takiego różnicowania zakresu zwolnień.
5. W proponowanym brzmieniu pkt. 3 w ust. 2 art. 12 ustawy o podatku rolnym (art. 10 projektu) i pkt 3 w ust. 2 art. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (art. 12 projektu) właściwszym byłoby odniesienie się do „przepisów o Polskiej Akademii Nauk” a nie do konkretnej ustawy, tj. ustawy z dnia o Polskiej Akademii Nauk.
6. Sygnalizujemy także problem niespójności zapisów w projekcie ustawy wynikających z różnych terminów wejścia w życie nowych regulacji. Na mocy art. 80 projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia. W tym samym terminie wejdą w życie zmiany w ustawach nią zmienianych – art. 10 - 30. Nowe ustawy reformujące system nauki, w tym o instytutach badawczych, o Polskiej Akademii Nauk, o zasadach finansowania nauki, wejdą w życie po upływie trzech miesięcy od ich opublikowania. W tej sytuacji, w okresie od

dnia wejścia w życie przepisów wprowadzających, do dnia wejścia w życie innych ustaw z pakietu, powstałaby luka prawna, co jest szczególnie istotne w zakresie przepisów podatkowych. Wobec tego należałoby dostosować termin wejścia w życie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki, w tym zwłaszcza w zakresie zmian w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych, do terminów określonych w art. 1, 4 i 8 (terminy wejścia w życie ustawy o zasadach finansowania nauki, ustawy o Polskiej Akademii Nauk i ustawy o instytutach badawczych).

7. Wydaje się także wskazane uzupełnienie zapisu art. 34 ust. 2 o zespół do spraw badań dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa.

Reasumując wyjaśniamy, że rząd popiera inicjatywę poselską w sprawie komisyjnego projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki. Przedstawione propozycje doprecyzowania niektórych przepisów mają na celu uniknięcie mogących się w przyszłości pojawić wątpliwości interpretacyjnych przy ich stosowaniu.