

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 26 marca 2010 r.

**w sprawie ustawy o uchyleniu ustawy o wyrobach stosowanych w medycynie
weterynaryjnej oraz o zmianie innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 5 marca 2010 r. ustawy o uchyleniu ustawy o wyrobach stosowanych w medycynie weterynaryjnej oraz o zmianie innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 wyrazy "Uchyła się ustawę" zastępuje się wyrazami "Traci moc ustawa";
- 2) w art. 4 w pkt 2, w pkt 42 wyraz "użycia" zastępuje się wyrazem "używania";
- 3) w art. 4:
 - a) w pkt 2:
 - w zdaniu wstępnym wyrazy "pkt 40 – 45" zastępuje się wyrazami "pkt 40 – 44",
 - skreśla się pkt 44,
 - b) w pkt 3, w art. 76a w ust. 4 w pkt 2 skreśla się wyrazy "importera albo";
- 4) w art. 4 w pkt 3, w art. 76a w ust. 1 po wyrazie "umieszczony" dodaje się wyrazy
", w drodze decyzji,".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 26 marca 2010 r. Senat rozpatrzył ustawę o uchyleniu ustawy o wyrobach stosowanych w medycynie weterynaryjnej oraz o zmianie innych ustaw i uchwalił do niej 4 poprawki.

Przepis o uchyleniu ustawy o wyrobach stosowanych w medycynie weterynaryjnej rozpoczynają słowa "Uchyła się ustawę ...". W § 40 ust. 1 ZTP wskazane jest użycie w przepisie uchylającym ustawę wyrazów "Traci moc ustawa ...". Wyrazy "uchyla się" jest stosowany w odniesieniu do konkretnych przepisów. Przyjęta przez Senat **poprawka nr 1**, zmierzająca do uwzględnienia w brzmieniu art. 1 wytycznych zawartych w § 40 ust. 1 ZTP nie zmienia sensu przepisu. Jest jednak wyrazem szacunku dla utrwalonego zwyczaju w procesie stanowienia prawa.

W pkt 41 i 42 dodawanych do art. 2 ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt znajdują się definicje wprowadzenia do obrotu oraz wprowadzenia do używania wyrobu do diagnostyki in vitro. Wymienione definicje różnią się terminologią. W pkt 41 ustawodawca używa wyrazów "w celu używania", a w pkt 42 posługuje się wyrazami "w celu użycia". Wydaje się, że obydwie zwroty są tożsame treściowo. Wskazuje na to brzmienie art. 1 ust. 2 lit. h oraz lit. i dyrektywy Rady 93/42/EWG dotyczącej wyrobów medycznych, będących pierwowzorem omawianych przepisów, i które posługują się wyrazem "stosowanie". Mając na względzie zasadę, że do oznaczania jednakowych pojęć używa się jednakowych określeń (§ 10 ZTP) należało ujednoczyć w tym zakresie obie definicje. Dlatego Senat uchwalił **poprawkę nr 2**.

W pkt 43 i 44 dodawanych do art. 2 ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt znajdują się definicje dystrybutora i importera. Porównanie treści obydwu definicji prowadzi do wniosku, że zakres definicji dystrybutora zawiera w sobie wszystkie desygnaty definicji importera. Innymi słowy każdy importer jest dystrybutorem, ale nie każdy dystrybutor jest importerem.

Ustawa tylko raz – w art. 76a ust. 4 pkt 2 – odwołuje się do definiowanych pojęć. Art. 76a ust. 4 pkt 2 nakazuje aby we wniosku o sporządzenie opinii zostały zawarte imię i nazwisko albo nazwa importera albo dystrybutora, jego miejsce zamieszkania i adres albo siedziba i adres. W tym kontekście wystarczającym byłoby wskazanie obowiązku zawarcia danych dotyczących dystrybutora, bo każdy importer jest dystrybutorem. Należało zatem zredukować brzmienie przepisu o wyrazy "importera albo", gdyż nic nie wnoszą do jego

treści. Tym samym niepotrzebna stała się definicja importera, ponieważ w ustawie nigdzie nie wystąpi to pojęcie. Powyższe uzasadnia **poprawkę nr 3**.

Nowelizowana ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt niepotrzebnie podkreśla, że poszczególne czynności administracyjne są dokonywane w drodze decyzji (np. art. 5 ust. 1 pkt 1, art. 6 ust. 2, art. 8 ust. 2 i 4, art. 27 ust. 5). Ponieważ Senat nie ma możliwości znowelizowania ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt w zakresie wykraczającym poza ustawę nowelizującą, to aby uniknąć wątpliwości interpretacyjnych należy konsekwentnie posługiwać się tą techniką legislacyjną w przepisach nowelizujących. Dlatego Senat uchwalił **poprawkę nr 4**.