

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 10 czerwca 2010 r.**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o kontroli skarbowej oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 20 maja 2010 r. ustawy o zmianie ustawy o kontroli skarbowej oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 9, w art. 7c w ust. 1 wyrazy "w celu realizacji" zastępuje się wyrazami "w przypadkach, gdy jest to niezbędne do realizacji";
  
  - 2) w art. 1:
    - a) w pkt 11 w lit. a, w ust. 2,
    - b) w pkt 12 w lit. f, w ust. 9,
    - c) w pkt 13 w lit. e, w ust. 5,
    - d) w pkt 17, w ust. 7,
    - e) w pkt 18, w ust. 3,
    - f) w pkt 21 w lit. b, w ust. 2,
    - g) w pkt 51 w lit. b, w ust. 6,
    - h) w pkt 54, w art. 40a w ust. 3,
    - i) w pkt 57:
      - w art. 42h w ust. 2,
      - w art. 42i w ust. 2,
      - w art. 42k w ust. 6
- wyraz "określa" zastępuje się wyrazem "określi";

- 3) w art. 1 w pkt 20, w art. 11da ust. 4 otrzymuje brzmienie:  
"4. Środków przymusu bezpośredniego nie stosuje się wobec kobiet o widocznej ciąży, osób o widocznym kalectwie lub w podeszłym wieku oraz osób, których wygląd wskazuje na wiek poniżej 13 lat.";
- 4) w art. 1 w pkt 57, w art. 42i po ust. 1 dodaje się ust. ... w brzmieniu:  
"... Postępowanie kwalifikacyjne w stosunku do funkcjonariuszy lub byłych funkcjonariuszy Inspekcji Celnej, Policji, Urzędu Ochrony Państwa, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Biura Ochrony Rządu, żołnierzy Żandarmerii Wojskowej oraz funkcjonariuszy celnych, zatrudnionych uprzednio w wyodrębnionych komórkach organizacyjnych administracji celnej, o których mowa w art. 6zl ustawy z dnia 24 lipca 1999 r. o Służbie Celnej (w brzmieniu z dnia 1 maja 2004 r., Dz. U. Nr 68, poz. 623), a także byłych pracowników wywiadu skarbowego lub komórek organizacyjnych, o których mowa w art. 11g ust. 1, można, za zgodą Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej, ograniczyć. Ograniczenie nie może dotyczyć etapów postępowania określonych w ust. 1 pkt 1 - 3.";
- 5) w art. 2:
  - a) w pkt 1, w ust. 1d,
  - b) w pkt 3, w art. 8 w ust. 2- wyraz "określa" zastępuje się wyrazem "określi";
- 6) w art. 2 w pkt 3, w art. 8 w ust. 2 wyrazy "wysokość i sposób przyznawania dodatku" zastępuje się wyrazami "zasady, warunki i tryb przyznawania, stawki, zmiany wysokości albo utraty dodatku";
- 7) w art. 8 w ust. 1 i 2 wyrazy "Przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy" zastępuje się wyrazami "Do dnia wejścia w życie art. 1 pkt 57 niniejszej ustawy w zakresie dodawanych art. 42f-42k";
- 8) w art. 11 wyrazy "art. 38 ust. 7" zastępuje się wyrazami "art. 38 ust. 6";

9) po art. 11 dodaje się art. ... w brzmieniu:

"Art. .... Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 7 ust. 4 ustawy wymienionej w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 ustawy wymienionej w art. 1."

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2010 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o kontroli skarbowej oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 9 poprawek.

Przyjmując **poprawkę nr 1** Senat uznał za uzasadnione ograniczenie możliwości pozyskiwania informacji przez organy skarbowe na podstawie art. 7c ust. 1 ustawy, do zakresu niezbędnego do realizacji zadań ustawowych, w miejsce uchwalonej przez Sejm przesłanki realizacji zadań zakładanych ustawą. Zgodnie z uzasadnieniem do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 czerwca 2008 r. (sygn. akt K 8/04) stwierdzającego niezgodność z Konstytucją art. 7b ustawy o kontroli skarbowej "przesłanka celowości dostępu do danych (...) nie jest równoznaczna (i w żadnym wypadku nie może być utożsamiana) z wymogiem konieczności (niezbędności) dostępu do takich danych, w rozumieniu przyjmowanym przez Trybunał Konstytucyjny zarówno na tle art. 31 ust. 3, jak i art. 51 ust. 2 Konstytucji".

Senat mając na względzie § 68 ust. 3 pkt 1 Zasad techniki prawodawczej, w którym wskazano formułę, jaka powinna być stosowana w przepisie upoważniającym (upoważnienie obligatoryjne) uznał za uzasadnione przyjęcie **poprawek nr 2 i 5**.

Zdaniem Senatu zasadnym jest wyłączenie spod możliwości stosowania, przez inspektorów i pracowników wyodrębnionych komórek organizacyjnych kontroli skarbowej, jakichkolwiek środków przymusu bezpośredniego, w stosunku do kobiet o widocznej ciąży, osób o widocznym kalectwie lub w podeszłym wieku oraz osób, których wygląd wskazuje na wiek poniżej 13 lat. Uprawnienie do stosowania wobec ww. kategorii osób siły fizycznej w postaci chwytów obezwładniających przez pracowników i inspektorów kontroli skarbowej Senat uznał za ingerujące zbyt daleko w sferę wolności i praw obywatelskich. Wyrazem powyższego jest **poprawka nr 3**.

Przyjmując **poprawkę nr 4** Senat stanął na stanowisku, że wskazane jest zastosowanie uproszczonej procedury naboru do komórek organizacyjnych, o których mowa w art. 11g ust. 1 nowelizowanej ustawy oraz do wywiadu skarbowego dla funkcjonariuszy

oraz byłych funkcjonariuszy służb mundurowych. Formułując poprawkę Senat miał na względzie obowiązujące obecnie uregulowania rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 1 lipca 2002 r. w sprawie komórek organizacyjnych kontroli skarbowej, w których zatrudnionym inspektorom i pracownikom przysługuje umundurowanie służbowe i broń służbowa, a także naboru do tych komórek (Dz. U. Nr 100, poz. 911 z późn. zm.). Redakcja statycznego odesłania do art. 6zł uwzględnia brzmienie przepisu z dnia jego wejścia w życie, z podaniem Dziennika Ustaw, w którym został on ogłoszony (zgodnie z § 160 Zasad techniki prawodawczej).

Uchwalając **poprawkę nr 6** Senat uznał za uzasadnioną zmianę upoważnienia do wydania przepisów wykonawczych na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy o urzędach i izbach skarbowych. Zmianie, w opinii Senatu, powinien ulec zakres przekazanych od uregulowania spraw, w ten sposób aby obejmowały one "zasady, warunki i tryb przyznawania oraz stawki, zmiany wysokości albo utraty dodatku", w miejsce "wysokości i sposobu przekazywania dodatku".

Zgodnie z art. 12 uchwalonej przez Sejm ustawy dodanie nowych przepisów określających zasady naboru do wyodrębnionych komórek kontroli skarbowej, o których mowa w art. 11g ust. 1 oraz do wywiadu skarbowego (art. 42f - 42k) nastąpi po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia. Tymczasem zgodnie z art. 8 ustawy dotychczasowe przepisy określające zasady naboru do ww. komórek i wywiadu skarbowego znajdą zastosowanie przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. W opinii Senatu takie rozwiązanie nie pozwala jasno rozgraniczyć terminu do którego mają być stosowane przepisy dotychczasowe (6 miesięcy i 14 dni od dnia ogłoszenia) oraz terminu wejścia w życie nowych rozwiązań (6 miesięcy od dnia ogłoszenia). Mając na względzie powyższe Senat uchwalił **poprawkę nr 7**.

Przyjmując **poprawkę nr 8** Senat skorygował błędnie wskazaną, w przepisie utrzymującym czasowo w mocy dotychczasowe akty wykonawcze, podstawę prawną rozporządzenia.

Wobec "pośredniej" zmiany zakresu spraw przekazanych do uregulowania w rozporządzeniu na podstawie art. 7 ust. 4, Senat uznał za uzasadnione czasowe utrzymanie w mocy dotychczasowego rozporządzenia, tak aby uniknąć ewentualnej luki w przepisach.

W tym celu Senat uchwalił **poprawkę nr 9**. W opinii Izby "utrata mocy obowiązującej rozporządzenia następuje nie tylko w sytuacji nowelizacji przepisu upoważniającego do jego wydania, która powoduje zmianę zakresu spraw przekazanych do uregulowania tym aktem wykonawczym lub wytycznych dotyczących jego treści, lecz także w sytuacji, w której zmiana tego zakresu lub wytycznych następuje „pośrednio”, w szczególności na skutek zmiany przepisów merytorycznych ustawy, do których odsyła przepis upoważniający. W każdym z tych przypadków ustawodawca może wyjątkowo - o ile zmiana nie powoduje niezgodności przepisów rozporządzenia z nową albo znowelizowaną ustawą - zachować czasowo w mocy dotychczasowe rozporządzenie."<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> "Dobre praktyki legislacyjne" – ustalenia służb legislacyjnych Rządowego Centrum Legislacji, Kancelarii Sejmu i Kancelarii Senatu dotyczące stosowania zasad techniki prawodawczej [http://www.rcl.gov.pl/attachments/083\\_dobre\\_praktyki3.pdf](http://www.rcl.gov.pl/attachments/083_dobre_praktyki3.pdf).