

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 5 sierpnia 2010 r.

w sprawie ustawy o dowodach osobistych

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2010 r. ustawy o dowodach osobistych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 12 w pkt 1 dodaje się lit. j w brzmieniu:
"j) grupę krwi;"
- 2) w art. 19 w ust. 3 wyrazy "pozbawione prawomocnym orzeczeniem sądu częściowo lub całkowicie zdolności do czynności prawnych" zastępuje się wyrazami "ubezważnionie całkowicie lub częściowo prawomocnym orzeczeniem sądu";
- 3) w art. 21 w ust. 2, 3, 4 i 5 skreśla się wyrazy "służących do składania bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą kwalifikowanego certyfikatu";
- 4) w art. 24 w ust. 2 po wyrazie "wniosek" dodaje się wyrazy "o wydanie dowodu osobistego";
- 5) w art. 25 w ust. 2, w art. 27 i w art. 30 w ust. 2 wyrazy "pełnej zdolności do czynności prawnych" zastępuje się wyrazami "zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych";
- 6) w art. 26 w ust. 1 i 2 po użytym po raz pierwszy wyrazie "wniosku" dodaje się wyrazy "o wydanie dowodu osobistego";

- 7) w art. 26 w ust. 2 wyrazy "osobiście w organie gminy lub drogą elektroniczną" zastępuje się wyrazami "w formie, o której mowa w art. 24 ust. 3";
- 8) w art. 36 wyrazy "utracie przez posiadacza dowodu osobistego pełnej zdolności do czynności prawnych" zastępuje się wyrazami "ubezwłasnowolnieniu całkowitym lub częściowym posiadacza dowodu osobistego";
- 9) w art. 42 w ust. 1 wyrazy "prawomocnej utracie pełnej zdolności do czynności prawnych, na podstawie orzeczenia sądu, przez posiadacza dowodu osobistego" zastępuje się wyrazami "ubezwłasnowolnieniu całkowitym lub częściowym posiadacza dowodu osobistego, na podstawie prawomocnego orzeczenia sądu";
- 10) w art. 43:
 - a) w ust. 1:
 - we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy "utracie pełnej zdolności do czynności prawnych" zastępuje się wyrazami "ubezwłasnowolnieniu całkowitym lub częściowym",
 - pkt 2 otrzymuje brzmienie:

"2) dane dotyczące ubezwłasnowolnienia całkowitego lub częściowego:

 - a) oznaczenie orzeczenia sądu,
 - b) datę wydania orzeczenia,
 - c) oznaczenie sądu, który wydał orzeczenie;"
 - b) w ust. 2 wyrazy "stwierdzającego utratę pełnej zdolności do czynności prawnych" zastępuje się wyrazami "o ubezwłasnowolnieniu całkowitym lub częściowym";
- 11) w art. 44 w ust. 1 wyrazy "utruty przez posiadacza dowodu osobistego pełnej zdolności do czynności prawnych" zastępuje się wyrazami "ubezwłasnowolnienia całkowitego lub częściowego posiadacza dowodu osobistego";
- 12) w art. 47 w ust. 4 wyrazy "pełnej zdolności do czynności prawnych" zastępuje się wyrazami "zdolności do czynności prawnych lub posiadającego ograniczoną zdolność do czynności prawnych";

- 13) w art. 49 w ust. 2 wyrazy "dowód osobisty innej osoby" zastępuje się wyrazami "cudzy dowód osobisty";
- 14) w art. 50 w ust. 3 w pkt 1 i w art. 54 w pkt 13 po wyrazie "znalezionego" dodaje się wyraz "cudzego";
- 15) w art. 56 w pkt 7 wyrazy "31 grudnia 2010 r." zastępuje się wyrazami "30 czerwca 2011 r.";
- 16) w art. 88, w art. 91 w ust. 1 i w art. 93 wyrazy "1 stycznia" zastępuje się wyrazami "1 lipca".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2010 r. Senat zajął stanowisko w sprawie ustawy o dowodach osobistych i uchwalił do niej 16 poprawek.

Przyjmując poprawkę nr 1 Senat uznał za zasadne, aby w warstwie graficznej dowodu osobistego znalazły się również dane dotyczące grupy krwi.

Ustawa o dowodach osobistych posługuje się m.in. takimi pojęciami jak osoba posiadająca pełną zdolność do czynności prawnych oraz nieposiadająca pełnej zdolności do czynności prawnych. Natomiast Kodeks cywilny rozróżnia pełną zdolność do czynności prawnych, ograniczoną zdolność do czynności prawnych oraz osoby, które nie mają zdolności do czynności prawnych.

Przedmiotowa ustawa mówi także o orzeczeniu sądu o utracie pełnej zdolności do czynności prawnych. Należy jednak zauważyć, że sąd orzeka o ubezwłasnowolnieniu całkowitym lub częściowym, które powoduje całkowite lub częściowe pozbawienie osoby fizycznej zdolności do czynności prawnych.

Ponadto zgodnie z § 9 Zasad techniki prawodawczej w ustawie należy posługiwać się określeniami, które zostały użyte w ustawie podstawowej dla danej dziedziny spraw, w szczególności w ustawie określonej jako "kodeks" lub "prawo".

W związku z powyższym Senat uznał za zasadne wprowadzenie zmian uwzględniających terminologię, jaką posługuje się Kodeks cywilny w wyżej wskazanym zakresie i w tym celu przyjął poprawki nr 2, 5, 8, 9, 10, 11 i 12.

Przyjmując poprawkę nr 3 Senat uznał za celowe usunięcie niepotrzebnie powtórzonej części przepisu, do którego nastąpiło odesłanie.

Ponadto przyjmując poprawki nr 4 i 6 Senat uznał za zasadne doprecyzowanie w określonych przepisach, że wniosek dotyczy wydania dowodu osobistego.

W myśl art. 24 ust. 3 ustawy o dowodach osobistych wniosek o wydanie dowodu osobistego składa się w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Natomiast zgodnie z art. 26 ust. 2 w przypadku, gdy odmawia się przyjęcia wniosku w miejscu wskazanym przez wnioskodawcę, poucza się go o konieczności złożenia wniosku osobiście w organie gminy lub drogą elektroniczną. Senat nie znalazł uzasadnienia dla wprowadzenia takiego rozróżnienia. W związku powyższym, w celu ujednolicenia formy składania wniosku o wydanie dowodu osobistego

w przypadku, gdy odmawia się przyjęcia wniosku w miejscu wskazanym przez wnioskodawcę, Senat przyjął poprawkę nr 7.

Przedmiotowa ustawa posługuje się różną terminologią dla oznaczania jednakowych pojęć (cudzy dowód osobisty, dowód osobisty innej osoby). Natomiast zgodnie z § 10 Zasad techniki prawodawczej do oznaczania jednakowych pojęć używa się jednakowych określeń. W związku z tym w celu ujednolicenia terminologii dotyczącej znalezionych cudzych dowodów osobistych Senat przyjął poprawki nr 13 i 14.

Senat uznał również za celowe zapewnienie odpowiedniego czasu na notyfikowanie Komisji Europejskiej projektów aktów wykonawczych do ustawy o dowodach osobistych zawierających przepisy o charakterze technicznym. W związku powyższym Senat uznał za zasadne przesunięcie terminu wejścia w życie przedmiotowej ustawy z dnia 1 stycznia na dzień 1 lipca 2011 r. oraz uwzględnił konsekwencje wprowadzenia tej zmiany przyjmując poprawki nr 15 i 16.