

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 3 marca 2011 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o urzędzie Ministra Obrony Narodowej
oraz ustawy o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu
Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2011 r. ustawy o zmianie ustawy o urzędzie Ministra Obrony Narodowej oraz ustawy o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, wprowadza do jej tekstu następującą poprawkę:

- w art. 2, w art. 12a ust. 3 otrzymuje brzmienie:
"3. Minister Obrony Narodowej określi, w drodze rozporządzenia, sposób ustalania wysokości i tryb przyznawania oraz rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1, uwzględniając koszty ponoszone przez instytucję gospodarki budżetowej na realizację zadań inwestycyjnych określonych w Programie NSIP. W rozporządzeniu należy w szczególności określić sposób i terminy planowania oraz rozliczania dotacji ze wskazaniem organów właściwych w tym zakresie. Rozporządzenie powinno określać tryb uwzględniania decyzji i ustaleń właściwych organów Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego, które dotyczą realizacji Programu NSIP."

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 3 marca 2011 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o urzędzie Ministra Obrony Narodowej oraz ustawy o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej i uchwalił do niej jedną poprawkę.

W art. 2 nowelizacji, dodającym art. 12a do ustawy o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, ustawodawca formułując przepis upoważniający, w ust. 3 tej jednostki redakcyjnej, nie zamieścił wytycznych dotyczących treści aktu wykonawczego.

Należy zwrócić uwagę, iż formułowanie w przepisie upoważniającym wytycznych jest konstytucyjnym warunkiem poprawności przepisu upoważniającego. Zgodnie z art. 92 ust. 1 Konstytucji delegacja ustawowa powinna określać organ właściwy do wydania rozporządzenia, zakres spraw przekazanych do uregulowania oraz wytyczne dotyczące treści aktu. Brak jednego z obligatoryjnych elementów upoważnienia skutkuje jego wadliwością z konstytucyjnego punktu widzenia. Z tego względu w celu zapewnienia poprawności analizowanego przepisu niezbędnym jest uzupełnienie go o brakujące wytyczne, którymi powinien kierować się organ upoważniony do wydania rozporządzenia.

Jednocześnie w opinii Izby zastrzeżenia budzi zamieszczenie w art. 12a ust. 3 regulacji zdania drugiego, z uwagi na fakt, iż konieczność uwzględnienia podziału na dotacje celowe i podmiotową wynika wprost z ust. 1 przepisu art. 12a.

Wątpliwości budzi ponadto wprowadzone w przywoływanym przepisie, upoważnienie dla Ministra Obrony Narodowej do określenia wysokości dotacji. Przyjęte rozwiązanie nie konweniuje z przepisami załączonego do ustawy projektu aktu wykonawczego oraz uzasadnienia do niego, z których wynika, iż rozporządzenie określa sposób ustalania wysokości poszczególnych dotacji.

Biorąc powyższe pod uwagę Senat uznał za zasadne wprowadzenie stosownej poprawki.