

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 17 marca 2011 r.**

**w sprawie ustawy o Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2011 r. ustawy o Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 8 w ust. 2 w pkt 6 oraz w art. 25 w ust. 2 w pkt 1 i 2 po wyrazach "prawomocnym wyrokiem" dodaje się wyraz "sądu";
- 2) w art. 16 w ust. 1 w pkt 5 po wyrazie "oddziałów" dodaje się wyraz "zamiejscowych";
- 3) w art. 26 w ust. 7 w pkt 2 wyrazy "umów, o których mowa w ust. 3" zastępuje się wyrazami "umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia";
- 4) w art. 27 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:  
"1a. Po przeprowadzeniu kontroli, o której mowa w art. 26 ust. 4, upoważnieni pracownicy Centrum mogą formułować wnioski i zalecenia pokontrolne.";
- 5) po art. 29 dodaje się art. 29a w brzmieniu:  
"Art. 29a. W ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 63, poz. 425, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:
  - 1) w art. 4 w pkt 56 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 57 w brzmieniu:

"57) dyrektor Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia.";

2) w art. 8 w pkt 52 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 53 w brzmieniu:

"53) pkt 57 - minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.";

3) w art. 21a ust. 2b otrzymuje brzmienie:

"2b. Wydając orzeczenie stwierdzające fakt złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego, sąd orzeka zakaz pełnienia funkcji publicznej, o której mowa w art. 4 pkt 2-57, na okres od 3 do 10 lat.";

4) w art. 21e ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. Prawomocne orzeczenie sądu, stwierdzające fakt złożenia przez osobę lustrowaną niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego, traktuje się jako obligatoryjną przesłankę pozbawienia tej osoby pełnionej przez nią funkcji publicznej, o której mowa w art. 4 pkt 2-54, 56 i 57, z zastrzeżeniem art. 21f.";

6) w art. 32 skreśla się ust. 2.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 17 marca 2011 r. Senat rozpatrzył ustawę o Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia i uchwalił do niej 6 poprawek.

**Poprawki nr 1 i 2** zmierzają do zachowania konsekwencji terminologicznej w obrębie ustawy. Ujednolicając wskazane, w poprawkach nr 1 i 2, przepisy, Senat miał na uwadze zapewnienie zgodności ustawy z dyrektywą wynikającą z § 10 Zasad techniki prawodawczej, zgodnie z którą do oznaczania jednakowych pojęć należy używać jednakowych określeń.

W art. 26 ust. 3 wprowadzono do ustawy pojęcie "umowa o dofinansowanie przedsięwzięcia", którego ustawodawca konsekwentnie używa w kolejnych jednostkach redakcyjnych ustawy. Natomiast w ust. 7 w pkt 2 przywołanego art. 26 ustawodawca w odniesieniu do umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia, posłużył się odesłaniem wewnętrznym. Należy zauważyć, iż co prawda zastosowany sposób redakcji przepisu nie jest sprzeczny z Zasadami techniki prawodawczej, jednakże wydaje się, że nie służy on osiągnięciu celu, jakim jest uzyskanie skrótowości tekstu prawnego. Jednocześnie w przepisie używa się liczby mnogiej, podczas gdy art. 26 ust. 3 ustawy o Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia stanowi o umowie o dofinansowanie przedsięwzięcia. Należy podkreślić, że zgodnie z techniką formułowania norm prawnych, pomimo użycia liczby pojedynczej przepis i tak dotyczy wszystkich zawartych umów o dofinansowanie przedsięwzięcia. W związku z powyższym Senat, wprowadzając **poprawkę nr 3** uznał, iż wskazana jest zmiana porządkująca redakcję art. 26 ust. 7 w pkt 2.

Wobec brzmienia art. 27 ust. 2 ustawy o Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia, przewidującego upoważnienie dla Centrum do odstąpienia od umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia w przypadku wykorzystania dofinansowania przedsięwzięcia niezgodnie z przeznaczeniem lub nieterminowego bądź nienależytego wykonywania umowy stwierdzonego na podstawie wyników kontroli oraz oceny realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych, Senat, przyjmując **poprawkę nr 4**, stanął na stanowisku, że zasadne jest wprowadzenie do ustawy przepisu materialnego wskazującego (wprost) na możliwość formułowania, przez pracowników Centrum, takich pokontrolnych wniosków i zaleceń.

Senat mając na uwadze przejrzystość wiedzy o sytuacji osób pełniących funkcję Dyrektora Centrum lub osób kandydujących do jej pełnienia, wprowadził, w **poprawce nr 5**, wymóg, aby osoby te składały oświadczenie dotyczące ujawnienia faktu pracy lub służby

w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z tymi organami w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. (oświadczenie lustracyjne). Z uwagi na przyjęty w systemie prawa sposób wprowadzania tego wymogu przez ustawodawcę, Senat dokonał odpowiednich zmian w ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów, poprzez modyfikację przepisów jej art. 4 i art. 8 oraz nowelizację art. 21a ust. 2b i art. 21e ust. 1, jako konsekwencji zmian wprowadzonych w przywołanym art. 4.

Mając na uwadze fakt, iż ustawa o Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia wejdzie do systemu prawa już w czasie obowiązywania ustawy budżetowej na rok 2011, straciły aktualność postanowienia jej art. 32 ust. 2.

W związku z powyższym Senat wprowadził **poprawkę nr 6.**