

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 5 sierpnia 2011 r.

w sprawie ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2011 r. ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 2 w pkt 12 po wyrazach "lub naczepy" dodaje się wyrazy ", lub z ciągnika rolniczego i przyczepy,";
- 2) w art. 6 wyrazy "przepisami międzynarodowymi obowiązującymi w odniesieniu do kolei polskich" zastępuje się wyrazem "RID";
- 3) w art. 17 w ust. 2 przed wyrazem "wypadku" dodaje się wyraz "poważnym";
- 4) w art. 21:
 - a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

"2. Egzamin przeprowadzany jest w ośrodku szkolenia, prowadzonym przez podmiot, o którym mowa w art. 50 ust. 2, przez:

 - 1) dwuosobową komisję egzaminacyjną – w przypadku egzaminu przeprowadzanego w formie testu, albo
 - 2) trzyosobową komisję egzaminacyjną – w przypadku egzaminu przeprowadzanego w innej formie

- powołaną przez marszałka województwa, zwaną dalej "komisją".",

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

"4. Na egzaminie, o którym mowa w art. 20 ust. 2 pkt 4, stosuje się pytania egzaminacyjne pochodzące z katalogu pytań zatwierdzonego przez ministra właściwego do spraw transportu. Katalog pytań oraz pytania zawarte w teście egzaminacyjnym nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu przepisów o dostępie do informacji publicznej.";

5) w art. 21 ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

"5. Za przeprowadzenie egzaminu osobom wchodzącym w skład komisji przysługuje wynagrodzenie, którego koszt ponosi podmiot prowadzący kurs, w którego ośrodku szkolenia przeprowadzono egzamin.

6. Podmiot prowadzący kurs, w którego ośrodku szkolenia jest przeprowadzany egzamin, umożliwia jego przeprowadzenie przez komisję, zapewniając odpowiednie warunki lokalowe.";

6) w art. 23 skreśla się ust. 4;

7) w art. 30 w ust. 1 wyrazy "art. 21 ust. 2 i 6" zastępuje się wyrazami "art. 21 ust. 2 i 8";

8) w art. 31 w pkt 1 wyraz "szczegółową" zastępuje się wyrazami "szczegółowe warunki," oraz po wyrazach "procedur egzaminowania" dodaje się wyrazy "oraz odpowiednich warunków lokalowych";

9) w art. 31 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

"5) skład komisji, sposób jej działania i tryb jej powoływania oraz wymagania kwalifikacyjne dla osób wchodzących w skład komisji i sposób ustalania wysokości ich wynagrodzenia, które nie może być wyższe niż 10% kwoty przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w roku poprzedzającym wydanie rozporządzenia, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, uwzględniając konieczność zapewnienia obiektywnego sprawdzenia przygotowania kierowcy do przewozu towarów niebezpiecznych oraz czas trwania egzaminu i liczbę egzaminowanych osób;"

- 10) w art. 31 w pkt 6 wyrazy "art. 25 ust. 1 pkt 2" zastępuje się wyrazami "art. 25 ust. 1 pkt 1" oraz po wyrazie "wydawania" dodaje się wyrazy "zaświadczenia ADR i";
- 11) w art. 39 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
"Koszt kursu ADR, kursu na eksperta ADN, kursu na eksperta ADN do spraw przewozu gazów i kursu na eksperta ADN do spraw przewozu chemikaliów oraz koszt egzaminów, o których mowa w art. 32 ust. 5 pkt 3 i ust. 6 pkt 2, w tym koszt wydania odpowiednio świadectwa eksperta ADN, świadectwa eksperta ADN do spraw przewozu gazów i świadectwa eksperta ADN do spraw przewozu chemikaliów, a także koszt wydania zaświadczenia ADR i uiszczenia opłaty ewidencyjnej związanej z jego wydaniem ponosi:";
- 12) w art. 57 wyrazy "w art. 52 ust. 1–5, art. 54 i" zastępuje się wyrazami "w art. 50 ust. 10, art. 52 ust. 1 i 4, art. 54 ust. 1, 5 i 6 oraz";
- 13) w art. 92 wyrazy "art. 88 ust. 3" zastępuje się wyrazami "art. 85 ust. 4";
- 14) art. 106 otrzymuje brzmienie:
"Art. 106. 1. Minister właściwy do spraw transportu określi, w drodze rozporządzenia:
 - 1) wzór formularza listy kontrolnej oraz formularza protokołu kontroli, stosowany przy kontroli przewozu towarów niebezpiecznych koleją i żeglugą śródlądową, a także sposób i zakres ich wypełniania, uwzględniając konieczność ujednoczenia zakresu kontroli;
 - 2) warunki techniczne dla torów do awaryjnego odstawiania uszkodzonych wagonów kolejowych przewożących towary niebezpieczne, uwzględniając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa publicznego i bezpieczeństwa ruchu kolejowego;
 - 3) wzór sprawozdania, o którym mowa w art. 105, uwzględniając zakres niezbędnych danych.2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu określi, w drodze rozporządzenia,

warunki techniczne parkingów, na które są usuwane pojazdy przewożące towary niebezpieczne, wraz z miejscami przeładunkowymi towarów niebezpiecznych, uwzględniając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa publicznego i ochronę środowiska.";

- 15) w art. 114 wyrazy "art. 107–111" zastępuje się wyrazami "art. 107 i art. 108";
- 16) w art. 120 w pkt 1 w lit. b, w pkt 5 skreśla się wyraz "bezpieczeństwa";
- 17) w art. 128 wyrazy "ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności" zastępuje się wyrazami "rozdziału 7";
- 18) w art. 130 wyrazy "art. 24 ust. 3" zastępuje się wyrazami "art. 26 ust. 1";
- 19) w art. 133 w ust. 2 w pkt 1 skreśla się wyrazy "art. 17 ust. 5,".

WICEMARSZAŁEK SENATU

Grażyna SZTARK

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2011 r. Senat rozpatrzył ustawę o przewozie towarów niebezpiecznych i uchwalił do niej 19 poprawek.

Przyjmując **poprawkę nr 1** Senat uznał za konieczne wprowadzenie do ustawy uregulowania usuwającego ewentualne wątpliwości w zakresie możliwości przewozu towarów niebezpiecznych przez rolników. W efekcie poprawki przewóz taki będzie mógł się odbywać za pomocą zespołu pojazdów składającego się z ciągnika rolniczego i przyczepy.

W art. 6 ustawy w opinii Senatu brak jest wyraźnego wskazania, które przepisy będą miały zastosowanie w odniesieniu do polskich kolei w przypadku przewozu koleją towarów niebezpiecznych do i z państw niebędących stronami Konwencji o międzynarodowym przewozie kolejami (COTIF), sporządzonej w Bernie dnia 9 maja 1980 r. W chwili obecnej w Polsce funkcjonuje kilku dużych przewoźników kolejowych, z których niektórzy stosują Regulamin dla międzynarodowego przewozu kolejami towarów niebezpiecznych (RID), stanowiący załącznik C do Konwencji COTIF, niektórzy zaś przepisy załącznika nr 2 do Umowy o Międzynarodowej Kolejowej Komunikacji Towarowej (Umowa SMGS). Senat uchwalając **poprawkę nr 2** stanął na stanowisku, że przepisy w zakresie przewozu koleją towarów niebezpiecznych ustalone między stronami powinny zapewniać poziom bezpieczeństwa przewozu równoważny z tym, jaki wynika z Regulaminu RID.

Poprawka nr 3 ujednotolica terminologię ustawy.

Uregulowania Umowy europejskiej dotyczącej międzynarodowego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych (ADR), sporządzonej w Genewie dnia 30 września 1957 r., przewidują, że egzamin dla kierowcy pojazdu w zakresie wymagań, które powinny być spełnione podczas przewozu towarów niebezpiecznych może mieć formę pisemną lub stanowić połączenie egzaminu pisemnego i ustnego. Postanowienia umowy ADR nie przesądzają formy egzaminu pisemnego, a zatem może on przybrać zarówno formę testu jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru, jak i pytań otwartych opisowych, jak również stanowić połączenie wskazanych form. Mając to na uwadze Senat postanowił wprowadzić **poprawkę nr 4**, różnicując ilość członków komisji w zależności od formy przeprowadzanego egzaminu. Poprawka ponadto uzupełnia przepis o regulacje, analogiczne jak w art. 22 ust. 2, wyłączające obowiązek spoczywający na określonych podmiotach udostępniania wskazanych powyżej pytań na podstawie przepisów o dostępie do informacji publicznej.

Poprawka nr 5 ma charakter redakcyjno – doprecyzowujący. Przyjmując poprawkę nr 5 Senat uwzględnił, że komisja przeprowadza egzamin a nie test, a także aby ujednotoić treść przepisu z innymi regulacjami ustawy (np. art. 43 ust. 4) wyrazy "członkom komisji"

zostały zastąpione zwrotem "osobom wchodzącym w skład komisji". Ponadto poprawka wprowadza regulację przewidującą, że koszty wynagrodzenia osób wchodzących w skład komisji oraz odpowiedzialność za umożliwienie przeprowadzenia egzaminu ponosi nie ośrodek szkolenia ale podmiot prowadzący kurs.

Poprawka nr 6 usuwa z ustawy art. 23 w ust. 4 mówiący, iż egzamin dla kierowców pojazdów należących do sił zbrojnych prowadzi komisja powołana przez Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych, z uwagi na fakt, iż problematyka ta została już uregulowana w art. 22 ust. 1.

Poprawki nr 7, 10, 12, 13, 18 i 19 mają charakter redakcyjno - doprecyzowujący. Porządkują, korygują i uzupełniają regulacje uchwalone przez Sejm w zakresie nieprawidłowych odesłań. Pozostawienie odesłań w dotychczasowym brzmieniu uniemożliwiłoby poprawne odkodowanie norm zawartych w przepisach.

W **poprawce nr 8** rozszerzając zakres przedmiotowy rozporządzenia ministra właściwego do spraw transportu Senat proponuje uzupełnienie przepisu upoważniającego o określenie warunków lokalowych w jakich będzie przeprowadzany egzamin.

Poprawka nr 14 porządkuje strukturę redakcyjną przepisu, ujmując upoważnienia do wydania rozporządzeń przez ministra właściwego do spraw transportu w ramy jednego ustępu.

Poprawka nr 15 ma charakter doprecyzowujący. Usuwa odesłania do przepisów, które w istocie nie statuuje wysokości kar pieniężnych. Ponadto w odniesieniu do odesłania do art. 111 poprawka uwzględnia fakt, iż w stosunku do grzywny w tym zakresie zastosowanie mają przepisy ustawy dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia.

Przyjmując **poprawkę nr 16** Senat rozszerzył, w porównaniu z propozycją sejmową, zakres zadań Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w dziedzinie nadzoru technicznego nad eksploatacją linii kolejowych i bezpieczeństwem ruchu kolejowego. Senat uznał, iż do zadań Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego powinna należeć szeroko rozumiana kontrola przewozu koleją towarów niebezpiecznych, nie tylko zaś kontrola bezpieczeństwa tego przewozu.

Poprawka nr 17 jest efektem wprowadzenia do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych, w czasie prac legislacyjnych w Sejmie w wyniku wniesienia poprawek w trakcie drugiego czytania, przepisów dotyczących ciśnieniowych urządzeń transportowych. Poprawka ta ma charakter korygujący.