

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji

Data posiedzenia: 25 lutego 2009 r.

Nr posiedzenia: 82

Posiedzeniu przewodniczył: senator – przewodniczący komisji Stanisław Piotrowicz

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie uchwalonej przez Sejm w dniu 12 lutego 2009 roku ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (*druk senacki nr 452; druki sejmowe nr 1348, do druku nr 1348, 1551*).
 2. Rozpatrzenie uchwalonej przez Sejm w dniu 12 lutego 2009 roku ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym (*druk senacki nr 453; druki sejmowe nr 1413 i 1554*).
 3. Rozpatrzenie uchwalonej przez Sejm w dniu 12 lutego 2009 roku ustawy o zmianie ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (*druk senacki nr 454; druki sejmowe nr 1208, 1605*).
 4. Rozpatrzenie uchwalonej przez Sejm w dniu 12 lutego 2009 roku ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (*druk senacki nr 459; druki sejmowe nr 1074, do druku nr 1074, 1558, errata do druku nr 1558, 1558-A*).
 5. Omówienie trybu pracy nad petycjami.

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Krzysztof Piesiewicz, Stanisław Piotrowicz, Jan Rulewski, Jacek Swakoń, Władysław Sidorowicz i Piotr Wach,
 - senator Kazimierz Jaworski,
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - podsekretarz Stanu Łukasz Rędziniak,
 - prokurator Departamencie Legislacyjno-Prawnym Agnieszka Włodzińska,
 - dyrektor Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego Grażyna Nowak-Szulejewska,
 - naczelnik Wydziału w Biurze Informacyjnym Krajowego Rejestru Karnego Jacek Gortat,
 - podsekretarz Stanu Zbigniew Wrona,
 - naczelnik Wydziału Wojciech Ulitko,
 - zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjno-Prawnego Dorota KramarczykM
 - Komenda Główna Policji:
 - podsekretarz Stanu Adam Rapacki,
 - zastępca Komendanta Głównego Policji Arkadiusz Pawełczyk,
 - dyrektor Głównego Sztabu Policji Janusz Grelak,
 - naczelnik Wydziału w Głównym Sztabie Policji Dariusz Dymiński,
 - główny specjalista w Biurze Prawnym Komendy Głównej Policji Konrad MiłoszewskiM

- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:
 - dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Publicznego Andrzej Trela,
 - naczelnik Wydziału Dariusz Drewicz,
 - naczelnik Wydziału w Departamencie Prawnym Sebastian Magdoń,
- Ministerstwo Sportu i Turystyki:
 - dyrektor Departamentu Kształcenia i Doskonalenia Zawodowego Cezary Grzanka,
 - główny specjalista w Departamencie Kształcenia i Doskonalenia Zawodowego Henryk Janus,
- Polski Związek Piłki Nożnej:
 - przewodniczący Wydziału Bezpieczeństwa Andrzej Bińkowski,
- Rządowe Centrum Legislacji:
 - prezes Maciej Berek,
- Kancelaria Senatu:
 - kierownik Działu Informacji Publicznej i Edukacji w Biurze Informacji i Dokumentacji Kancelarii Senatu Anna Pomianowska-Bąk,
 - dyrektor Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Roman Kapeliński,
 - dyrektor Biura Prac Senackich Maria Lasota,
- przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Beata Mandyliś, Agata Karwowska-Sokołowska i Aldona Figura.

Przebieg posiedzenia:

- Ad. 1** Ustawę przedstawił Prezes Rządowego Centrum Legislacji Maciej Berek. Ustawa stanowi realizację wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 maja 2008 r. (sygn. akt SK 57/06). Wprowadza możliwość wniesienia odwołania od indywidualnych decyzji podejmowanych przez Krajową Radę Sądownictwa, które dotyczą przedstawiania lub odmowy przedstawienia przez ten organ Prezydentowi RP wniosków o powołanie sędziów w Sądzie Najwyższym, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, sądach powszechnych, wojewódzkich sądach administracyjnych i sądach wojskowych. Zgodnie ze zmianą zawartą w opiniowanej ustawie kandydat do pełnienia urzędu sędziego będzie mógł wnieść odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały z prawem.
- Przedstawicielka Biura Legislacyjnego nie miała uwag o charakterze legislacyjnym. Ustawa nie budziła zastrzeżeń senatorów i nikt nie zgłosił się do dyskusji. Wobec braku chętnych do zabrania głosów w dyskusji przewodniczący komisji senator Stanisław Piotrowicz zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek. Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Stanisława Piotrowicza.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek.

- Ad. 2** Ustawę przedstawił podsekretarz stanu w ministerstwie sprawiedliwości Łukasz Rędziniak. Celem nowelizacji ustawy jest dostosowanie obowiązujących przepisów do wymogów wynikających z przepisów rozporządzenia Komisji (WE, Euratom) nr 478/2007 z dnia 23 kwietnia 2007 r., zmieniającego rozporządzenie (WE, Euratom) nr 1605/2002 w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich (Dz. Urz. UE 111 z 28 kwietnia 2007 r., str. 13-45). Ustawa przewiduje wykluczenie z udziału w procedurze przetargowej kandydatów lub oferentów wobec których wydany został prawomocny wyrok skazujący za oszustwo finansowe, korupcję, udział w organizacji przestępczej lub jakiegokolwiek inne działanie niezgodne z prawem, szkodzące interesom finansowym Wspólnot Europejskich. Władze i organy Państw Członkowskich przekazują Komisji informacje na temat: osób fizycznych, podmiotów gospodarczych i osób upoważnionych do reprezentowania lub podejmowania decyzji w imieniu podmiotów gospodarczych będących osobami prawnymi bądź sprawowania nad nimi

kontroli, jeżeli postępowały one ze szkodą dla interesów finansowych Wspólnot, sposobu ukarania osób tych osób oraz czasu trwania okresu wykluczenia z udziału w procedurach udzielania zamówień.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego nie miała uwag o charakterze legislacyjnym.

Ustawa nie budziła zastrzeżeń senatorów i nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosów w dyskusji przewodniczący komisji senator Stanisław Piotrowicz zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Władysława Sidorowicza.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Ad. 3 Ustawę przedstawili: zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjno-Prawnego w Ministerstwie Sprawiedliwości Dorota Kramarczyk i minister Zbigniew Wrona.

Ustawa stanowi realizację wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 lutego 2006 r. (sygn. akt P 13/05). Trybunał orzekł o niezgodności z Konstytucją art. 73 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w zakresie, w jakim ustanawia siedmiodniowy termin przechowywania pisma procesowego i nie wymaga ponawiania zawiadomienia adresata o złożeniu tego pisma. Nowe brzmienie art. 73. określa zasadę, że w przypadku niemożności doręczenia pisma w sposób przewidziany we wcześniejszych artykułach dotyczących doręczeń, pismo składa się na okres czternastu dni w placówce pocztowej albo w urzędzie gminy. Zawiadomienie o pozostawieniu pisma umieszcza się w oddawczej skrzynce pocztowej, a gdy to nie jest możliwe, na drzwiach mieszkania adresata lub w miejscu wskazanym jako adres do doręczeń, na drzwiach biura lub innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, informując jednocześnie o możliwości odbioru pisma w terminie siedmiu dni, licząc od dnia pozostawienia zawiadomienia. W przypadku niepodjęcia pisma w tym terminie, pozostawia się powtórne zawiadomienie o możliwości jego odbioru w terminie nie dłuższym niż czternaście dni od dnia pierwszego zawiadomienia. Z upływem ostatniego dnia czternastodniowego okresu, doręczenie uważa się za dokonane.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego nie miała uwag o charakterze legislacyjnym.

W dyskusji głos zabrał senator Piotr Wach. Ustawa nie budziła zastrzeżeń senatorów.

Przewodniczący komisji senator Stanisław Piotrowicz zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Stanisława Piotrowicza.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Ad. 4 Ustawę przedstawił podsekretarz stanu w ministerstwie spraw wewnętrznych i administracji Adam Rapacki. Ustawa systematyzuje i porządkuje regulacje dotyczące bezpieczeństwa imprez masowych, w tym meczów piłki nożnej uznawanych powszechnie za imprezy sportowe wysokiego ryzyka. Zgodnie z założeniami ustawy za bezpieczeństwo imprezy masowej odpowiada organizator, który zobligowany zostaje do: zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom imprezy, ochrony porządku publicznego, zabezpieczenia medycznego jak również właściwego stanu technicznego obiektów budowlanych zgodnych z przepisami prawa budowlanego. Zapewnienie bezpieczeństwa imprezy spoczywa również na wojewodzie, władzach samorządowych, Policji i innych służbach w zależności od miejsca organizowania imprezy jak i typu ewentualnego zagrożenia. Ustawa zawiera przepisy doprecyzowujące dokonanie pełnej identyfikacji uczestników meczów piłkarskich, jak również wprowadza nową instytucję zakazu klubowego – czyli kary porządkowej wymierzonej przez organizatora meczu piłki nożnej, polegającej na zakazie uczestniczenia w imprezie masowej.

Senatorowie zgłosili szereg pytań do przedstawicieli rządu dotyczących m.in.: szczególnego wyróżnienia w tej ustawie imprez na których rozgrywane są mecze piłki nożnej – czy świadczy to o popularności tego sportu w społeczeństwie polskim czy też czynnik ryzyka takiej imprezy jest bardzo wysoki, kto decyduje, że impreza ma miano „imprezy wysokiego ryzyka”, jak penalizowane

będą zachowania „rasistowskie”, jakie działania podejmie Policja i inne służby porządkowe aby zagwarantować bezpieczeństwo poza miejscem gdzie odbywa się impreza masowa (okolice stadionów, dworce PKP, ulice).

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego miała szereg uwag o charakterze legislacyjnym, które zostały przejęte przez senatorów członków komisji.

Najwięcej zastrzeżeń i uwag senatorowie zgłosili do zapisów zezwalających na sprzedaż napojów zawierających do 4,5% alkoholu w tym piwa.

W ożywionej dyskusji, senatorowie podnosili, iż możliwość spożywania tychże napojów spowoduje podwyższenie ryzyka bezpieczeństwa imprezy (szczególnie meczy piłki nożnej), a argument podnoszony przez przedstawicieli rządu, iż jest to pewien element edukowania społeczeństwa - spotkał się z ostrą krytyką senatorów.

Senator Stanisław Piotrowicz zgłosił poprawkę polegającą na skreśleniu zapisu dopuszczającego sprzedaży napojów z zawartością alkoholu.

W głosowaniu komisje przyjęły zgłoszone poprawki.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Jana Rulewskiego.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie poprawek do ustawy.

Ad. 5 Przewodniczący komisji przypomniał, że od dnia 1 stycznia 2009 roku – po zmianie Regulaminu Senatu - zakres działania komisji rozszerzony został o rozpatrywanie petycji napływających do Senatu.

Dyrektor Biura Legislacyjnego Roman Kapeliński oraz Kierownik Działu Informacji Publicznej i Edukacji w Biurze Informacji i Dokumentacji Kancelarii Senatu Anna Pomianowska-Bąk szczegółowo przedstawili senatorom sposób i tryb rozpatrywania przez komisję skierowanych przez Marszałka Senatu petycji.

W dyskusji senatorowie podkreślili, iż sprawą najważniejszą w chwili obecnej jest podjęcie prac nad ustawą o petycjach.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.

Sporządzono w Biurze Prac Senackich