

NOTATKA z wspólnego posiedzenia

**Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji**

oraz

Komisji Ustawodawczej

Nr posiedzenia: 135

Nr posiedzenia: 243

Data posiedzenia: 3 listopada 2009 r.

Posiedzeniu przewodniczył: senator Piotr Zientarski – przewodniczący komisji Ustawodawczej

- Porządek posiedzenia:**
1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (*druk senacki nr 654, przedstawiciel wnioskodawców – senator Piotr Zientarski*).
 2. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji (*druk senacki nr 655; przedstawiciel wnioskodawców – senator Bohdan Paszkowski*).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji: Zbigniew Cichoń, Stanisław Piotrowicz, Jan Rulewski, Jacek Swakoń, senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Stanisław Zbigniew Cichoń, Gogacz, Bohdan Paszkowski, Leon Kieres, Grażyna Sztark, Marek Trzcíński, Piotr Zientarski,
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - z-ca dyrektora Dep. Legislacyjno-Prawnego Grażyna Stanek
 - prokurator w Dep. Legislacyjno-Prawnym Beata Wiraszko-Bereza
 - sędzia w Dep. Legislacyjno-Prawnym Barbara Jarosz
 - praktykantka w Biurze Ministerstwa Anna Zehalik
 - Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa:
 - prezes Marcin Dziurda
 - radca Krzysztof Buczyński
 - Krajowa Rada Komornicza:
 - prezes Andrzej Kulągowski
 - przewodniczący Krajowej Komisji Rewizyjnej Stefan Paweł Gintowt
 - przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Beata Mandyliś, Marek Jerentowski, Mirosław Reszczyński.

Przebieg posiedzenia:

- Ad. 1** Projekt ustawy przedstawił ekspert ds. legislacji w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Senatu Marek Jerentowski. Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 kwietnia 2009 roku, stwierdzającego niezgodność art. 434 § 3 i art. 443 zdanie pierwsze *in fine* ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku – Kodeks postępowania karnego z Konstytucją w zakresie w jakim dopuszczają możliwość orzeczenia na niekorzyść oskarżonego w sytuacji zaskarżenia wyroku, wydanego z zastosowaniem art. 387 k.p.k.

wyłącznie na korzyść oskarżonego w oparciu o zarzuty nieobjęte porozumieniem zawartym w trybie art. 387 k.p.k.

Prokurator Grażyna Stanek z Ministerstwa Sprawiedliwości, odnosząc się pozytywnie do propozycji Senatu, zwróciła jednocześnie uwagę na fakt, iż istnieje wątpliwość, czy inicjatywa w wystarczającym stopniu realizuje wyrok Trybunału.

Po wysłuchaniu opinii Biura Legislacyjnego senator Piotr Zientarski zaproponował poprawkę do projektu, którą połączone komisje przyjęły w głosowaniu.

Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad tym projektem ustawy został upoważniony senator Piotr Zientarski.

Konkluzja: Komisje przeprowadziła pierwsze czytanie projektu ustawy i wnoszą o wprowadzenie poprawki do projektu (*druk senacki nr 654S*).

Ad. 2 Projekt ustawy przedstawił przedstawiciel Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Mirosław Reszczyński. Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 maja 2009 stwierdzającego niezgodność art. 8 ust. 7, art. 32 ust. 7, art. 40 ust. 2, art. 45 ust. 2 oraz art. 49a ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o komornikach sądowych i egzekucji z Konstytucją w zakresie, w jakim wyklucza możliwość odmowy przyjęcia wniosku o wszczęcie egzekucji lub podjęcia innych czynności wchodzących w zakres ustawowych zadań komornika, poza granicami właściwości sądu apelacyjnego.

Uwagi do projektu przedstawili przedstawiciele Krajowej Rady Komorniczej Andrzej Kulągowski i Paweł Gintowt, Prezes Prokuraturii Skarbu Państwa Marcin Dziurda oraz dyrektor Grażyna Stanek reprezentująca Ministerstwo Sprawiedliwości.

Po wysłuchaniu opinii Biura Legislacyjnego senator Piotr Zientarski zaproponował dwie poprawki do projektu, które połączone komisje przyjęły w głosowaniu.

Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad tym projektem ustawy został upoważniony senator Bohdan Paszkowski.

Konkluzja: Komisje przeprowadziła pierwsze czytanie projektu ustawy i wnoszą o wprowadzenie poprawki do projektu (*druk senacki nr 655*).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.