

NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

**Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji**

oraz

Komisji Ustawodawczej

Nr posiedzenia: 207

Nr posiedzenia: 343

Data posiedzenia: 20 października 2010 r.

Posiedzeniu przewodniczył: senator Piotr Zientarski – przewodniczący Komisji Ustawodawczej.

Porządek posiedzenia: 1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (*druk senacki nr 982; przedstawiciel wnioskodawców – senator Piotr Zientarski*).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji: Zbigniew Cichoń, Paweł Klimowicz, Stanisław Piotrowicz, Jacek Swakoń i Piotr Wach, senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Zbigniew Cichoń, Stanisław Gogacz, Leon Kieres, Bohdan Paszkowski, Krzysztof Piesiewicz, Grażyna Sztark, Marek Trzeciński i Piotr Zientarski,
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - podsekretarz stanu Zbigniew Wrona,
 - prokurator w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Marcin Kowal,
 - prokurator w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Paweł Burzyński,
 - Ministerstwo Zdrowia:
 - podsekretarz stanu Adam Fronczak,
 - zastępca dyrektora Departamentu Zdrowia Publicznego Wojciech Kłosiński,
 - Helsińska Fundacja Praw Człowieka:
 - prawnik Artur Pietryka,
 - Biuro Rzecznika Praw Dziecka:
 - dyrektor Zespołu Spraw Rodzinnych i Nieletnich Katarzyna Czaj,
 - prawnik Agnieszka Paterek,
 - przedstawicielka Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Projekt omówiła przedstawicielka Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś. Podstawowym celem projektowanej ustawy jest wzmocnienie ochrony życia i zdrowia ludzkiego, poprzez umożliwienie skutecznego przeciwdziałania zachowaniom mającym charakter udostępnienia osobom małoletnim substancji, których użycie, także w sposób odmienny od deklarowanego przeznaczenia, może narazić na niebezpieczeństwo życie lub zdrowie człowieka. W tym celu senatorowie wnioskodawcy proponują dodać w Rozdziale XIX kodeksu karnego nowy przepis oznaczony jako art. 160a, który to przepis miałby na celu stworzenie prawnych możliwości

egzekwowania odpowiedzialności karnej osób rozprowadzających środki popularnie określane jako „dopalacze”. W swoim wystąpieniu B. Mandylis krytycznie odniosła się do przedstawionego projektu ustawy.

Zdaniem przedstawicielki Biura Legislacyjnego zastrzeżenie budzi m.in. umiejscowienie tego przepisu w k.k. Przepis ten jest niezgodny z art. 2 konstytucji; Trybunał Konstytucyjny sformułował wymogi wobec przepisów, a w szczególności wobec przepisów karnych i podatkowych (określoność prawa).

Równie krytyczne uwagi wobec przedstawionego projektu wyrazili w dyskusji przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, rzecznika praw dziecka oraz senatorowie Leon Kieres, Piotr Wach i Marek Trzciński.

Wśród nadesłanych do Komisji Ustawodawczej opinii znalazła się opinia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, którą przedstawił przewodniczący komisji, zawierająca szereg krytycznych uwag. Wskazywano w niej jednocześnie inne możliwości zapisów prawnych w kwestii tzw. dopalaczy i ich dostępności dla osób małoletnich.

Senator P. Zientarski zaproponował przerwanie prac nad projektem ustawy na tym etapie do czasu otrzymania przez komisję opinii Sądu Najwyższego i Krajowej Rady Sądownictwa.

Konkluzja: Połączone komisje nie zakończyły pierwszego czytania projektu ustawy. Będą kontynuowały prace nad przedstawionym projektem ustawy po zapoznaniu się z pozostałymi opiniami.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.

Sporządzono w Biurze Prac Senackich