

NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej **oraz** **Komisji Ustawodawczej** **oraz** **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

Nr posiedzenia: 94

Nr posiedzenia: 168

Nr posiedzenia: 90

Data posiedzenia: 26 marca 2009 r. i 31 marca 2009 r.

Posiedzeniu przewodniczył: senator Piotr Zientarski – przewodniczący komisji Ustawodawczej.

Porządek posiedzenia: 1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustaw w zakresie uwierzytelniania dokumentów (*druk senacki nr 363; przedstawiciel wnioskodawców – Leon Kieres*).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej: obecni w dniu 26 marca 2009 r.: Marek Konopka, Zbigniew Meres, Ireneusz Niewiarowski, Krzysztof Piesiewicz, Zbigniew Romaszewski, Jadwiga Rotnicka, Jan Rulewski Sławomir Sadowski, Janusz Sepioł, Mariusz Witczak, obecni w dniu 31 marca 2009 r.: Władysław Dajczak, Stanisław Jurcewicz, Marek Konopka, Zbigniew Meres, Ireneusz Niewiarowski, Władysław Ortyl, Sławomir Sadowski, Janusz Sepioł, Mariusz Witczak, senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: obecni w dniu 26 marca 2009 r.: Stanisław Gogacz, Leon Kieres, Bohdan Paszkowski, Marek Trzcíński, Piotr Zientarski, obecni w dniu 31 marca 2009 r.: Bohdan Paszkowski, senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji: obecni w dniu 26 marca 2009 r. Zbigniew Cichoń, Stanisław Piotrowicz, Jacek Swakoń,
 - *zaproszeni goście – 26 marca 2009 r.:*
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - dyrektor Departamentu Legislacyjno-Prawnego Jan Bołonkowski,
 - główny specjalista w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Wiktor Tulej,
 - asystent ministra Katarzyna Topczewska,
 - Rządowe Centrum Legislacji:
 - dyrektor Departamentu Prawnego i Orzecznictwa Piotr Gryśka,
 - Naczelna Rada Adwokacka:
 - przewodniczący Komisji ds. Prac Parlamentarnych Rafał Dębowski,
 - Krajowa Rada Notarialna:
 - notariusz Robert Dor,
 - notariusz Lech Borzemski.
 - *zaproszeni goście – 31 marca 2009 r.:*
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - sędzia w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Piotr Pełczyński,
 - naczelnik Wydziału Prawa Państwowego i Administracyjnego w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Wojciech Ulitko,
 - prokurator Grażyna Taładaj,

– przedstawiciel Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Beata Mandylis.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 26 marca 2009 r. przedstawiciel wnioskodawców senator Leon Kieres przedstawił projekt ustawy. Celem niniejszej nowelizacji jest odformalizowanie postępowania cywilnego, administracyjnego, sądowo-administracyjnego oraz podatkowego poprzez racjonalizację obowiązku dołączania do akt sprawy dokumentów oryginalnych lub ich odpisów notarialnych. Zmiana polega na szerszym niż dotychczas umożliwieniu uwierzytelniania odpisów dokumentów przez profesjonalnych pełnomocników stron, reprezentujących zawody zaufania publicznego. Jej zamierzonym skutkiem jest wydatne umniejszenie uciążliwości polegającej na konieczności wyzbycia się przez strony postępowania, często na długi czas, dokumentów oryginalnych albo poniesienia kosztów ich notarialnego uwierzytelniania bądź uzyskania ich urzędowych odpisów.

Przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej wyraził opinię, że projekt usprawni pracę sądów. Adwokaci nie posiadają oryginałów dokumentów, prawo do nich mają klienci i oni nimi dysponują. Przedstawiciel Krajowej Rady Notarialnej zaznaczył, że sporządzanie odpisów, wypisów i wyciągów muszą wykonywać osoby bezstronne, tj. notariusze. Inne zawody są stronnicze, ponieważ reprezentują klientów. Notariusze mają obowiązek prowadzenia repertoriów. Rozszerzenie kręgu osób uprawnionych do poświadczenia zgodności z oryginałem może spowodować zachwianie bezpieczeństwa obrotu prawnego, ponieważ pojęcie oryginału jest pojęciem wątpliwym. W odpowiedzi przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej zasugerował zawężenie problemu do upoważnienia procesowego oraz zaproponował przełożenie prac nad tym projektem i uszczegółowienie go.

W dyskusji głos zabrał Robert Dor z KRN, wyjaśniając różnicę między wypisem a odpisem. Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości poinformował, że idea projektu jest godna poparcia i że ministerstwo prowadzi pracę nad tą tematyką w nieco mniejszym zakresie. Obawy budzi art. 129 §3, mówiący, że odpis dokumentu, poświadczony za zgodność z oryginałem zgodnie z §2, ma moc prawną oryginału. Chodzi o to, czy potrzebne jest nadawanie mu mocy prawnej oryginału i umożliwienie podważenia prawidłowości dokumentu. Przedstawiciel MS wspomniał, że Komisja Kodyfikacyjna wydała opinię o projekcie senackim i opinie były różne. Pojawiły się obawy, że na procesach będą dominowały kopie zamiast oryginałów.

Senator Leon Kieres podziękował za uwagi, jednocześnie odrzucając zarzut, że ta nowelizacja wprowadzi poświadczenia przez osoby nieprzygotowane do takich działań. Senator Piotr Zientarski, odnosząc się do uwag, powiedział, że ustawa ma na celu usprawnienie obrotu procesowego, a ograniczanie do poświadczeń pełnomocnictw jest cofaniem się.

Komisje postanowiły kontynuować prace nad projektem ustawy.

W dniu 31 marca 2009 r. komisja przystąpiła do kontynuowania prac nad inicjatywą ustawodawczą.

Senator Leon Kieres odniósł się do stanowiska Ministerstwa Sprawiedliwości dotyczącego projektu ustawy.

Naczelnik Wydziału Prawa Państwowego i Administracyjnego w Departamencie Legislacyjno-Prawnym w Ministerstwie Sprawiedliwości Wojciech Ulitko omówił dodatkowe stanowisko ministerstwa pozytywnie opiniujące omawiany projekt, jednak zasygnalizował zastrzeżenia dotyczące nadania mocy oryginału poświadczonemu odpisowi.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego Beata Mandylis przedstawiła uwagi biura do projektu ustawy.

Ponieważ nie było dalszych głosów w dyskusji, a senatorowie nie zgłosili wniosków legislacyjnych, przewodniczący zgłosił wniosek o przyjęcie projektu ustawy bez poprawek.

Komisje przyjęły przedstawiony wniosek.

Konkluzja: Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu przedstawiony przez wnioskodawców projekt ustawy i wnoszą o jego przyjęcie bez poprawek (*druk 363S*).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.

Sporządzono w Biurze Prac Senackich.