

NOTATKA z wspólnego posiedzenia

Komisji Ustawodawczej

oraz

**Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji**

Nr posiedzenia: 247

Nr posiedzenia: 136

Data posiedzenia: 4 listopada 2009 r.

Posiedzeniu przewodniczył: senator Piotr Zientarski – przewodniczący komisji Ustawodawczej

- Porządek posiedzenia:**
1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o notariacie - ciąg dalszy (*druk senacki nr 380, przedstawiciel wnioskodawców – senator Mariusz Witczak*).
 2. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny – (*druk senacki nr 627; przedstawiciel wnioskodawców – senator Piotr Zientarski*).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Stanisław Gogacz, Leon Kieres, Bohdan Paszkowski, Grażyna Sztark, Marek Trzeciński, Piotr Zientarski, senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji: Stanisław Piotrowicz, Jan Rulewski, Jacek Swakoń, Piotr Wach,
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - zastępca dyrektora Departamentu Legislacyjno-Prawnego Tomasz Jaskłowski,
 - główny specjalista w Departamentu Legislacyjno-Prawnym Marcin Mazuryk,
 - zastępca dyrektora Departamentu Legislacyjno-Prawnego Dorota Kramarczyk,
 - prokurator z Departamentu Legislacyjno-Prawnego Beata Wiraszka-Bereza;
 - Związek Banków Polskich:
 - dyrektor ds. legislacyjno-prawnych Jerzy Bańka,
 - przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Beata Mandylis, Marek Jerentowski, Mirosław Reszczyński.

Przebieg posiedzenia:

- Ad. 1** Przewodniczący obradom senator Piotr Zientarski przypomniał, że projekt zmierza do ustanowienia w ustawie z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie szczególnej regulacji dotyczącej dokonywanych przez notariusza czynności, których przedmiotem jest przeniesienie prawa za zapłatą ceny, wynagrodzenia lub innych należności - polegającej na tym, że na żądanie osoby dokonującej tych czynności notariusz będzie miał obowiązek, a nie jak dotychczas prawo, przyjąć na przechowanie pieniądze w walucie polskiej lub obcej.
- Przedstawiciel wnioskodawców senator Mariusz Witczak oświadczył, iż cel (osiągnięcie bezpieczeństwa w obrocie nieruchomościami) można osiągnąć również w inny sposób (nie poprzez obligatoryjny - na żądanie strony - depozyt, lecz poprzez obowiązkowy przepływ gotówki przez

rachunek notariusza) Dodał, że nie byłaby to dodatkowa czynność, za którą notariusz mógłby żądać wynagrodzenia. Proponuje się wprowadzenie rozwiązań, jakie obowiązuje obecnie przy zakupie funduszy oraz jakie przewidział rząd w projekcie ustawy dotyczącym zapłaty za usługi turystyczne.

W dyskusji udział wzięli: Tomasz Jaskłowski z Ministerstwa Sprawiedliwości, Jerzy Bańka ze Związku Banku Polskich, senatorowie: Piotr Zientarski, Marek Trzciński i Mariusz Witczak.

Przedstawiciel Ministra Sprawiedliwości wskazał, iż już w akcie notarialnym strony mogą określić jak będzie wyglądał zapłata i jakie warunki muszą zostać spełnione by notariusz przekazał otrzymane pieniądze. Padła również uwaga o konieczności uwzględnienia rozwiązań przyjętych w ustawie o przeciwdziałaniu brudnych pieniędzy.

Reprezentant Związku Banków Polskich wskazał, iż należy promować rozwiązania bezgotówkowe jednakże przy zapewnieniu bezpieczeństwa i eliminacji szarej strefy. Należy również zwrócić się o opinię do Bankowego Funduszu Gwarancyjnego na temat możliwości zabezpieczenia wypłat kwot przekraczających 50.000 euro.

Senator Marek Trzciński zwrócił uwagę na konieczność dopuszczenia również obrotu gotówkowego, w tym ratalnego tak by nie utrudniać stronom swobody kształtowania umowy oraz na okoliczność, iż z ustawy będą również korzystali obcokrajowcy.

Senator Piotr Zientarski oraz Mariusz Witczak podkreślili, iż istotą nowych rozwiązań jest to by pieniądze znajdowały się na rachunku notariusza, co do zasady nie dłużej niż 3 dni.

Wobec wielu wątpliwości i przygotowania wniosków prowadzący obrady zaproponował przerwania pierwszego czytania i dokończenia debaty nad projektem ustawy na kolejnym posiedzeniu komisji.

Konkluzja: Komisje nie zakończyły pierwszego czytania projektu ustawy.

Ad. 2 Projekt ustawy omówił przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Marek Jerentowski. Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 kwietnia 2009 r. stwierdzającego niezgodność przepisu art. 1 pkt 15 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego i ustawy – Kodeks karny wykonawczy– z Konstytucją RP. Wyrok Trybunału nie powoduje konstrukcyjnej luki w prawie, ponieważ dotychczasowe zabójstwa kwalifikowane są nadal karane, tyle że – na mocy przepisu podstawowego (art. 148 § 1) – karą określoną „widełkami” analogicznymi do zabójstwa zwykłego.

Propozycja zmierza do przywrócenia w art. 148 kwalifikowanego typu zabójstwa karanego karą surowszą niż w przypadku zabójstwa zwykłego. Jednocześnie pozwoli to sądowi – jeżeli zajdą okoliczności wskazane w ustawie – na nadzwyczajne złagodzenie kary

Uwagi do projektu przedstawili: Dorota Kramarczyk z Ministerstwa Sprawiedliwości oraz senatorowie: Stanisław Piotrowicz i Piotr Wach.

Wobec braku uwag o charakterze legislacyjnym senator Piotr Zientarski zgłosił wniosek o przyjęcie przedstawionego projektu ustawy bez poprawek.

Komisje jednogłośnie (9 głosów „za”) przyjęły przedstawiony wniosek.

Do przedstawienia sprawozdania komisji na posiedzenie Senatu został wybrany senator Piotr Zientarski.

Konkluzja: Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu przedstawiony przez wnioskodawców projekt ustawy i wnoszą o jego przyjęcie bez poprawek (*druk 627 S*).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.