



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# **Zapis stenograficzny** **(1577)**

Wspólne posiedzenie  
Komisji Ustawodawczej (304.)  
oraz Komisji Praw Człowieka,  
Praworządności i Petycji (176.)  
w dniu 12 maja 2010 r.

VII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 54. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze.
2. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 54. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

*(Początek posiedzenia o godzinie 20 minut 08)*

*(Posiedzeniu przewodniczą przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski oraz przewodniczący Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Stanisław Piotrowicz)*

**Przewodniczący Piotr Zientarski:**

...Za chwilę rozpoczniemy wspólne posiedzenie z Komisją Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

Proszę państwa, przed chwilą proponowałem przyjęcie tej poprawki... Dosłownie przed chwilą złożyłem tę poprawkę i wniosłem o jej przyjęcie. Poprawka została zaakceptowana przez ministerstwo.

W poprawce chodzi o to, żeby była pewna różnica co do wymogów formalnych w przypadku wniosku o ogłoszenie upadłości przez dłużnika reprezentowanego przez fachowego pełnomocnika bądź działającego samodzielnie; wniosek może być zwrócony bez wezwania, jednakże nie z takimi skutkami, jak to było pierwotnie w propozycji sejmowej. Teraz jest taka sytuacja, że w terminie tygodniowym – przypominam, że chodzi o sytuację, kiedy wniosek składa dłużnik reprezentowany przez pełnomocnika profesjonalnego – od dnia doręczenia zarządzenia o zwrocie z przyczyn określonych właśnie w ust. 1 wniosek ponownie złożony, odpowiadający wymogom ustawowym i należycie opłacony, wywołuje skutek od daty pierwotnego wniesienia. I to jest bardzo istotne, z tym że skutek taki nie występuje w razie kolejnego zwrotu z tej samej przyczyny. Krótko mówiąc, można się pomylić i raz to poprawić. Taka jest propozycja i jest ona, można powiedzieć, kompromisowa.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Popierana przez rząd.

*(Głos z sali: Tak?)*

Tak.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie.

Wobec tego przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (7)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka została przyjęta.

Dziękuję bardzo.

Pozwólcie państwo, że ja będę sprawozdawcą. Byłem sprawozdawcą do tej pory, więc będę kontynuował swoją pracę w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

---

Przekazuję mikrofon panu przewodniczącemu Piotrowiczowi.

*(Przewodnictwo obrad obejmuje przewodniczący Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Stanisław Piotrowicz)*

**Przewodniczący Stanisław Piotrowicz:**

Serdecznie witam wszystkich państwa w imieniu własnym i pana przewodniczącego Zientarskiego na posiedzeniu połączonych komisji, Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Ustawodawczej.

W toku debaty nad ustawą o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego złożono dwa wnioski. Wniosek pierwszy to wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek, jest to wniosek Komisji Ustawodawczej, drugi wniosek dotyczy wprowadzenia do ustawy trzech poprawek.

W związku z tym przystępujemy do głosowania nad wnioskiem najdalej idącym, czyli wnioskiem o przyjęcie ustawy bez poprawek. Dodam tylko, że w toku debaty poprawkę złożył pan senator Cichoń. Dotyczy ona... Zresztą poproszę pana senatora Cichonia, żeby przypomniał, o co chodzi.

**Senator Zbigniew Cichoń:**

Proszę państwa, poprawka dotyczy wprowadzenia równolegle, oprócz zapisu audiowizualnego, formy pisemnej, czyli transkrypcji...

*(Głos z sali: Protokołu pisemnego.)*

Jest to niezbędne podczas wykonywania pracy zarówno przez sędziów, jak i pełnomocników, przez strony. Dynamika procesu wymaga, żeby uczestnicy postępowania dysponowali zeznaniami w formie pisemnej czy zapisami innych dowodów w sprawie. To dotyczy również komunikowania się między sędzią a pełnomocnikami w sytuacji, kiedy na przykład są zadawane pytania, a sędzia uważa, że dana kwestia została już wyczerpana podczas wcześniejszych zeznań. Jeżeli ograniczymy się tylko do zapisu audiowizualnego, to nie ma podstawy do pracy, zarówno jeśli chodzi o wzajemne komunikowanie się stron, jak i sędziego ze stronami.

**Przewodniczący Stanisław Piotrowicz:**

Dziękuję bardzo.

Poprawka pierwsza jest poprawką redakcyjną.

Poprawka trzecia wprowadza termin, do którego sądy mają być wyposażone w urządzenia rejestrujące dźwięk...

*(Głos z sali: Obraz.)*

...albo obraz i dźwięk. Zapewnienia ministerstwa były takie, że sądy będą wyposażone w taki sprzęt do 31 grudnia 2012 r., ale takiego terminu w ustawie nie zapisano. Stąd ta poprawka. Chodzi o to, żeby to, co powiedziano w tej materii, znalazło swoje odzwierciedlenie w przepisie ustawy.

Przypomniałem o tych trzech poprawkach z tego względu, żebyśmy wiedzieli, za czym się opowiedzieć.

Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Kto z panów senatorów jest za przyjęciem tego wniosku?

(*Senator Piotr Zientarski*: Państwa senatorów, bo jest jeszcze pani senator.)

Przepraszam najmocniej.

Kto z państwa senatorów, pań i panów senatorów, jest za przyjęciem wniosku o przyjęcie ustawy bez poprawek? (6)

Kto jest przeciw? (5)

Wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek...

(*Głos z sali*: Jeszcze pytanie, kto się wstrzymał od głosu...)

Kto się wstrzymał? (0)

Wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek został przyjęty.

W związku z tym następne głosowania nie mają już racji bytu.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Sześć i pięć.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Wobec tego dalej głosujemy?

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

(*Senator Piotr Zientarski*: Wniosek mniejszości, tak? Proszę?)

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

No nie, no to zgłaszam wniosek mniejszości...

(*Głos z sali*: To dobrze.)

Zgłoszę wniosek mniejszości. Tylko czego dotyczy ten wniosek mniejszości?

(*Głos z sali*: No, tych poprawek.)

Tych poprawek. No tak, tylko czy można przyjąć, że ktoś, kto był przeciwny... No nie. No to musimy teraz głosować nad tym drugim wnioskiem.

(*Głos z sali*: Głosować nie, ale przynajmniej dwie osoby muszą popierać każdy wniosek.)

Ja wiem, ale... Przeciwno było 5 senatorów, a kto teraz jest za...

(*Głos z sali*: Nie, kto popiera wniosek mniejszości...)

No tak, ale to muszę poddać pod głosowanie, o to chodzi.

(*Głos z sali*: Nie, nie, tylko co najmniej dwóch senatorów musi...)

Ja wiem, że dwóch, ale...

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

No dobrze, ale żeby się tego dowiedzieć, to muszę poddać pod głosowanie...

(*Senator Piotr Zientarski*: Nie, nie. Cichoń i ty to już jest dwóch senatorów. Zgłosiłeś wolę, no i jest wniosek mniejszości.)

Dobrze, wszystkie trzy poprawki stanowią wniosek mniejszości, mój i senatora Cichonia. Chyba że jeszcze ktoś z państwa chce dołączyć?

(*Głos z sali*: Jeszcze sprawozdawca.)

(*Głos z sali*: Kto będzie sprawozdawcą? Kto był sprawozdawcą?)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Tak, poprzednio komisje obradowały oddzielnie. Sprawozdawcą Komisji Ustawodawczej był senator Zientarski, a Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji – senator Klimowicz.

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

(*Senator Grażyna Sztark*: Zgłaszam senatora Zientarskiego.)

**Senator Piotr Zientarski:**

Dobrze, będę sprawozdawcą komisji.

*(Głos z sali: Czy pan senator Piotrowicz będzie sprawozdawcą wniosków mniejszości komisji?)*

**Przewodniczący Stanisław Piotrowicz:**

Tak, tak, dobrze, mogę być sprawozdawcą.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Dobrze, mogę być sprawozdawcą mniejszości.

Zamykam posiedzenie połączonych komisji. Dziękuję państwu.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 20 minut 17)*



Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

Nakład: 6 egz.

ISSN 1643-2851