

# NOTATKA z wspólnego posiedzenia

**Komisji  
Ustawodawczej**

oraz

**Komisji  
Praw Człowieka Praworządności i Petycji**

**Nr posiedzenia: 330**

**Nr posiedzenia: 193**

**Data posiedzenia: 4 sierpnia 2010 r.**

---

Posiedzeniu przewodniczył: senator Piotr Zientarski – przewodniczący Komisji Ustawodawczej.

**Porządek posiedzenia:** 1. Rozpatrzenie projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie europejskiego nakazu dochodzeniowego w sprawach karnych – sygnatura Rady 9288/10.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Zbigniew Cichoń, Stanisław Gogacz, Leon Kieres, Bohdan Paszkowski, Krzysztof Piesiewicz, Grażyna Sztark, Marek Trzeciński, Piotr Zientarski,
- senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka Praworządności i Petycji: Zbigniew Cichoń, Paweł Klimowicz, Jan Rulewski, Jacek Swakoń, Piotr Wach,
- zaproszeni goście:
  - Ministerstwo Sprawiedliwości :
    - podsekretarz stanu Piotr Kluz,
    - zastępca dyrektora w Departamencie Współpracy Międzynarodowej i Prawa Europejskiego Tomasz Darkowski,
    - sędzia z Wydziału europejskiego prawa karnego w Departamencie współpracy międzynarodowej i prawa europejskiego Rafał Kierzyński,
    - Główny specjalista z Wydziału koordynacji polityki europejskiej w Departamencie Współpracy Międzynarodowej i Prawa Europejskiego Magdalena Dąbrowska,
    - Specjalista w Departamencie współpracy międzynarodowej i prawa europejskiego Krzysztof Andrzejczak,
- przedstawiciele Kancelarii Senatu:
  - Biuro Spraw Międzynarodowych i Unii Europejskiej – starszy specjalista dr Magdalena Słok-Wódkowska.

## **Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1** Analityk Komisji Spraw Unii Europejskiej dr Magdalena Słok-Wódkowska wskazała, iż celem projektowanej dyrektywy jest połączenie przepisów dotyczących pomocy prawnej w postępowaniu karnym oraz uznawanie orzeczeń wydawanych przez organy państw członkowskich w toku postępowania, bowiem dotychczas istniejące instrumenty prawne nie regulują kompleksowo tego zagadnienia i wymagają od osób chcących uzyskać dowody w postępowaniu karnym zagranicą stosowania kilku różnych procedur. Kluczowym elementem projektowanej obecnie regulacji jest wprowadzenie „Europejskiego nakazu dochodzeniowego” (END), który będzie orzeczeniem sądowym wydawanym przez jedno państwo członkowskie (państwo wydające) w celu przeprowadzenia określonych w nim czynności dochodzeniowych w innym państwie członkowskim (państwo wykonujące). Podstawowa różnica pomiędzy pomocą prawną a END będzie taka, że współpraca będzie się odbywać bezpośrednio pomiędzy sądami (lub innymi organami działającymi w postępowaniu) z

pominięciem szczebla centralnego. Z kolei różnica pomiędzy europejskim nakazem dowodowym a europejskim nakazem dochodzeniowym polega na tym, że przy pomocy tego drugiego można nie tylko uzyskać już istniejące dowody, ale także zebrać nowe (np. zeznania, nagrania, ekspertyzy).

Dr Słok-Wódkowska popierając projekt dyrektywy dodała, iż doprecyzowania i rozszerzenia wymaga jednak podstawa prawna projektowanej regulacji. Wszelkie wątpliwości dotyczące poszczególnych postanowień dyrektywy powinny zostać wyjaśnione w toku prac nad dyrektywą.

Przedstawiciel rządu i resortu sprawiedliwości – minister Piotr Kluz wskazał, iż rząd postuluje by projektowane przepisy zostały przyjęte nie w formie dyrektywy (jak to zaproponowali projektodawcy), ale w formie rozporządzenia. Takie rozwiązanie spowoduje, że akt prawny będzie stosowany bezpośrednio i nie będzie wymagał implementacji. Rząd wskazuje, że w takim przypadku byłoby możliwe pełne ujednolicenie przepisów dotyczących przekazywania dowodów w postępowaniu karnym, jak również umożliwiłoby uniknięcie opóźnień w ich implementacji w państwach członkowskich. Rząd będzie popierał rozszerzenie katalogu przesłanek odmowy uznania END o wymóg podwójnej karalności jaki zgłosili już Niemcy i Węgrzy.

Senator Zientarski zgłosił wniosek, aby komisje podjęły uchwałę, że projektowana regulacja jest zgodna z zasadą pomocniczości oraz przygotowały opinię dla Komisji Spraw Unii Europejskiej.

Wniosek został przyjęty stosunkiem głosów 10 „za” przy 1 wstrzymującym się.

Konkluzja: Komisje przedłożyły KSUE opinię w sprawie projektu dyrektywy, w której nie stwierdzają naruszenia zasady pomocniczości.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.

*Sporządzono w Biurze Prac Senackich*